

Z A P I S N I K
sa 82. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 4. marta 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Snežana Jonica, Azra Jasavić i Genci Nimanbegu.

Sjednici su ispred Komisije za sprječavanje sukoba interesa prisustvovali: dr Slobodan Leković, predsjednik Komisije, Goranka Vučinić, predsjednica radne komisije i Maja Karas Bošković, članica radne komisije.

Sjednicu su propratili i predstavnici NVO Centar za građansko obrazovanje i Institut alternativa.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje podzakonskih akata Komisije za sprječavanje sukoba interesa:

- Poslovnik o radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa
- Pravila o postupku pred Komisijom za sprječavanje sukoba interesa
- Izveštaj o prihodima i imovini javnog/e funkcionera/ke
- Evidencija izveštaja o prihodima i imovini javnog/e funkcionera/ke
- Izvod iz evidencije poklona
- Javni katalog poklona

2. Tekuća pitanja.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

PRVA TAČKA – Razmatranje podzakonskih akata Komisije za sprječavanje sukoba interesa:

- Poslovnik o radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa
- Pravila o postupku pred Komisijom za sprječavanje sukoba interesa
- Izveštaj o prihodima i imovini javnog/e funkcionera/ke
- Evidencija izveštaja o prihodima i imovini javnog/e funkcionera/ke
- Izvod iz evidencije poklona
- Javni katalog poklona

Predsjednik Odbora, poslanik Rifat Rastoder, u uvodnoj riječi je podsjetio je da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu u skladu sa svojim nadležnostima (član

40 Poslovnika Skupštine Crne Gore), matični Odbor kojem se, između ostalih, dostavlja Izvještaj o radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa. S tim u vezi, predsjednik Odbora je pohvalio postupak Komisije da proslijedi na uvid akta Odboru, radi implementiranja zakonskih odredbi, tj. objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Predsjednik Komisije za sprječavanje sukoba interesa, dr Slobodan Leković, u uvodnom izlaganju, istakao je da je Komisija Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu uputila na uvid gore navedena podzakonska akta, radi davanja eventualnog mišljenja i sugestija, kako bi se nakon toga moglo ići u dalju zakonsku proceduru u smislu njihovog objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“, postavljanja dokumenata na sajt, prevoda istih, štampanja itd. Dalje je naveo da Komisija želi da čuje stavove i sugestije poslanika, u cilju poboljšanja kvaliteta podzakonskih akata Komisije.

Poslanica Marta Šćepanović, u svojoj riječi, postavila je pitanje do kog roka su poslanici dužni da popune i predaju nove obrazce, imajući u vidu da su neki već dostavili izvještaj za prethodnu godinu.

Goranka Vučinić, predsjednica radne komisije, odgovarajući na pitanje istakla je da je stupanjem na snagu zakona, obaveza poslanika da, shodno obavezama u kom periodu moraju da izvještavaju o prihodima o imovini, na novim formularima, dostave iste Komisiji.

Poslanica Azra Jasavić, u svom komentaru iznijela je određene dileme u odnosu na Poslovnik o radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa, tačnije na odredbu člana 7 kojom se Komisiji daje mogućnost da može odlučiti da ima zamjenika predsjednika, koga bira iz reda članova Komisije. Poslanica je mišljenja da je adekvatnije rješenje da ga Komisija postavlja, a ne bira kako je propisano gore navedenim članom. Takođe, osvrnula se i na član 10 kojim se predviđa da sekretara Komisije postavlja Komisija, na osnovu javnog oglašavanja, a na predlog predsjednika Komisije, na period trajanja mandata Komisije, što je po mišljenju poslanice Jasavić odredba koju treba promijeniti.

Predsjednik Komisije, dr Slobodan Leković, naveo je da Komisija funkcioniše po istim pravilima od 2011. godine, tačnije po Poslovniku o radu Komisije za sprječavanje sukoba interesa. On je dodao da nema nijedna bitnija izmjena Poslovnika, već da su i isti unijete samo manje izmjene koje je neophodno donijeti iz razloga stupanja na snagu novog zakona.

Poslanica Draginja Vuksanović, uzevši učešće u raspravi, pitala je ko ima pravo uvida u bankarske račune, ukoliko javni funkcioneri daju saglasnost Komisiji za tako nešto.

Predsjednica radne komisije, u svom odgovoru je istakla da se tu radi o povjerljivim podacima, te da bi samo predsjednik Komisije, ili eventualno ovlašćeno službeno lice moglo da ima uvid u tu vrstu podataka.

Poslanica Azra Jasavić, pitala je predstavnike Komisije koja su to pojedina pitanja koja se odnose na rad Komisije a koja nijesu uređena Poslovnikom, a koja se mogu urediti posebnom odlukom i zaključkom Komisije.

Maja Karas Bošković, odgovarajući na pitanje poslanice Jasavić, istakla je da se pojedina pitanja u Komisiji regulišu donošenjem odluka. Tako, npr. postoji odluka o uvođenju video nadzora, koja je donesena shodno propisima koji proizilaze iz Zakona

o zaštiti podataka o ličnosti, i koja je dostupna na internet sajtu Komisije. Takođe, Komisija je donijela odluku kojom se reguliše trošak goriva službenih vozila Komisije za sprječavanje sukoba interesa, kao i Odluka o telefonskim računima zaposlenih i Odluka kojom se imenuje zamjenik predsjednika.

Poslanica Snežana Jonica, uzevši učešće u raspravi, osvrnula se takođe na Poslovnik o radu Komisije, i postavila pitanje načina odlučivanja u Komisiji. S tim u vezi, mišljenja je da bi se poslovnim odredbama trebalo preciznije definisati, da se odlučivanje o pitanjima od većeg značaja, uredi na drugačiji način od sada predviđenog. Tako je sugestija poslanice Jonice usmjerena u pravcu da treba jasnije definisati odluke za koje je potrebna većina od ukupnog broja članova, kao i većinu potrebnu za pitanja o kojim se glasa tajno. Takođe, mišljenja je da bi trebalo promijeniti odredbu člana 28 u smislu da treba propisati da se član Komisije mora izuzeti od glasanja ako se u vezi njega odlučuje. Poslanica Jonica zaključila je da bi se usvajanjem i implementacijom iznesenih sugestija nesumnjivo doprinjelo transparentnosti rada Komisije za sprječavanje sukoba interesa.

Vladislav Bojović, u svojoj riječi, kada je u pitanju usaglašavanje podzakonskih akata, istakao je da bi to trebala da bude formalna stvar i isključiva nadležnost Komisije. Dalje je naveo da je mišljenja da Komisija za sprječavanje sukoba interesa do sada nije dala vidljivi doprinos u ostvarenju konkretnih i mjerljivih rezultata u borbi protiv korupcije na visokom nivou i procesuiranja konkretnih slučajeva u toj oblasti.

Predsjednik Komisije, dr Slobodan Leković, u odgovoru poslaniku Bojoviću, naveo je da je Komisija, shodno članu 53 Zakona o sprječavanju sukoba interesa, u obavezi da u roku od 60 dana donese podzakonska akta i dodao da se rezultati Komisije mogu vidjeti u Izvještaju o radu Komisije. Tom prilikom, predsjednik Komisije iskoristio je priliku da članove Odbora pozove u radnu posjetu toj instituciji, zaključujući da se ne bi složio sa konstatacijom poslanika Bojovića da Komisija nije imala konkretnih rezultata u radu.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, u svom izlaganju, izrazio je dilemu u odnosu na član 2 Pravila o postupku pred Komisijom za sprječavanje sukoba interesa, i postavio pitanje preciziranja navedene odredbe, u smislu preciziranja kada su javni funkcioneri dužni da postupaju po ovim pravilima. Takođe, mišljenja je da bi u članu 31 trebalo navesti tačan rok kada Komisija može naložiti stranci da podnese i pisanu izjavu. Predsjednik Odbora sugerisao je članovima Komisije i na odredbu člana 32 u smislu da i Komisija, a ne samo predsjednik može ocijeniti kada se usmena rasprava može voditi. Na kraju je izrazio dilemu u odnosu na član kojim se propisuje postupak u vezi poklona, iskazujući nejasnom odredbu da je javni funkcioner dužan da organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju prijavi, između ostalog, i vrijednost primljenog poklona.

Predsjednik Komisije, u završnoj riječi zahvalio se članovima Odbora na korisnoj raspravi i istakao da će Komisija uvažiti iznesene sugestije poslanike, nakon čega će izmijenjena podzakonska akta proslijediti na objavljivanje „Službenom listu Crne Gore“.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder zahvalio se na upućenom pozivu od strane dr Slobodana Lekovića, da Odbor posjeti Komisiju za sprječavanje sukoba interesa i ocijenio da je rasprava bila svrsishodna, te da će Odbor sa ove sjednici uputiti i

zvanično mišljenje Komisiji na podzakonska akta, nakon čega će Komisija dalje ispoštovati zakonsku proceduru u smislu objavljivanja isitih u "Službenom listu Crne Gore".

DRUGA TAČKA- Tekuća pitanja

U okviru tekućih pitanja, predsjednik Odbora istakao je da je potrebno da Odbor razmotri inicijativu upućenu od strane NVO Građanska alijansa povodom obilježavanja 800. godina od usvajanja "Magna charta libertatum". Naveo je da ta NVO iznijela predlog da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu bude domaćin ovog skupa gdje bi, uz obilježavanje ovog datuma, glavna tema bila i sadašnji trenutak u kome se Crna Gora nalazi na putu ka vladavini prava. Skupu bi prisustvovali i predstavnici institucije Ombudsmana kao i predstavnici sudstva.

Tim povodom, članovi Odbora saglasili su se da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Kolegijumu predsjednika Skupštine uputi zvanično inicijativu, kako bi Kolegijum konačno donio odluku. Predviđeno je da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, odnosno Skupština Crne Gore krajem maja bude domaćin ovog skupa gdje bi, uz obilježavanje ovog datuma, glavna tema bila i sadašnji trenutak u kome se Crna Gora nalazi na putu ka vladavini prava. Dogovoreno je da, ukoliko Kolegijum zauzme pozitivan stav u odnosu na ovo pitanje, Služba Odbora u saradnji sa NVO Građanska alijansa iskoordinira aktivnosti koje će biti neophodne za organizaciju pomenutog skupa.

U okviru tekućih pitanja, Odbor je razmorio i inicijativu poslanice Azre Jasavić za održavanjem dva kontrolna saslušanja, i to za saslušanjem predsjednice Vrhovnog suda Vesne Medenice i ministra pravde Duška Markovića na temu nestanka CD-a sa iskazom bivšeg zaštićenog svjedoka Zorana Vlaovića, u slučaju ubistva inspektora Slavoljuba Šćekića.

Poslanica Azra Jasavić, kao inicijator za održavanje kontrolnog saslušanja, navela je da je potrebno saslušati odgovorne ljude, tj. Vesnu Medenicu, predsjednicu Vrhovnog suda Crne Gore i prof. dr. Mladena Vukčevića, predsjednika Sudskog savjeta, za dešavanja u crnogorskom pravosuđu, kao i za nestajanje i kasnije pronalaženje dokaza koji su u predmetu ubistva inspektora Slavoljuba Šćekića bili evidentni. Poslanica je mišljenja da se oko kontroverznih dešavanja i izjava vezanih za taj predmet mora održati predloženo kontrolno saslušanje

Druga inicijativa za održavanje kontrolnog saslušanja, koju je takođe podnijela poslanica Jasavić, odnosi se na saslušanje članova Sudskog savjeta, koje je birala Skupština Crne Gore kao i predsjednika Sudskog savjeta, iz razloga što prema navodima medija, Sudski savjet nije dozvolio prisustvo javnosti na raspravi, povodom žalbe sutkinje Privrednog suda Nataše Bošković, na odluku Disciplinske komisije. Odbor će se o podnesenim inicijativama izjasniti na nekoj o narednih sjednica. Tim povodom, poslanica Jasavić istakla je da član 32 Ustava Crne Gore proklamuje da svako ima pravo na pravično i javno suđenje, kao i da je članom 6 Evropske konvencije o ljudskim pravima garantovano je pravo na pravično i javno suđenje. Takođe,

poslanica je navela da Poslovnik o Sudskom savjetu, tačnije član 58 stav 7 definiše da se javnost iz rasprave može isključiti samo na zahtjev sudije protiv koje je pokrenut disciplinski postupak, i dodala da, koliko je javnosti poznato, gospođa Bošković nije tražila da se tako nešto učini. S tim u vezi, istakla je da je Skupštini važno šta čine članovi Sudskog savjeta koje je Skupština birala, te da iz tog razloga predlaže da se oni pozovu na kontrolno saslušanje kako bi obrazložili šta ih je rukovodilo kada su donosili odluku sa ostalim članovima Sudskog savjeta, da se isključi javnost suprotno Ustavu, Poslovniku Sudskog savjeta, kao i suprotno Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava.

Poslanica Marta Šćepanović, u svojoj riječi, a vezano za inicijativu za održavanjem kontrolnog saslušanja, istakla je da, kako je shvatila iz medija, ni sama sutkinja Bošković nije davala izjave, jer je istakla da je još uvijek postupak u toku. Takođe je istakla da se član 58 Poslovnika odnosi na javnu raspravu u disciplinskom postupku, te da niko nije branio medijima da istoj prisustvuje. Ona je zaključila da Odbor ne bi trebao da se bavi konkretnim slučajevima, i da na bilo koji način utiče na nezavisnost pravosuđa.

Poslanica Draginja Vuksanović, uzevši učešće u raspravi, istakla je da podržava održavanje oba kontrolna saslušanja. Prema članu 66 stav 3 Poslovnika Sudskog savjeta, sjednica Sudskog savjeta je zatvorena, odnosno nejavna, samo kada se donosi konačna odluka, a ne kada je rasprava u toku. S tim u vezi, istakla je poslanica, navedeni slučaj ustvari predstavlja postupak koji je u toku, te s tim u vezi podržava predlog za održavanje gore navedenog saslušanja.

Poslanica Azra Jasavić, zamolila je prisutne poslanike da se o podnešenim inicijativama Odbor izjasni na nekoj od narednih sjednica, kada bude u punom sastavu.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, povodom prve inicijative naveo je da prema pisanju medija sporni snimak nađen, te da je postupak u toku. Kada je u pitanju druga inicijativa, istakao je da je mišljenja da se radi isključivo o pojedinačnom slučaju, kao i da bi se time eventualno uticalo na princip nezavisnosti sudstva, te da ne podržava održavanje istog. Zaključujući raspravu, a po predlogu poslanice Jasavić, predsjednik Odbora je naveo da će se Odbor u odnosu na pokrenute inicijative odrediti na nekoj od narednih sjednica.

Sjednica Odbora je završena u 13 sati i 45 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder