

Crna Gora  
SKUPŠTINA CRNE GORE

**-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-**

Broj: 23-1/15-3/

EPA 733 XXV

Podgorica, 1. april 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGOR

I C A

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 93. sjednice, održane 9. i 30. marta 2015. godine, podnosi

### **IZVJEŠTAJ**

o razmatranju PREDLOGA ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje Zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača. Dopunom se predlaže da se upis prava svojine na ekspropisanoj nepokretnosti može vršiti stupanjem na snagu odluke o proglašenju javnog interesa u oblasti od strateškog značaja za ekonomski razvoj ili za realizaciju projekata koji doprinose smanjenju javnog duga, dok korisnik eksproprijacije stiče pravo da stupi u posjed ekspropisane nepokretnosti, u roku od osam dana od dana donošenja konačnog rješenja o upisu prava svojine na ekspropisanoj nepokretnosti. Predstavnik predlagača, naveo je da je intencija predlaganja navedene dopune zakona otklanjanje biznis barijera u ovoj oblasti, odnosno da je cilj koji se želi postići skraćenje dužine trajanja postupka eksproprijacije od trenutka donošenja odluke o proglašenju javnog interesa do upisa prava svojine na korisnika eksproprijacije, imajući u vidu da sudski postupci često dugo traju. Predstavnik predlagača, naveo je, takođe, da se usvajanjem predloženog rješenja ne mijenja način na koji se utvrđuje javni interes, kao ni obaveza isplate naknade vlasniku ekspropisane nepokretnosti, propisane aktuelnim zakonskim rješenjem. U prilog podršci predloženom zakonu, kao primjer, ukazao je na projekat katarskog državnog investicionog fonda „Katari dijar“ u Plavim horizontima u Tivtu, gdje se, kako je naveo, zbog 2,3 hiljada metara kvadratnih zemljišta, koji su u procesu sudskog spora, ugrožava investicija sa velikim socio-ekonomskim uticajem, vrijedna nekoliko stotina miliona eura.

Na sjednici je konstatovano da je NVO „Udruženje privatnih vlasnika nepokretnosti - Buljarica“, dostavila mišljenje i sugestiju protiv usvajanja predložene dopune Zakona, dok je NVO „Auditorijum“ dostavila sugestiju za tri moguća amandmana na predloženu dopunu Zakona.

Ne sporeći potrebu za ubrzanjem sudskih procesa, tokom rasprave, ocijenjeno je da je, imajući u vidu da je predloženom dopunom propisano da se upis prava svojine na ekspropisanoj nepokretnosti može vršiti bez dokaza o isplaćenju naknadi, odnosno prije nego što je isplata izvršena, predlaganju ovakvog rješenja trebalo da prethodi javna rasprava. Takođe, s tim u vezi, ocijenjeno je da su neophodna dalja pojašnjenja, naročito imajući u vidu da nijesu definisani rokovi za isplatu naknade ranijim vlasnicima za oduzetu nepokretnost, niti vremenski period koji mogu provesti u privremenom smještaju. Poslanike je interesovalo na koji način su

usvajanjem dopune Zakona građani, to jeste prethodni vlasnici ekspropisane imovine, zaštićeni i koliko do sada ima slučajeva da naknada povodom eksproprijacije nepokretnosti nije isplaćena.

S tim u vezi, iskazana je dilema da li je predložena dopuna Zakona ustavna, s obzirom da je Ustavom definisano da niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu, te ukazano da je Ustavni sud donio Odluku o stavljanju van snage sličnog rješenja iz važećeg zakona, 2002. godine. Ukazano je i na potrebu, imajući u vidu da je Predlog zakona u skupštinskoj proceduri od 20. februara 2015. godine, da Zakonodavni odbor, u što kraćem roku, isti razmotri sa aspekta svoje nadležnosti.

Na sjednici je konstatovano da nema razvoja privrede bez sprovođenja strateških projekata, ali i da se kredibilnost jedne države dokazuje poštovanjem Ustavom propisanih prava.

Tokom rasprave iskazana je bojazan da bi se usvajanjem dopune Zakona, građani koji pred sudom traže ostvarivanje prava, doveli u nepovoljan položaj i sugerisano da bi predloženo zakonsko rješenje trebalo povući iz procedure, a zatim predložiti novi zakon o eksproprijaciji kojim bi se, takođe, postiglo ubrzavanje procedure eksproprijacije. Takođe, iskazan je stav da se zbog sudskih postupaka koji predugo traju, predlaže rješenje čijim bi usvajanjem korist imala država, ali ne i raniji vlasnici.

Takođe, bilo je i mišljenja da nije moguće procijeniti koji bi projekti mogli doprinijeti smanjenju javnog duga i sugerisano da bi država trebalo da nađe model zajedničke valorizacije resursa imovine koju dijeli sa privatnim vlasnicima, kao i da bi rješenje za valorizaciju imovine građana u uvali Buljarica, Valdanosu, Velikoj plaži, Jazu i dr, trebalo tražiti kroz javno privatno partnerstvo.

Iskazan je i stav da je, u kontekstu rasprave o procesu eksproprijacije, pažnja usmjerena na vrijednost zemljišta na primorju, dok je ne manje značajan segment eksproprijacija koja je u funkciji eksploatacije mineralnih sirovina, prije svega uglja. S tim u vezi, ukazano je da je, imajući u vidu nedavne izmjene Zakona o energetici, kojima se, između ostalog, eksploatacija uglja za proizvodnju električne i toplotne energije definiše kao djelatnost od javnog interesa, potrebno da se Zakonom o eksproprijaciji obezbijede zakonske pretpostavke, u smislu obezbijedivanja prava privrednim i akcionarskim društvima i kompanijama koje se bave eksploatacijom uglja, da obavljaju eksproprijaciju u svom interesu. Takođe, navedeno je da isto treba da važi i prilikom izgradnje hidroelektrana.

Ukazano je i da Skupština Crne Gore prilikom usvajanja izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama, kao i razmatranja dopune Carinskog zakona, nije podržala odredbe u kojima je bilo slično rješenje da se, zbog „razvojnih projekata od strateškog interesa za Crnu Goru“, u povlašćen položaj dovode određeni subjekti.

Na Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji najavljeno je amandmansko djelovanje.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Nik Gjeloshaj.

PREDSJEDNIK ODBORA

mr Aleksandar  
Damjanović