

ZAPISNIK

sa 93. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, održane 9. i 30. marta 2015. godine

Sjednica je počela u 10.20 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Almer Kalač, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Nebojša Medojević.

Poslanici Goran Tuponja i Filip Vuković najavili su odsustvo sa sjednice.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Damir Šehović, Nik Gjeloshaj i Srđan Milić.

Sjednici u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali su: Zoran Perišić, generalni direktor Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju i Ana Cerović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko-pravne poslove.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa 90. i 92 sjednice -

1. IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2014. GODINU;
2. PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2015. GODINU;
3. PREDLOG ZAKONA O PATENTIMA;
4. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI i
5. TEKUĆA PITANJA

* * *

Zapisnici 90. i 92. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

* * *

Prva tačka - IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2014. GODINU

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović obrazložio je Izvještaj o radu Odbora za ekonomiju, finansije i budžet za 2014. godinu i konstatovao da je Odbor, u okviru nadležnosti utvrđene članom 43 Poslovnika Skupštine, održao 46 sjednica, koje su ukupno trajale 113:10 časova i razmotrio 165 tačaka dnevnog reda. Konstatovao je da je u 2014. godini Odbor, polazeći od člana 67 Poslovnika Skupštine, zabilježio 311 učešća na sjednicama, od kojih 44 učešća na sjednicama predstavlja prisustvo predstavnika NVO sektora.

Naveo je da je u okviru nadzorne uloge, Odbor održao tri kontrolna i dva konsultativna saslušanja, kontinuirano pratio realizaciju 39 skupštinskih zaključaka i vršio parlamentarni nadzor nad sproviđenjem Zakona o finansiranju političkih partija, shodno članu 32a Zakona o finansiranju političkih partija. Ukazao je da je Odbor razmotrio 35 predloga zaključaka, od kojih je podržao 20 i predložio Skupštini da ih usvoji. Skupština je usvojila 21 zaključak, čiju će realizaciju Odbor pratiti tokom 2015. godine.

Imajući u vidu međunarodne aktivnosti, istakao je da prethodnu godinu obilježila saradnja u okviru Mreže parlamentarnih odbora za ekonomiju, finansije i evropske integracije zemalja Zapadnog Balkana (NPC), koja je uz podršku Vestminsterke fondacije za demokratiju u nekoliko navrata organizovala regionalne parlamentarne konferencije, bilateralne i trilateralne sastanke, u cilju postizanja većeg kvaliteta parlamentarnog nadzora.

Takođe, naglasio je da je Odbor razmotrio sve akte koji su predati u skupštinsku proceduru i usmjereni Odboru tokom 2014. godine, a čiji su predlagači Vlada i poslanici, kao i da je razmotrio 18 akata koji nijesu bili predviđeni Planom rada Odbora za 2014. godinu.

Odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, konstatovao da nema primjedbi i jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojio Izvještaj o radu Odbora za 2014. godinu.

Druga tačka - PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2015. GODINU

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, obavijestio je Odbor da je polazeći od: Programa rada Vlade Crne Gore za 2015. godinu, Izvještaja o napretku Crne Gore za 2014. godinu, obaveza koje proističu iz sistemskih zakona i drugih akata, predloga NVO „Institut alternativa“, pripremljen Plan rada Odbora za ekonomiju, finansije i budžet za 2015. godinu.

Planom rada Odbora za ekonomiju, finansije i budžet za 2015. godinu, predviđa se razmatranje 41 zakonskog akta, ne uključujući moguće predloge zakonskih akata od strane poslanika. U okviru tematskog dijela Plana rada, obuhvaćeno je razmatranje 34 tačke koje se odnose na godišnje izvještaje o radu, finansijske planove i izvještaje institucija, organa i nezavisnih regulatornih tijela koji se, u skladu sa zakonima i drugim aktima, dostavljaju Odboru.

U okviru kontinuiranog praćenja zaključaka Skupštine Crne Gore, konsultativnih i kontrolnih saslušanja i ostalih aktivnosti Odbora, predviđeno je i praćenje realizacije skupštinskih zaključaka usvojenih povodom: razmatranja Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2013. godinu (*pet zaključaka*); održanog kontrolnog saslušanja radi pribavljanja informacija o stečajnom postupku u Solani „Bajo Sekulić“ AD Ulcinj (*pet zaključaka*); kao i usvajanja Predloga zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2013. godinu (*11 zaključaka* - počev od II kvartala). Takođe, predviđeno je i kontinuirano praćenje realizacije *zaključka* Skupštine Crne Gore (00-72/12-2/42) povodom razmatranja realizacije zaključaka Skupštine Crne Gore, od 30. aprila 2013. godine, koji se odnose na Kombinat aluminijuma AD Podgorica (br. 00-72/12-2/36), kao i obrazovanje Pododbora za budžet (III-IV kvartal).

Na Odboru je ukazano na potrebu da se u Plan rada Odbora za ekonomiju, finansije i budžet za 2015. godinu uvrsti i formiranje radne grupe za izradu Nacrta zakona o ispitivanju porijekla imovine. Imajući u vidu značaj ove oblasti, na Odboru je, takođe, ukazano i na potrebu da se u okviru navedenog aspekta blagovremeno ostvari komunikacija i sa Odborom za antikorupciju.

Odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, a uz prethodno navedenu korekciju, jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojio Plan rada Odbora za 2015. godinu.

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O PATENTIMA

Nakon obrazloženja predstavnika predlagača, Zorana Perišića, generalnog direktora Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje novog Zakona o patentima, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojim se uređuje pravna zaštita pronalazaka patentom.

Na Odboru je konstatovano da je osnovna intencija donošenja Zakona o patentima harmonizacija sa pravom Evropske Unije (dvije direktive i tri regulative) i relevantnim međunarodnim ugovorima u ovoj oblasti, otklanjanje nedostataka uočeni u praksi, preciznije regulisanje pojedinih faza u postupku registracije patenata, kao i detaljnije uređenje postupka sudske zaštite u slučaju povrede prava.

Konstatovano je da se najvažnije novine Predloga zakona odnose na: suštinsko ispitivanje patenata, izdavanje prinudnih licenci za patente, koji se odnose na proizvodnju farmaceutskih proizvoda za izvoz, sertifikat za dodatnu zaštitu sa posebnim osvrtom na lijekove za pedijatrijsku upotrebu i dr.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“ i tri „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o patentima.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Četvrta tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, obavijestio je Odbor da je NVO „Auditorijum“ putem mejla, 2. marta 2015. godine, dostavila analizu Predloga zakona, dok je 4. marta 2015. godine, dostavila predlog mogućih amandmana (tri) na navedeni Predlog zakona. Konstatovao je da su navedena dokumenta, tokom sjednice, podijeljena članovima Odbora.

Takođe, obavijestio je članove Odbora da im je preko pisarnice prosljeđen dopis NVO „Udruženje privatnih vlasnika nepokretnosti - Buljarica“ (br. 00-63-7/15-13/2, od 5. marta 2015. godine) kojim se dostavlja mišljenje i inicijativa protiv usvajanja navedenog Predloga zakona.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnice predlagača, Ane Cerović, generalne direktorice Direktorata za imovinsko-pravne poslove, otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Nebojša Medojević, Zoran Jelić, Almer Kalač, Milutin Đukanović.

Nakon obavljenog prvog kruga rasprave o Predlogu zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji, na Odboru je dogovoreno da se, uz prisustvo predstavnika svih poslaničkih klubova, kao i ministra finansija u svojstvu predstavnika predlagača, Odbor izjasni o Predlogu zakona u nastavku sjednice.

Peta tačka - TEKUĆA PITANJA

- 1.** Predsjednik Odbora, obavijestio je članove Odbora da je,

- a)** shodno dogovoru sa 90. sjednice, održane 16. februara 2015. godine, da se tokom marta razmotri mogućnost održavanja konsultativnog saslušanja na zajedničkoj sjednici Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i Odbora za evropske integracije, sa poslanikom Slavenom Radunovićem podnio inicijativu (br. 00-63-6/15-9, od 4. marta 2015. godine) Odboru za evropske integracije za održavanje zajedničkog konsultativnog saslušanja na temu: „Efikasnost korišćenja IPA fondova i rad Revizorskog tijela odgovornog za reviziju EU fondova“.
- b)** NVO Udruženje privrednih društava za priređivanje igara na sreću „Montenegro bet“, dostavilo Skupštini Crne Gore, Odboru i svim poslanicima dopis (br. 00-63-7/15-15 od 4. februara 2015. godine) - zaključke sa međunarodne stručne konferencije održane 24. februara 2015. godine u Podgorici, a koji se odnose na stanje u oblasti igara na sreću, predlog za izmjenu Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica i donošenje novog Zakona o igrama na sreću.

2. Predsjednik Odbora,

- a)** podsjetio je članove da je Odbor na 53. sjednici, održanoj 16. aprila 2014. godine, razmotrio realizaciju zaključka Skupštine Crne Gore, broj: 00-72/12-2/42, od 27. decembra 2013. godine, koji se odnosi na KAP („Službeni list CG, br. 61/13“). Realizacija navedenog zaključka razmotrena je na osmoj sjednici prvog redovnog zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2014. godini, dana 9. jula 2014. godine. Imajući u vidu da je razmatranim zaključkom obuhvaćena i realizacija ranije donijetih zaključaka (naročito zaključaka od 30. aprila 2013. godine) povodom KAP-a, predsjednik Odbora je naveo da su se Odboru, u više navrata, obraćali predstavnici Udruženja bivših radnika KAP-a - sada penzionera, sa zahtjevom da Skupština Crne Gore insistira na realizaciji gore pomenutih zaključaka, odnosno, na isplati otpremnina za 420 bivših zaposlenih.
- Saopštio je članovima da im je na klupama podijeljen dopis (br. 00-63-7/15-6/2 od 4. februara 2015. godine), koji je Udruženje bivših zaposlenih u KAP-u dostavilo Odboru i kojim se traži da Skupština, na sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2015. godini, raspravlja o realizaciji pomenutih zaključaka.
 - Obavijestio je članove da će uputiti dopis predsjedniku Skupštine Crne Gore, sa predlogom da se sagleda mogućnost da se razmatranje realizacije navedenog zaključka (br. 00-72/12-2/42) uvrsti u dnevni red jedne od narednih plenarnih sjednica.
- b)** konstatovao je da je Skupština Crne Gore povodom razmatranja Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2013. godinu, 16. jula 2014. godine, usvojila pet z a k l j u č a k a („Sl. list CG“, broj 31/14) u cilju unaprjeđenja stanja u oblasti koncesija i da je zaključkom 4, utvrđeno da će „Vlada Crne Gore nastaviti i dalje da prati realizaciju svih preporuka Državne revizorske institucije radi eliminisanja utvrđenih nepravilnosti kod subjekata revizije, a u okviru četvrtog kvartalnog izvještaja obavijestiti Skupštinu Crne Gore i o realizaciji preporuka koje se odnose na oblast koncesija“, kao i da poslednji kvartalni izvještaj još uvijek nije dostavljen.
- Saopštio je članovima da je uputio dopis ministru finansija kao predsjedniku Koordinacionog tima za praćenje realizacije Akcionog plana za implementaciju preporuka Državne revizorske institucije, i zatražio da obavijesti Skupštinu Crne Gore i Državnu revizorsku instituciju o sprovođenju skupštinskih zaključaka za IV kvartal 2014. godine.

- Dogovorio se sa članovima Odbora da se nakon dobijanja IV kvartalnog izvještaja koji će omogućiti da se sagleda i stepen realizacije zaključaka koji se odnose na oblast koncesija, razmotri mogućnost održavanja kontrolnog saslušanja predstavnika relevantnih državnih organa i institucija na temu: „Stanje u oblasti koncesija sa osvrtom na realizaciju zaključaka Skupštine Crne Gore“. S obzirom, da je do 16. marta 2015. godine na javnoj raspravi Nacrt zakona o javno-privatnom partnerstvu, na Odboru je sugerisano da potencijalno saslušanje obuhvati i osvrt na predložena rješenja imajući u vidu dosadašnju praksu davanja koncesija.
 - Obavijestio je članove da će Vladi i Ministarstvu ekonomije uputiti dopise sa zahtjevom da obavijeste Odbor o razlozima zbog kojih još uvijek nije utvrđen sastav Komisije za koncesije.
- c)** ukazao je da je potrebno da se Odbor dogovori oko pokretanja postupka za utvrđivanje predloga odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije, odnosno oko raspisivanja javnog poziva za imenovanje jednog člana Senata DRI i
- d)** obavijestio da je Odboru usmjeren Predlog zakon o zaštiti potrošača – korisnika finansijskih usluga, koji je podnio poslanik Andrija Popović, kao i da će se 94. sjednica Odbora sazvati za 23. mart 2015. godine, na kojoj bi se između ostalog, razmotrio i navedeni Predlog zakona.

* * *

Sjednica je prekinuta u 11.45 časova

* * *

Sjednica je nastavljena 30. marta 2015. godine u 11.45 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj, Strahinja Bulajić, Srđan Milić i Goran Tuptionja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Damir Šehović, Nebojša Medojević i Milutin Đukanović.

Sjednici u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali su: dr Radoje Žugić, ministar finansija i Ana Cerović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko-pravne poslove.

Sjednicu je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratila i predstavnica NVO „Institut Alternativa“, Vasilija Obradović.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Četvrta tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je Odbor započeo raspravu o Predlogu zakona 9. marta 2015. godine kada je dogovoreno da se uz prisustvo ministra finansija u nastavku sjednice zaokruži rasprava i Odbor izjasni o Predlogu zakona.

Nakon obrazloženja ministra finansija, dr Radoja Žugića, u raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Filip Vuković i Goran Tuptionja.

Imajući u vidu mišljenja i stavove članova Odbora iznijetih tokom rasprave o Predlogu zakona sa oba zasijedanja, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje Zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača. Dopunom se predlaže da se upis prava svojine na eksproprijsanoj nepokretnosti može vršiti stupanjem na snagu odluke o proglašenju javnog interesa u oblasti od strateškog značaja za ekonomski razvoj ili za realizaciju projekata koji doprinose smanjenju javnog duga, dok korisnik eksproprijacije stiče pravo da stupi u posjed eksproprijsane nepokretnosti, u roku od osam dana od dana donošenja konačnog rješenja o upisu prava svojine na eksproprijsanoj nepokretnosti. Predstavnik predlagača, naveo je da je intencija predlaganja navedene dopune zakona otklanjanje biznis barijera u ovoj oblasti, odnosno da je cilj koji se želi postići skraćanje dužine trajanja postupka eksproprijacije od trenutka donošenja odluke o proglašenju javnog interesa do upisa prava svojine na korisnika eksproprijacije, imajući u vidu da sudski postupci često dugo traju. Predstavnik predlagača, naveo je, takođe, da se usvajanjem predloženog rješenja ne mijenja način na koji se utvrđuje javni interes, kao ni obaveza isplate naknade vlasniku eksproprijsane nepokretnosti, propisane aktuelnim zakonskim rješenjem. U prilog podršci predloženom zakonu, kao primjer, ukazao je na projekat katarskog državnog investicionog fonda „Katarski dijar“ u Plavim horizontima u Tivtu, gdje se, kako je naveo, zbog 2,3 hiljada metara kvadratnih zemljišta, koji su u procesu sudskog spora, ugrožava investicija sa velikim socio-ekonomskim uticajem, vrijedna nekoliko stotina miliona eura.

Na sjednici je konstatovano da je NVO „Udruženje privatnih vlasnika nepokretnosti – Buljarica“, dostavila mišljenje i sugestiju protiv usvajanja predložene dopune Zakona, dok je NVO „Auditorijum“ dostavila sugestiju za tri moguća amandmana na predloženu dopunu Zakona.

Ne sporeći potrebu za ubrzanjem sudskih procesa, tokom rasprave, ocijenjeno je da je, imajući u vidu da je predloženom dopunom propisano da se upis prava svojine na eksproprijsanoj nepokretnosti može vršiti bez dokaza o isplaćenju naknadi, odnosno prije nego što je isplata izvršena, predlaganju ovakvog rješenja trebalo da prethodi javna rasprava. Takođe, s tim u vezi, ocijenjeno je da su neophodna dalja pojašnjenja, naročito imajući u vidu da nijesu definisani rokovi za isplatu naknade ranijim vlasnicima za oduzetu nepokretnost, niti vremenski period koji mogu provesti u privremenom smještaju. Poslanike je interesovalo na koji način su usvajanjem dopune Zakona građani, to jeste prethodni vlasnici eksproprijsane imovine, zaštićeni i koliko do sada ima slučajeva da naknada povodom eksproprijacije nepokretnosti nije isplaćena.

S tim u vezi, iskazana je dilema da li je predložena dopuna Zakona ustavna, s obzirom da je Ustavom definisano da niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu, te ukazano da je Ustavni sud donio Odluku o stavljanju van snage sličnog rješenja iz važećeg zakona, 2002. godine. Ukazano je i na potrebu, imajući u vidu da je Predlog zakona u skupštinskoj proceduri od 20. februara 2015. godine, da Zakonodavni odbor, u što kraćem roku, isti razmotri sa aspekta svoje nadležnosti.

Na sjednici je konstatovano da nema razvoja privrede bez sprovođenja strateških projekata, ali i da se kredibilnost jedne države dokazuje poštovanjem Ustavom propisanih prava.

Tokom rasprave iskazana je bojazan da bi se usvajanjem dopune Zakona, građani koji pred sudom traže ostvarivanje prava, doveli u nepovoljan položaj i sugerisano da bi predloženo zakonsko rješenje trebalo povući iz procedure, a zatim predložiti novi zakon

o eksproprijaciji kojim bi se, takođe, postiglo ubrzavanje procedure eksproprijacije. Takođe, iskazan je stav da se zbog sudskih postupaka koji predugo traju, predlaže rješenje čijim bi usvajanjem korist imala država, ali ne i raniji vlasnici.

Takođe, bilo je i mišljenja da nije moguće procijeniti koji bi projekti mogli doprinijeti smanjenju javnog duga i sugerisano da bi država trebalo da nađe model zajedničke valorizacije resursa imovine koju dijeli sa privatnim vlasnicima, kao i da bi rješenje za valorizaciju imovine građana u uvali Buljarica, Valdanosu, Velikoj plaži, Jazu i dr, trebalo tražiti kroz javno privatno partnerstvo.

Iskazan je i stav da je, u kontekstu rasprave o procesu eksproprijacije, pažnja usmjerena na vrijednost zemljišta na primorju, dok je ne manje značajan segment eksproprijacija koja je u funkciji eksploatacije mineralnih sirovina, prije svega uglja. S tim u vezi, ukazano je da je, imajući u vidu nedavne izmjene Zakona o energetici, kojima se, između ostalog, eksploatacija uglja za proizvodnju električne i toplotne energije definiše kao djelatnost od javnog interesa, potrebno da se Zakonom o eksproprijaciji obezbijede zakonske pretpostavke, u smislu obezbijeđivanja prava privrednim i akcionarskim društvima i kompanijama koje se bave eksploatacijom uglja, da obavljaju eksproprijaciju u svom interesu. Takođe, navedeno je da isto treba da važi i prilikom izgradnje hidroelektrana.

Ukazano je i da Skupština Crne Gore prilikom usvajanja izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama, kao i razmatranja dopune Carinskog zakona, nije podržala odredbe u kojima je bilo slično rješenje da se, zbog „razvojnih projekata od strateškog interesa za Crnu Goru“, u povlašćen položaj dovode određeni subjekti.

Na Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji najavljeno je amandmansko djelovanje.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“, tri „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Nik Gjeloshaj.

* * *

Sjednica je prekinuta u 12.20 časova

* * *

Broj: 00-63-7/15-

SEKRETARKA SEKRETARIJATA SLUŽBE

Nađa Vukićević, s.r.

Damjanović, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA

mr Aleksandar

**93. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 9. i 30. marta 2015. godine**

REZULTATI GLASANJA O PREDLOGU AKT			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2014. GODINU	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Veljko Zarubica Almer Kalač Strahinja Bulajić Milutin Đukanović Nebojša Medojević		

REZULTATI GLASANJA O PREDLOGU AKT			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET ZA 2015. GODINU;	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Almer Kalač Strahinja Bulajić Milutin Đukanović Nebojša Medojević		

REZULTATI GLASANJA O PREDLOGU AKT			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O EKSPROPRIJACIJI	Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač	Aleksandar Damjanović Strahinja Bulajić Goran Tuptionja	Srđan Milić

	Nik Gjelošhaj
--	---------------

REZULTATI GLASANJA O PREDLOGU AKT			
<i>NAZIV AKTA</i>	<i>„ZA“</i>	<i>„PROTIV“</i>	<i>„UZDRŽAN“</i>
PREDLOG ZAKONA O PATENTIMA	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Almer Kalač		Strahinja Bulajić Milutin Đukanović Nebojša Medojević