

Z A P I S N I K

sa 83. i nastavka 83. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održanih 13. marta 2015. godine i 16. marta 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Slaven Radunović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Snežana Jonica, Genci Nimanbegu i Azra Jasavić.

Sjednici je prisustvovao predstavnik predlagača **Predloga zakona o registrima prebivališta i boravišta**, Abid Crnovršanin, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

U ime predstavnika predlagača **Predloga zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku i Predloga zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika**, sjednici su prisustvovali Dragan Pejanović, sekretar Ministarstva i Zora Čizmović, Načelnica odjeljenja za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sledeći

DNEVNI RED:

1. **Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta**, koji je podnijela Vlada Crne Gore;
2. **Predlog zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku**, koji je podnijela Vlada Crne Gore i
3. **Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika**, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Na samoj sjednici, predsjednik Odbora je predložio da se dnevni red dopuni sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji su podnijeli poslanici: Mevludin Nuhodžić, Obrad Mišo Stanišić, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić i Predlogom Zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku, koji su podnijele poslanice Marta Šćepanović i Zorica Kovačević. Tim povodom, članovi Odbora su se saglasili da isti budu razmotreni na narednoj sjednici Odbora.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu, **zapisnici sa 70. 73 i 74. sjednice Odbora usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.**

PRVA TAČKA – Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda i podsjetio da je Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. oktobra 2014.

godine, utvrdila Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta. Isti je dostavljen Skupštini Crne Gore 19. novembra t.g. i usmjeren Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao matičnom, na dalju proceduru.

Predstavnik predlagača, Abid Crnovršanin, generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova, istakao je da je oblast prebivališta i boravišta uređena Zakonom o registrima prebivališta i boravišta koji je stupio na snagu 6. marta 2008. godine, a neophodnost donošenja novog zakona stvorena je u toku izrade Zakona o strancima koji je Skupština Crne Gore usvojila 16. decembra 2014. godine. On je podsjetio da se ovim zakonom uređuje način vođenja registra prebivališta i boravišta crnogorskih državljana, sadržaj tih registara i korišćenje i zaštita podataka iz registara. Ti registri su računarski vođene baze podataka o crnogorskim državljanima koji imaju prebivalište ili boravište u Crnoj Gori kao i crnogorskih državljana sa boravkom u drugoj državi. Predstavnik predlagača u daljem izlaganju istakao je da će se podnošenjem ovog zakona ostvariti više pozitivnih efekata, koji se, između ostalog odnose i na: pojednostavljivanje procedura i olakšavanje ostvarivanja prava crnogorskih državljana, povećanje stepena ažurnosti i sprječavanje fiktivne prijave prebivališta. Takođe, novina u ovom zakonu predviđa i mogućnost utvrđivanja prebivališta za beskućnika prema sjedištu ustanove kod koje ostvaruje prava iz socijalne i dječije zaštite, odnosno čije usluge koristi. Vezano za korišćenje i zaštitu podataka, Crnovršanin je istakao da je predloženim zakonom propisano da podatke iz registara može koristiti Ministarstvo za izvršavanje poslova iz svoje nadležnosti i policija u izvršavanju zakonom utvrđenih poslova. Takođe je propisano da državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, odnosno lokalne uprave i drugi subjekti mogu koristiti podatke, ako su za korišćenje tih podataka ovlašćeni zakonom. Pored toga, omogućeno je pravo licu da traži izmjenu netačnih podataka koji se odnose na njega ili na lice čiji je zakonski zastupnik, kao i da traži poništenje podataka koji se vode suprotno zakonu. Dalje je naveo da se propisuje obaveza prijave boravišta za crnogorske državljane koji nemaju prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori i utvrđuje kada je to lice dužno da to samo prijava, a kada je to obaveza davaoca smještaja, kao i obaveza crnogorskih državljana, da u slučaju boravka u drugoj državi duže od 90 dana, podnesu prijavu Ministarstvu unutrašnjih poslova u mjestu prebivališta, ili preko diplomatsko-konzularnog predstavništva Crne Gore. Predstavnik predlagača dalje je naveo da su iz sada važećeg zakona izuzete sve odredbe koje se odnose na boravak stranaca jer su sadržane u novom Zakonu o strancima. Zaključio je da u ovoj oblasti ne postoji izvor prava u Evropskoj uniji te dodao da za primjenu ovog zakona nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva iz budžeta.

Poslanik Slaven Radunović, uzevši učešće u raspravi istakao je da je ovaj zakon veoma bitan, navodeći da se očigledno da su rješenja sadržana u njemu slična rješenjima iz hrvatskih kao i zakona iz Srbije, ali da su izostavljene ključne stvari kako bi se ostavio prostor za široko tumačenje pojma prebivalište. Poslanik je postavio pitanje predlagačima zašto su iz rješenja izbačene jasne odrednice koje povezuju ljude za mjesto prebivališta, dakle njihove profesionalne, ekonomske, socijalne, kulturne i druge veze. Takođe, pitao je i koliko je godina državljaninu Crne Gore potrebno da živi u inostranstvu da bi izgubio rezidencijalni uslov.

Poslanica Smežana Jonica, u svojoj riječi istakla je da se radi o zaista važnom zakonu, i izrazila žaljenje što se nije postigla saglasnost prije godinu dana, kada su predmet rasprave bili izborni zakoni, kada je SNP bio stava da nema vraćanja povjerenja u izborni proces dok se ne izvrše izmjene Zakona o registrima prebivališta i boravišta kao i Zakona o crnogorskom državljanstvu. Istakla je da je potrebno precizirati na koji način se utvrđuje prebivalište i boravište, pa na osnovu toga kako se ljudi upisuju u birački spisak i kako ostvaruju biračko pravo. Poslanica je dalje navela da će SNP podnijeti amandmane na ovaj Predlog zakona, koji će sadržati odredbe koje se tiču građana, a ne ono što se tiče interesa kojim se želi ostvariti manipulacija onih koji primjenjuju zakon.

Poslanica Marta Šćepanović, uzevši učešće u raspravi navela je da ovaj Predlog zakona predstavlja korak naprijed u izbornom zakonodavstvu, jer su istim predviđena dobra rješenja i norme. Postavila je pitanje predstavniku predlagača na koji način će riješiti problem registra, s obzirom da je MUP krenuo sa svojom bazom adresa i biračkih spiskova, a ne sa onom koju su vodile lokalne samouprave ranije. Takođe, poslanicu je interesovalo i da li će Ministarstvo obratiti posebnu pažnju na lica koja je potrebno obavijestiti o promjeni biračkih mjesta za glasanje.

Poslanik Vladislav Bojović postavio je pitanje predstavniku predlagača zbog čega u ovom zakonu nije definisan rok za boravak državljanina Crne Gore u inostranstvu nakon koga bi to lice gubilo pravo glasa, odnosno prebivalište u Crnoj Gori. Kako je istakao, nepostojanjem takve norme u zakonu, otvara se prostor za eventualne zloupotrebe i manipulacije, dodajući da je nophodno unijeti odredbu kojom bi se tačno propisao rok za boravak državljanina Crne Gore u inostranstvu, nakon koga bi to lice gubilo pravo učešće na izborima, gubilo rezidencijalni uslov i prebivalište u Crnoj Gori.

Poslanica Azra Jasavić, uzevši učešće u raspravi, navela je da je Zakon o registrima prebivališta i boravišta veoma važan zakon. Poslanica je stava da je dobro što je usvojen Zakon o izboru odbornika i poslanika, koji sadrži odredbe o elektronskoj identifikaciji birača, jer se na taj način sprečava da neko može glasati u tuđe ime. Takođe, u vezi sa izlaganjem poslanika Radunovića, poslanica Jasavić je mišljenja da iz biračkih spiskova ne treba brisati lica koja su devedesetih godina odselili iz Crne Gore.

Poslanik Milorad Vuletić, istakao je da je njegov utisak da je Predlog zakona korektno koncipiran i precizan. Postavio je pitanje predstavniku predlagača kako će lice biti obaviješteno o promjeni biračkog mjesta, u slučaju kada promjeni adresu stanovanja.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, u svojoj riječi istakao je da se legitimno pravo ne može nikome ukinuti, i dodao da nema ništa sporno u zakonskoj odredbi da crnogorski državljani koji žive u inostranstvu, i koji su zadržali državljanstvo Crne Gore, i nemaju državljanstvo druge države, mogu da glasaju u Crnoj Gori.

Poslanik Slaven Radunović, u svom komentaru naveo je da je saglasan sa konstatacijom poslanika Rastodera da niko nema pravo da uzima legitimna prava ljudima, dodajući da je sporna odredba o rezidencijalnom uslovu, koji podrazumijeva da su ta lica vezala svoju sudbinu za Crnu Goru. Dodao je da rješenja vezana za elektronsku identifikaciju birača rješavaju dio problema o kojima se govorilo, ali da je

potrebno precizirati rezidencijalni uslov, i definisati pojam prebivališta kako bi se izbjegle eventualne zloupotrebe.

Poslanica Azra Jasavić, u komentaru na izlaganje poslanika Radunovića, istakla je da nebitno da li se radi o pripadniku bošnjačkog, srpskog ili albanskog naroda, ima pravo da glasa u Crnoj Gori, ukoliko nije odjavio prebivalište iz Crne Gore.

Poslanik Vladislav Bojović, u svojoj riječi izrazio je stav da za rješenje ovog problema, tj. gore iskazanih dilema postoje dvije opcije. Prva je mogućnost da se propiše da se onim licima koja preko šest mjeseci nijesu dolazila u Crnu Goru, oduzima prebivalište i rezidencijalni uslov. Drugo rješenje da se riješi problem jeste da se ukine rezidencijalni uslov, odnosno uslov da je potrebno da lice boravi dvije godine u državi da bi steklo pravo glasa. On je dalje naveo da dok god se ne promjene pojedine odredbe Ustava, u Crnoj Gori ne može postojati regularnost izbornog procesa i demokratija.

Poslanica Snežana Jonica, uzevši učešće u raspravi, istakla je da Crnoj Gori svakako predstoje obaveze koje podrazumijevaju izmjene Ustava. Dalje je navela da je potrebno povesti računa o ljudima koji žive u Crnoj Gori a kojima se to tumači kao boravište, a ne prebivalište, a zatim da se obrati pažnja na ona lica koja su odselila u inostranstvo.

Poslanik Veljko Vasiljević, u svojoj riječi, pitao je zbog čega je ukinut smisao socijalne, ekonomske, profesionalne veze u smislu definisanja rezidencijalnog uslova, kada je isti sadržan i u hrvatskom i srbijanskom zakonu. Nadovezujući se na izlaganje poslanice Jonice, istakao je da u Crnoj Gori postoji problem onih lica koji su proveli preko dvadeset godina u ovoj državi, a i dalje nemaju rezidencijalni uslov u Crnoj Gori i samim tim nemaju pravo glasa.

Poslanica Draginja Vuksanović, u svom izlaganju navela je da je bitan interes države, a da se onda može govoriti o političkim opredjeljenjima i ekonomskim problemima u državi.

Poslanik Milorad Vuletić, pitao je predstavnika predlagača da li prebivalište može imati lice u stranoj državi koje ima državljanstvo samo matične države i po tom osnovu ostvarivati duplo pravo glasa.

Predstavnik predlagača, Abid Crnovršanin, odgovarajući na pitanja i komentare poslanika, naveo je da bi zaključak iznesenih dilema bilo pitanje razlike između pojma prebivališta i pojma boravišta i neophodnih prava za njihovo ostvarivanje. S tim u vezi, naveo je da prebivalište može imati samo državljanin u državi čije državljanstvo ima. Sve drugo jeste boravište. Predmet prebivališta ne može biti predmet nikakvog međunarodnog sporazuma niti dogovora jer je to ustavna kategorija koja proističe iz državljanstva. Vezano za predlog da se u zakonu propiše rok za boravak u inostranstvu, nakon čega bi se gubilo pravo prebivališta u Crnoj Gori, predstavnik predlagača je istakao da zahtjev za to može pokrenuti samo lice koje želi da učini tako nešto. S tim u vezi, obaveza tog lica je da sam odjavi prebivalište u državi Crnoj Gori, ukoliko želi da nastavi da život provede u drugoj državi. Predstavnik predlagača dalje je naveo da je lice koje želi da glasa u zemljama Evropske unije, a imajući u vidu da Crna Gora sa tim državama nema potpisan sporazum o dvojnomo državljanstvu, u obavezi da uzme otpust iz državljanstva u Crnoj Gori, čime gubi sva prava koja se generišu iz državljanstva. S tim u vezi, naveo je da se zakonom ne može vršiti bilo kakva segregacija. Kada su u

pitanju potencijalne zloupotreba koje zakon može imati, naveo je da to nije tematika Zakona o registrima prebivališta i boravišta. Kada je u pitanju boravak stranaca u Crnoj Gori, Crnovršanin je ponovio da je to riješeno donošenjem izmjena Zakona o strancima, kojim su definisani uslovi za dobijanje privremenog i stalnog boravka stranca u Crnoj Gori, kao i prava koja mu u tom smislu pripadaju. Kada je u pitanju prijava prebivališta, predstavnik predlagača je istakao da ukoliko lice prijavi prebivalište u skladu sa odredbama ovog zakona, to lice nakon dvije godine stiče biračko pravo.

Poslanik Slaven Radunović, u svom komentaru, naveo je da potrebno obezbijediti jednaka prava svim građanima.

Poslanica Snežana Jonica, u komentaru na izlaganje predstavnika predlagača istakla je da je netačno da je iz Ustava izvedeno da je prebivalište pravo koje samo mogu da ostvare državljani.

Poslanik Veljko Vasiljević, iznio je predlog da Odbor podnese amandman kojim će precizirati prebivalište na onaj način kako je to propisano u hrvatskom i srbijanskom zakonu, kako bi se riješilo pitanje koje je uglavnom bilo predmet rasprave sjednice.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, s tim u vezi istakao je da bi najbolje bilo da se o tome razgovara kada bude rasprava u pojedinostima, dakle, na nekoj o narednih sjednica Odbora.

Predstavnik predlagača, Abid Crnovršanin, u završnoj riječi je istakao da je jedno od osnovnih prava da bira i da bude biran neko ko je državljanin, i da je tako svuda u svijetu, i da to proizvodi još neko pravo, te da je zadatak predlagača da u skladu sa standardima pod jednakim uslovima obezbijede ostvarivanje prava na prebivalište i boravište crnogorskih državljana.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je većinom glasova (7 - glasova „za“, 4 – glasa „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta, a u vezi prve tačke, Skupštini je uputio sljedeći

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O REGISTRIMA PREBIVALIŠTA I BORAVIŠTA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o registrima prebivališta i boravišta, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Predsjednik Odbora, je zbog neodložnih obaveza morao da prekine sjednicu Odbora i predložio da se ista nastavi u ponedjeljak 16. marta t.g.

Sjednica Odbora je završena u 12 sati.

Nastavak 83. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održan je 16. marta 2015. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 45 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Genci Nimanbegu, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Snežana Jonica i Azra Jasavić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku i Predloga zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika, Dragan Pejanović, sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova i Zora Čizmović, načelnica Odjeljenja za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama.

Takođe, sjednici je prisustvovala i predstavnica predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore i Predloga zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku, poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Sjednica je nastavljena sljedećim

DNEVNIM REDOM :

- 1. Predlog zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku**, koji je podnijela Vlada Crne Gore;
- 2. Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika**, koji je podnijela Vlada Crne Gore;
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore**, koji su podnijeli poslanici: Mevludin Nuhodžić, Obrad Mišo Stanišić, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić;
- 4. Predlog zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku**, koji su podnijele poslanice Marta Šćepanović i Zorica Kovačević.

PRVA I DRUGA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku i Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom prve i druge tačke dnevnog reda, dajući riječ Draganu Pejanoviću, sekretaru Ministarstva unutrašnjih poslova.

Predstavnik predlagača, kroz objedinjenu raspravu, naglasio je da je suština predloženih zakona u pravno - tehničkom usaglašavanju radi efikasnije primjene u praksi, te je iz tog razloga predloženo da se isti donesu po skraćenom postupku. Tim povodom, saopštio je da se predložene izmjene Zakona o biračkom spisku, između ostalog, odnose na pitanja koja se tiču biračkog prava, vođenja elektronskih evidencija o biračkim područjima i biračkim mjestima kao i sadržaj istih, preciziranja norme vezane za zaključenje biračkog spiska, vođenja matičnih registara rođenih i umrlih. Pored toga, sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, ukazao je da je izmjena Zakona o izboru odbornika i poslanika vezana za slanje obavještenja biračima o izborima putem SMS poruka.

Učestvujući u raspravi, poslanica Snežana Jonica je naglasila da je za usvajanje navedenih zakona potreban konsenzus svih političkih partija. Takođe, postavila je pitanje vezano za opremu neophodnu za nesmetano funkcionisanje izbornog procesa, tj. o kojoj opremi je riječ i za šta se ista koristi. S tim u vezi, dodatno je zatražila informaciju na koji način je ranije rađena racionalizacija troškova. Što se tiče obavještenja biračima putem SMS poruka, poslanica Jonica je mišljenja da bi se vršila diskriminacija u odnosu na one birače koji nemaju mobilne telefone.

Poslanik Milorad Vuletić, u svojoj riječi, osvrnuo se na Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika i normu koja se tiče obavješćavanja putem SMS poruka ističući da je istu potrebno proširiti na način da se i biračima koji ne posjeduju mobilne telefone obezbijedi mogućnost da dobiju poziv.

Poslanica Marta Šćepanović postavila je pitanje na koji način će resorno ministarstvo dobiti brojeve mobilnih telefona građana.

Zora Čizmović, načelnica Odjeljenja za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, istakla je da su sagledavali sve mogućnosti za racionalizaciju troškova, navodeći da su aparati koji se koriste za štampanje i kovertiranje poziva izuzetno skupi. Takođe, ukazala je da su SMS obavještenja koja bi mobilni operateri slali biračima efikasnija i dostupnija te da lica prilikom zaključenja ugovora daju svoju adresu i matični broj te da je ispoštovan Zakon o zaštiti podataka o ličnosti. Na kraju, Zora Čizmović je saopštila da je Ministarstvo pripremilo web portal birači.me putem kojeg će građani moći da provjere podatke u biračkom spisku kao i da podnesu i prosljede zahtjev za promjenu adrese prebivališta.

U svom komentaru, poslanica Snežana Jonica je postavila pitanje da li je resorno Ministarstvo pribavilo mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka.

Poslanica Azra Jasavić takođe je sugerisala da se predložena norma u Zakonu o izboru odbornika i poslanika dopuni na način da birač, ukoliko nije dobio SMS poruku o održavanju izbora, MUP-u pošalje mail ili poruku na određeni broj.

Predstavnica predlagača, Zora Čizmović, saopštila je da trenutno nemaju mišljenje Agencije.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (8 - glasova „za“ i 2 - glasa „protiv“) podržao Predlog zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku.

Takođe, Odbor je sa (7 - glasova „za“, 1 - glas „protiv“ i 2 - glasa „uzdržana“) podržao Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Sa ove sjednice, a u vezi prve i druge tačke, Odbor je uputio Skupštini

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA
ZAKONA O BIRAČKOM SPISKU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama Zakona o biračkom spisku, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Genci Nimanbegu, član Odbora.

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O IZBORU
ODBORNIKA I POSLANIKA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjeni Zakona o izboru odbornika i poslanika, koje je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Genci Nimanbegu, član Odbora

TREĆA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom treće tačke dnevnog reda, dajući riječ poslanici Marti Šćepanović, predstavnici predlagača.

Obrazlažući Predlog zakona poslanica Marta Šćepanović je saopštila da su predlagači podnijeli amandman na predloženi tekst zakona koji je usaglašen na Zakonodavnom odboru. Takođe, istakla je da Predlog zakona sadrži dva člana te da su novim članom 449b u stavu 4 brisane riječi „ili podstiče“ dok je u stavu 6 proširena definicija koja se odnosi na stranu oružanu formaciju.

Učestvujući u raspravi, poslanik Veljko Vasiljević postavio je pitanje da li su rađena uporedna iskustva u odnosu na formulaciju datu u tekstu Predloga zakona koja se tiče učestvovanja u stranim oružanim formacijama. S tim u vezi, od predstavnika

predlagača je zatražio pojašnjenje da li su imali u vidu i lica koja imaju dvojno državljanstvo.

Poslanik Genci Nimanbegu, u svojoj riječi, saopštio je da podržava Predlog zakona.

Poslanica Snežana Jonica istakla je da će biti uzdržana prilikom glasanja o ovom Predlogu zakona.

Poslanica Marta Šćepanović, predstavnik predlagača, saopštila je da su se prilikom izrade teksta Predloga zakona rukovodili praksom zemalja iz okruženja.

Poslanik Husnija Šabović dodao je da podržava Predlog zakona ukazujući da lice koje prekrši zakon ima pravo na odbranu u sudskom postupku.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (9 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sa ove sjednice, a u vezi treće tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE I AMANDMANA (1) koji su podnijeli poslanici: Mevludin Nuhodžić, Obrad Mišo Stanišić, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore i Amandman (1), koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici: Mevludin Nuhodžić, Obrad Mišo Stanišić, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona sa Amandmanom (1), koji s obzirom da su podnosioci Amandmana ujedno i predlagači zakona, postaje sastavni dio teksta Predloga zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Husnija Šabović, član Odbora.

ČETVRTA TAČKA - Predlog zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom četvrte tačke dnevnog reda, dajući riječ poslanici Marti Šćepanović, predstavnici predlagača.

Obrazlažući podnešeni Predlog zakona, poslanica Marta Šćepanović je ukazala da se izmjena odnosi na datum primjene zakona, tj. predviđeno je da se isti primjenjuje od 1. jula 2016. godine.

U svojoj riječi, poslanica Snežana Jonica postavila je pitanje da li će, u predviđenom roku, Ministarstvo biti spremno za primjenu zakona.

Poslanica Marta Šćepanović je saopštila da očekuje da će resorno ministarstvo na vrijeme usaglasiti svu potrebnu pravnu regulativu.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (9 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku.

Sa ove sjednice, a u vezi treće tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O UPRAVNOM POSTUPKU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjeni Zakona o upravnom postupku, koji su Skupštini Crne Gore podnijele poslanice Marta Šćepanović i Zorica Kovačević.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnice predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Husnija Šabović, član Odbora.

PETA TAČKA - Tekuća pitanja

U okviru tekućih pitanja, Odbor se izjasnio o inicijativi poslanice Azre Jasavić povodom održavanja kontrolnog saslušanja predsjednice Vrhovnog suda Vesne Medenice i ministra pravde Duška Markovića na temu nestanka CD-a sa iskazom bivšeg zaštićenog svjedoka Zorana Vlaovića, u slučaju ubistva inspektora Slavoljuba Šćekića. Tim povodom, Odbor je odlučio da od Sudskog i Tužilačkog savjeta zatraži informaciju.

Kada je riječ o drugoj inicijativi za održavanjem kontrolnog saslušanja poslanice Jasavić, koja se odnosila na saslušanje predsjednika i članova Sudskog savjeta, vezano za zabranu prisustva javnosti na raspravi povodom žalbe sutkinje Privrednog suda Nataše Bošković na odluku Disciplinske komisije, Odbor se nije izjasnio.

Sjednica je završena u 14 sati i 45 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder