

## ZAPISNIK

sa 51. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva  
održane 24. marta 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 30 minuta.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: Emilo Labudović, Milutin Đukanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Sjednici su shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagača akta, prisustvovali Budimir Šaranović, predsjednik Državne izborne komisije i Milisav Čorić, sekretar Državne izborne komisije.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Sekretarijatu Odbora.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

### DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa 49. i 50. sjednice Odbora -

1. Razmatranje Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije, broj 83 od 20. februara 2015. godine, radi davanja saglasnosti;
2. Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju jednog zamjenika člana Državne izborne komisije;
3. Predlog za imenovanje savjetnika Potpredsjednika Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/15-23 od 18. marta 2015. godine;
4. Tekuća pitanja:
  - Odgovor Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, broj 00-63-14/15-2/4 od 27. februara 2015. godine;
  - Rješenje Upravnog suda Crne Gore, U. br. 119/15 od 23. januara 2015. godine;
  - Predlog Kluba samostalnih poslanika, broj 00-63-14/15-14/2 od 19. februara 2015. godine;
  - Spisak angažovanih lica u radnim tijelima i radnim grupama u Skupštini Crne Gore, broj 00-63-14/15-12/4 od 18. marta 2015. godine; i
  - Zahtjev Rešada Sijarića za profesionalno obavljanje poslaničke funkcije, broj 00-63-14/15-20 od 27. februara 2015. godine.

Zapisnici sa 49. i 50. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

**PRVA TAČKA: RAZMATRANJE PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I  
SISTEMATIZACIJI SLUŽBE DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE, BROJ 83  
OD 20. FEBRUARA 2015. GODINE, RADI DAVANJA SAGLASNOSTI**

*Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Služba Državne izborne komisije, dostavila Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije. Shodno članu 34 stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika određeno je da Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije donosi Komisija na predlog sekretara Komisije, uz saglasnost nadležnog radnog tijela Skupštine Crne Gore.*

*Nakon uvodnog obraćanja predsjednika Odbora, članovima Administrativnog odbora, u svojstvu predlagača Akta, saglasno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, obratio se Budimir Šaranović, predsjednik Državne izborne komisije, koji je pozdravljajući članove Odbora zahvalio na mogućnosti da na sjednici Odbora na kojoj se razmatra Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije, iznese razloge za donošenje Pravilnika Komisije. Na sjednici Državne izborne komisije održanoj 5. marta 2012. godine, rekao je u nastavku predsjednik Šaranović, donijeta je Odluka o obrazovanju Službe Državne izborne komisije („Službeni list RCG“, broj 17/12), a nakon toga donijet je i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije broj 341 od 30.11.2012. godine. Do prijema službenika i namještenika utvrđenih Pravilnikom u 2012. godini nije došlo jer Budžetom za tu godinu nijesu planirana sredstva za te namjene. Oktobra 2014. godine, imenovan je nov sastav Državne izborne komisije, pa imajući u vidu da su pojedini zakoni propisali obaveze Državne izborne komisije za postupanje i vođenje postupaka ne samo u izbornom procesu i u vezi sa Zakonom o izboru odbornika i poslanika, Predlogom akta o sistematizaciji obuhvaćen je i obim svih tih poslova i ovlašćenja, onako kako su to propisi i predvidjeli u ovom trenutku. Državna izborna komisija, njen način rada i organizacija ima određene specifičnosti koje nijesu karakteristične za druge državne organe ili organizacije koje vrše javna ovlašćenja, pa je shodno tome Pravilnikom i predložen broj službenika i namještenika predviđen za obim poslova samo u svakodnevnom radu, a da je za očekivati da će u vrijeme izbornog procesa vjerovatno postojati potreba i za povećanjem broja izvršilaca. Broj izvršilaca i obim rada procijenjen je u odnosu na obaveze koje proističu iz Zakona o izboru odbornika i poslanika, Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, Zakona o biračkom spisku, Zakona o izboru Predsjednika Crne Gore, Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Zakona o radu, Zakona o državnim službenicima i namještenicima i drugih propisa. Predlogom pravilnika predviđeno je da Služba funkcionise kao jedna organizaciona jedinica, odnosno, da nema posebnih organizacionih jedinica niti lica koja imaju posebna ovlašćenja i rukovođenja u okviru Službe.*

*Predsjednik Šaranović podsjeća i da je Komisija, u skladu sa obavezama nastalim iz izmjena zakona, donijela novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije, i isti Administrativnom odboru dostavila na razmatranje i saglasnost.*

*U raspravi koja je potom vođena, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder, Radovan Obradović, članovi Odbora i Milisav Ćorić, sekretar Državne izborne komisije.*

*Doc. dr Branka Bošnjak je učestvujući u raspravi istakla da je posebno interesuje da li su Budžetom za 2015. godinu obezbjeđena sredstva za ovu namjenu. Analizirajući dostavljeni Predlog akta, saopštila*

je da je uočila da su sistematizovana dva radna mjesta, pod rednim brojem 8. "samostalni referent-vozač", odnosno, radno mjesto pod rednim brojem 9 "samostalni referent- kurir vozač" sa gotovo istim opisima poslova i da cijeni da su kao takva suvišna, da je za obavljanje takve vrste poslova dovoljno sistematizovati jedno radno mjesto sa jednim izvršiocom i s tim u vezi obezbjeđiti jedno službeno vozilo, a da je posjedovanje dva automobila za potrebe Državne izborne komisije kako to proističe iz predloženog suvišno, posebno u ovakvim društvenim prilikama. Smatra takođe, da je sistematizovano radno mjesto pod rednim brojem 10 namještenik - higijeničar suvišno, imajući u vidu tendenciju da takvu vrstu poslova obavljaju specijalizovane agencijske službe. U slučaju postojanja potrebe za istim trebalo bi angažovati izvršioca na određeno vrijeme, smatra poslanica Bošnjak. Smatra takođe i da je nedopustivo i neprimjereno da Državna izborna komisija radi i dalje u potpuno neadekvatnom i neuslovnom radnom prostoru i da bi obezbjeđivanje adekvatnijeg radnog prostora trebao biti prioritet Državne izborne komisije.

Milorad Vuletić, član Odbora, podržava podnijeti Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije, ističući istovremeno, da je kada je riječ o obezbjeđivanju sredstava za njegovu implementaciju prilikom usvajanja Budžeta za 2015. godinu, djelovao amandmanski na predlog Budžeta, zahtijevajući povećanje sredstava za budžetsku jedinicu koja se odnosila na Državnu izbornu komisiju i da su sredstva za istu u cjelosti obezbjeđena za 2015. godinu. Govoreći o broju predviđenih izvršilaca rekao je da je stvar ličnog utiska da je predviđeno više od potrebnog broja ili ne, ali da smatra da je to u ovoj fazi kada su obezbjeđena sredstva, to broj koji omogućava optimalno funkcionisanje svih izbornih aktivnosti Državne izborne komisije.

Predsjednik Državne izborne komisije Budimir Šaranović je govoreći o dilemi i primjedbama na koje ukazuje poslanica Bošnjak, ponovio da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije koji je donijet još 2012. godine, nije implementiran, odnosno da nije bilo prijema službenika i namještenika u Službi Državne izborne komisije, jer Budžetom za 2012. godinu ona nijesu planirana i obezbjeđena, ali da su sredstva za Službu Državne izborne komisije planirana i obezbjeđena Budžetom za 2015. godinu i to u 100% iznosu, kao i da je broj sistematizovanih radnih mjesta pa i onih pod rednim brojem 8, 9 i 10, izraz stvarnih potreba Službe Državne izborne komisije.

Rifat Rastoder, član Odbora, mišljenja je da je sistematizovano radno mjesto pod rednim brojem 10 "namještenik-higijeničar" suvišno, imajući u vidu, da je uobičajeno da se za takvu vrstu poslova angažuje agencija, ali da je bio u dilemi i oko postojanja potrebe za dva izvršioca za obavljanje poslova vozača, "samostalni referent- vozač" i "samostalni referent-kurir vozač". Međutim, ističe poslanik Rastoder, nakon pojašnjenja koje se čulo od predsjednika Komisije, a poštujući stvarne potrebe Službe Komisije, odlučio je da podrži predloženi akt u cijelosti.

Radovan Obradović, član Odbora, predloženi akt smatra kvalitetnim i donijetim u skladu sa zakonskim odredbama i sa svim elementima koje treba da sadrži jedan ovakav akt i da kao takav ima njegovu punu podršku.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević je obraćajući se članovima Odbora, u okviru ove rasprave, saopštio da su dosadašnji rad Državne izborne komisije i uslovi u kojima radi gotovo ponižavajući, cijeneći istovremeno da je Služba Komisije objektivno sagledala svoje potrebe i da je shodno tome predloženi akt izraz stvarnih potreba Službe Državne izborne komisije. Smatra takođe, da za sva sistematizovana radna mjesta postoji opravdana, stvarna potreba, pa tako i za ona koja se odnose na radna mjesta pod rednim brojem 8, 9 i 10, a koja su bila predmet rasprave i analize članova Odbora. Sugerise takođe, da se Komisija racionalno ponaša u korišćenju materijalnih sredstava koja su im povjerena.

*Sekretar Državne izborne komisije Milisav Ćorić je u svom obraćanju članovima Odbora istakao da Državna izborna komisija do sada nije imala svojih radnih kapaciteta. Donošenje ovog akta nikako ne znači da će se Služba Komisije pristupiti popunjavanju svih sistematizovanih radnih mjesta u punom kapacitetu i odmah, već da će isto raditi shodno nadolazećim potrebama.*

*Odbor je nakon obrazloženja podnosioca predloga akta i rasprave koja je vođena, većinom glasova (ukupno je glasalo 9 poslanika, osam "za" - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora, i jednim "uzdržanim" doc. dr Branka Bošnjak, članica Odbora) a na osnovu člana 34 stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika („Službeni list RCG“, br 4/98, 05/98, 17/98, 14/00, 18/00, 09/01, (SRJ) 09/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06, 46/11, 14/14 i 47/14), donio*

## **O D L U K U**

*“Daje se saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Državne izborne komisije, broj 83 od 20. februara 2015. godine“.*

### **DRUGA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IMENOVANJU JEDNOG ZAMJENIKA ČLANA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE**

*Predsjednik Odbora je u svom uvodnom izlaganju saopštio da je članom 29 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika određeno da Državnu izbornu komisiju u stalnom sastavu imenuje Skupština na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja. Klub poslanika Socijalističke narodne partije Crne Gore predložio je da se umjesto zamjenika člana Državne izborne komisije Đorđija Ulićevića, koji je podnio ostavku, za zamjenika člana Državne izborne komisije imenuje Borislav Globarević.*

*Skupština Crne Gore, na prvoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja, održanoj 17. marta 2015. godine, konstatovala je ostavku Đorđija Ulićevića na mjesto zamjenika člana Državne izborne komisije.*

*Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo 9 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o imenovanju jednog zamjenika člana Državne izborne komisije i odlučio da Skupštini predloži da imenuje Borislava Globarevića za zamjenika člana Državne izborne komisije.*

### **TREĆA TAČKA: PREDLOG ZA IMENOVANJE SAVJETNIKA POTPREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-63-14/15-23 OD 18. MARTA 2015. GODINE**

*Potpredsjednik Skupštine Crne Gore, mr Milutin Simović, podnio je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore a na osnovu člana 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore – (“Službeni list Crne Gore” broj 36/13 od 26. 07. 2013. godine) Predlog za imenovanje Miodraga*

Kankaraša, specijaliste produkcije za edukaciju i informisanje javnosti, broj 00-63-14/15-23 od 18. marta 2015. godine, na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder i Radovan Obradović, članovi Odbora.

Doc. dr Branka Bošnjak je u svom obraćanju saopštila da se iz priložene dokumentacije zaključuje da je predloženi Kankaraš apsolvirao na Fakultetu za turizam i vanjsku trgovinu u Dubrovniku kao jedan od najuspješnijih studenata u generaciji, ali da apsolviranje nije isto što i diplomiranje na fakultetu. Smatra da potpredsjednik Simović ima pravo da bira svoje savjetnike, pa i one sa osnovnom školom.

Milorad Vuletić, član Odbora u svom komentaru saopštio je da u ovom predlogu nema ništa sporno, da je Kankaraš odavno u Simovićevom timu i da on sigurno ima povjerenja u njega kako u moralnom tako i u profesionalnom smislu i da lično smatra da se radi o inteligentnom čovjeku, čak mnogo više no što se čini poslanici Bošnjak. Shodno iznijetom poslanik Vuletić, smatra da Odbor u ovom slučaju nema potrebe da o istom raspravlja.

Predsjednik Odbora saopštio je da smatra da je stvar potpredsjednika Simovića koga će angažovati kao svog savjetnika, da je predlog za imenovanje Kankaraša za savjetnika koji je podnio potpredsjednik Simović motivisan njihovom dugogodišnjom saradnjom, odnosno povjerenjem.

Odbor je nakon rasprave većinom glasova (ukupno je glasalo 9 poslanika, osam "za" - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora, i jednim "protiv" doc. dr Branka Bošnjak- članica Odbora) odlučio da za savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore imenuje Miodraga Kankaraša, specijalistu produkcije za edukaciju i informisanje javnosti.

#### **ČETVRTA TAČKA: TEKUĆA PITANJA:**

- Odgovor Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, broj 00-63-14/15-2/4 od 27. februara 2015. godine;
- Rješenje Upravnog suda Crne Gore, U. br. 119/15 od 23. januara 2015. godine;
- Predlog Kluba samostalnih poslanika, broj 00-63-14/15-14/2 od 19. februara 2015. godine;
- Spisak angažovanih lica u radnim tijelima i radnim grupama u Skupštini Crne Gore, broj 00-63-14/15-12/4 od 18. marta 2015. godine;
- Zahtjev Rešada Sijarića za profesionalno obavljanje poslaničke funkcije, broj 00-63-14/15- 20 od 27. februara 2015. godine.

U okviru tačke dnevnog reda "Tekuća pitanja", članovi Odbora su se upoznali sa odgovorom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, broj 00-63-14/15-2/4 od 27. februara 2015. godine, u vezi sa razrješenjem jednog od članova Savjeta Agencije za elektronske medije.

Predsjednik Nikčević, podsjetio je da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, zatražio informaciju od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, o tome da li je protiv Darka M. Ivanovića podnijeta krivična prijava u vezi sa postupkom njegovog imenovanja za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, a u cilju stvaranja uslova da Odbor razmatra dostavljene inicijative za razrješenje Darka M. Ivanovića dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

U odgovoru na traženu informaciju, rekao je u nastavku predsjednik Nikčević, Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, navelo je da je formiran predmet Kt. br. 46/15, po krivičnoj prijavi Slavice

Striković od 16.01.2015. godine, protiv Darka M. Ivanovića, zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz člana 412 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, u kojoj je naznačeno da su navodno nezakonite radnje preduzete u postupku imenovanja Ivanovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Odbor je nakon uvodnog izlaganja predsjednika Odbora, većinom glasova (ukupno je glasalo 9 poslanika, osam "za" - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Rešad Sijarić, članovi Odbora, i jednim "uzdržanim" mr Aleksandar Damjanović - član Odbora) odlučio da podnijete inicijative za razrješenje Darka M. Ivanovića dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije, razmatra tek nakon okončanja sudskog postupka.

Poslanik Damjanović je obrazložio svoj prethodni stav, podsećajući da treba voditi računa o poštovanju zakona do kraja i to na bazi činjenica kojima se u ovom momentu raspolaže, navodeći da sudski postupak za koji se vezuje rasprava o podnijetim inicijativama za razrješenje Darka M. Ivanovića dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije, može trajati i do kraja isteka mandata Savjeta Agencije. Mišljenja je i da sudski postupak ne mora inicirati budući stav Odbora ni biti odlučujući za donošenje odluke shodno podnijetim inicijativama. Poslanik Damjanović saopštio je i da će u postupku u kom će Odbor odlučivati o inicijativama za razrješenje Darka M. Ivanovića sa dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije, biti uzdržan.

Članovi Odbora su se upoznali i sa donijetim Rješenjem Upravnog suda Crne Gore U.br.119/15 od 23. januara 2015. godine, vezanim za pokretanje upravnog spora po tužbi tužilje Slavice Striković, radi poništaja Odluke Skupštine Crne Gore o imenovanju Darka M. Ivanovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije („Službeni list CG“, broj 53/14), kojim se Upravni sud Crne Gore oglašava nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari jer je odredbom člana 16 stav 1 tačka 3d Zakona o sudovima („Službeni list RCG“, br. 5/02 i 49/04) propisano je da je osnovni sud nadležan da sudi sporove o izboru i razrješenju organa u preduzećima i drugim pravnim subjektima, dok je odredbom člana 10 stav 1 Zakona o elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 46/10 i 6/13) propisano da je Agencija za elektronske medije nezavisni regulatorni organ za oblast AVM usluga koji vrši javna ovlašćenja u skladu sa ovim zakonima ima svojstvo pravnog lica.

Odbor se u okviru ove tačke dnevnog reda, upoznao i sa Predlogom Kluba samostalnih poslanika, broj 00-63-14/15-14/2 od 19. februara 2015. godine, o učešću članova Kluba samostalnih poslanika u radu radnih tijela Skupštine Crne Gore, odnosno predlogom da se:

- dr Novica Stanić izabere za člana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje i Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje;
- mr Dritan Abazović izabere za člana Odbora za evropske integracije i Odbora za međunarodne odnose i iseljenike; i
- Mladen Bojanić izabere za člana Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i Administrativnog odbora.

Predsjednik Nikčević shodno podnijetom Predlogu Kluba samostalnih poslanika, podsjeća članove Odbora da su Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, Odbor za evropske integracije, Odbor za međunarodne odnose i iseljenike, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, i Administrativni odbor, skupštinska radna tijela u kojima prema sadašnjem sastavu ne postoje upražnjena mjesta.

Odbor se upoznao i sa Spiskom angažovanih lica u radnim tijelima i radnim grupama u Skupštini Crne Gore broj 00-63-14/15-12/4 od 18. marta 2015. godine, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštini Crne Gore, na osnovu zahtjeva Administrativnog odbora.

U raspravi koja je vođena učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić i Rifat Rastoder, članovi Odbora.

Doc. dr Branka Bošnjak je učestvujući u raspravi istakla da na osnovu dostavljenog Spiska zaključuje da je angažovano vrlo malo ili nimalo eksperata, i da se postojeća Odluka o angažovanju naučnih i stručnih konsultanata zloupotrebljava. Kao potvrdu zloupotrebe ističe da je u Radnoj grupi za izradu izbornog zakonodavstva čiji je i ona član, angažovana i plaćena osoba kao ekspert koja nikada nije dostavila nikakvu ekspertsku analizu, niti je Radna grupa razmatrala bilo koju ekspertsku analizu u vezi sa izbornim zakonodavstvom. Vjeruje takođe, i da ekspertске analize ukoliko ih je bilo, nijesu razmatrala ni druga radna tijela u kojima su angažovani naučni i stručni konsultanti. Međutim za takav angažman izdvojena su znatna novčana sredstva pa je tako angažovanoj osobi isplaćena znatno veća nadoknada od one koju su dobili članovi Radne grupe za izbornu zakonodavstvo. To je razlog, rekla je u nastavku poslanica Bošnjak, što je od generalnog sekretara dodatno zahtjevala da joj dostavi sve odluke po kojima su angažovani stručni i naučni konsultanti u radnim tijelima i radnim grupama u Skupštini Crne Gore, kao i odluke o angažovanju svih zaposlenih u radnim tijelima Skupštine. Taj podatak pokazaće stvarno stanje između nadoknada koje se izdvajaju za sekretare i sve zaposlene u Skupštini u odnosu na nadoknade koje se isplaćuju ekspertima angažovanim van Skupštine, ali i sliku favorizacije pojedinaca u odnosu na druge zaposlene u Skupštini Crne Gore, smatra poslanica Bošnjak. Kako je od momenta traženja donijetih odluka, ističe poslanica Bošnjak, prošlo već nedelju dana a da ni odluke ni odgovore na podnijeti zahtjev nije dobila, upućuje javnu kritiku na račun skupštinske Službe za ljudske resurse i opšte poslove, jer je neshvatljivo imajući u vidu da služba koja se bavi tim poslovima takav podatak mora imati u svakom trenutku, nije u mogućnosti da dostavi tražene podatke u momentu traženja, s obzirom da angažovanju naučnih i stručnih konsultanata mora prethoditi donošenje odgovarajućih odluka.

Poslanica Bošnjak izražava posebno nezadovoljstvo zbog favorizovanja Službe za ljudske resurse i opšte poslove i drugih u odnosu na službe i sekretare radnih tijela Skupštine Crne Gore, kao nosioce zakonodavnih poslova. Upravo zbog ovakvog odnosa prema Službi odbora i angažovanje lica mimo službenika Skupštine za koje se pouzdano zna da su i stručni i profesionalci u radu, stiče se utisak da postoji tendencija da se sekretari odbora omalovažavaju i spuštaju na niži nivo od onog koji im stvarno pripada a za račun favorizacije službi poput one koja se bavi ljudskim resursima u Skupštini i favorizacije pojedinaca u njima, zaboravljajući istovremeno da je ulogu radnih tijela u Skupštine Crne Gore nemjerljiva. Potvrda svega toga je i način na koji su i gdje su smješteni sekretari i službe radnih tijela Skupštine, što je smatra poslanica Bošnjak, razlog da se Administrativni odbor ozbiljno pozabavi tim i takvim pitanjima. Poslanica Bošnjak predlaže i da Odbor donese zaključak kojim će se zahtijevati da sve buduće odluke ovakvog tipa a koje se dostavljaju Odboru na razmatranje i usvajanje moraju biti precizno formulisane sa jasno navedenim uslovima o načinu angažovanja naučnih i stručnih konsultanata, odnosno preciziranim uslovima ko i kako može biti angažovan kao naučni i stručni konsultant, preciziranim oblastima u kojim se zahtjeva njihovo angažovanje i u kojim radnim tijelima, visini nadoknade za rad i rok u kom se te analize moraju završiti, ali i tačno vrijeme na koje se naučni i stručni konsultanti angažuju u Skupštini Crne Gore.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, u svom obraćanju istakao je da je i na prethodnoj sjednici podržao predlog poslanice Bošnjak da se Odboru dostave detaljne informacije koje se odnose na

angažovana lica u radnim tijelima i radnim grupama u Skupštini Crne Gore, što se pokazalo potpuno opravdanim. Ističe da je prvo što se na Spisku uočava, a što su mediji već objavili, visina novčanih sredstva izdvojenih za te namjene, dužina trajanja angažmana (po nekoliko godina) i nepostojanje pisanih ekspertskih analiza. Shodno tome uočljiv je, rekao je u nastavku poslanik Damjanović, nedostatak analize potreba Odbora u kojima je trebalo i treba angažovati naučne i stručne konsultante, kao i izvještaji o konkretnim doprinosima takvih analiza. Poslanik Damjanović apeluje da se pri donošenju nove odluke o angažovanju naučnih i stručnih konsultanta, razmisli i o vremenu na koje se angažuju takva lica, a za koje se predlaže da ne može biti duže od 120 radnih dana. Smatra da je angažovanje naučnih i stručnih konsultanata na 60 dana sasvim dovoljno i da novčani iznosi za takvu vrstu angažovanja moraju biti na nivou onih koji za svoj rad u radnim tijelima dobijaju članovi Odbora i savjetnici, odnosno ne više od 300 eura na mjesečnom nivou.

Rifat Rastoder, član Odbora, mišljenja je da je imajući u vidu specifičnost rada Skupštine, na osnovu dostavljene informacije vidan oblik pretjerivanja u novčanim izdvajanjima za dodatna angažovanja naučnih i stručnih konsultanata u Skupštini Crne Gore, ali i dužina vremenskog trajanja takvog angažmana. Ono što se nameće kao pitanje, ističe poslanik Rastoder, jeste čija je nadležnost da odobrava angažman takvih lica, da li je to nadležnost generalnog sekretara ili Kolegijuma predsjednika Skupštine. Smatra takođe, da takav angažman mora biti ujednačeniji i transparentniji, ali da je svjestan činjenice da je nekim radnim tijelima potrebna veća logistička pomoć u njihovom radu od drugih, kao i da se tome mora pristupati krajnje racionalno.

Milorad Vuletić, član Odbora, podržava diskusiju vezanu za angažovanje naučnih i stručnih konsultanata u Skupštini Crne Gore, ističući istovremeno da do sada nije video učinak takvog angažmana, ali i da bi volio znati u čemu se on ogleda. Volio bi vidjeti i njihove dosadašnje rezultate na unapređenju i poboljšanju rada Skupštine, odnosno to u čemu su ekspertске analize naučnih i stručnih konsultanata u radnim tijelima pomogle u boljem radu Skupštine a da to nijesu poslanici sami ili službe radnih tijela u okviru raspoloživih resursa, mogli opservirati. Govoreći o imenima koje sadrži informacija, saopštio je da ona ništa ne znače, ali da je uočljiva visoka novčana nadoknada koja je izdvojena za njihov naučni i stručni angažman.

Predsjednik Odbora je uključujući se u raspravu saopštio da je inicijativa za donošenje postojeće Odluke potekla od samih poslanika ali u vrijeme kad je u Skupštini bio mali broj zaposlenih službenika. U postupku evropskih i evroatlanskih integracija pojavila se potreba za angažovanjem posebnih naučnih i stručnih konsultanata u pojedinim oblastima, shodno čemu je Administrativni odbor i donio Odluku po kojoj se do sada postupalo i po kojoj su do sada angažovani naučni i stručni konsultanti.

Shodno vođenoj raspravi Odbor je ocijenjeno da je potrebno od generalnog sekretara Skupštine Crne Gore zatražiti dodatnu informaciju o primjeni važeće Odluke o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima u Skupštini Crne Gore, pojedinačno za svako od Radnih tijela Skupštine, a koja su do sada angažovala naučne i stručne konsultante.

Odbor se takođe upoznao i sa zahtjevom poslanika Rešada Sijarića da mu se omogući pravo na profesionalno obavljanje poslaničke funkcije, počev od 1. marta 2015. godine. Shodno zahtjevu, Odbor je odlučio da podnosiocu zahtjeva donese odgovarajuće rješenje.

Članovi Odbora su se upoznali i sa Informacijom o donijetim rješenjima iz nadležnosti Administrativnog odbora između 49. i 50. sjednice tekuće godine:



1. Duško Marković, - potpredsjednik Vlade Crne Gore -- Rješenje o pravu na zaradu
2. Zoran Pažin, - ministar pravde - Rješenje o pravu na zaradu
3. Zorica Kovačević - ministarka rada i socijalnog staranja-- Rješenje o pravu na zaradu
4. Prof. dr Budimir Šegrt- ministar zdravlja - Rješenje o pravu na zaradu
5. Mr Predrag Bošković – ministar prosvjete - Rješenje o pravu na zaradu
6. Pavle Goranović- ministar kulture - Rješenje o pravu na zaradu
7. Zorica Kovačević – ranija poslanica Skupštine Crne Gore  
- rješenje o prestanku prava na razliku u zaradi i pravu na dodatak po osnovu obavljanja funkcije

Sjednica je završena u 12 sati.

Broj 00-63-14/15-  
Podgorica, mart 2015. godine

SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Radivoje Lala Nikčević