

ZAPISNIK

sa 121. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 28. maja 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Džavid Šabović (predsjednik Odbora), Velizar Kaluđerović (zamjenik predsjednika Odbora), Željko Aprcović, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predlagača i predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Zoran Pažin- ministar pravde, Nataša Radonjić –direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa u Ministarstvu pravde, Biljana Blečić- v.d.direktorice Veterinarske uprave, Olivera Brajović - generalna direktorica Direktorata za turistički razvoj i standard, Budimir Šegrt- ministar zdravlja, Gorica Savović – pomoćnica ministra zdravlja, Andrija Popović - poslanik, Vladislav Bojović- poslanik i Srđan Perić - poslanik.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović predsjednik Odbora.

Predsjednik Odbora je predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku;**
- 2. Predlog zakona o arbitraži;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku;**
- 4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stočarstvu;**
- 5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o boravišnoj taksi;**
- 6. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ograničavanju upotrebe duvanskih proizvoda;**
- 7. Prijedlog zakona o zaštiti potrošača- korisnika finansijskih usluga, koji je podnio poslanik Andrija Popović;**
- 8. Predlog zakona o dopunama Zakona o radu, koji su podnijeli poslanici: doc. dr Branka Bošnjak, Milutin Đukanović, Vladislav Bojović, Janko Vučinić i prof. dr Jelisava Kalezić;**

9. **Predlog zakona o izmjenama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, koji su podnijeli poslanici: doc. dr Branka Bošnjak, Milutin Đukanović, Vladislav Bojović, Janko Vučinić i prof. dr Jelisava Kalezić;**
10. **Predlog zakona o dopuni Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju, koji su podnijeli poslanici: Milutin Đukanović, doc. dr Branka Bošnjak, Janko Vučinić i Vladislav Bojović**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Pažin, ministar pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa 9 glasova „za, , ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 12, u članu 59 stav 3 poslije riječi „gonjenje, u roku od 30 dana od” dodaje se riječ „dana”, a riječ „izjavio” zamjenjuje se riječju „podnio”.

Amandman 2

U članu 40, u članu 257b stav 2 poslije riječi: „banku novčanom kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

Amandman 3

U članu 46 stav 3 poslije riječi: „časova od” dodaje se riječ „časa”.

Amandman 4

U članu 53 poslije riječi: „15 dana od” dodaje se riječ „dana”, a poslije riječi: „30 dana od” dodaje se riječ „dana”.

Amandman 5

Član 83 mijenja se i glasi:

„Posebne odredbe o računanju rokova

Član 83

Ako na dan početka primjene ovog zakona teče neki rok, taj rok će se računati po odredbama ovog zakona, osim ako je prema ranijim propisima rok bio duži.”

Amandman 6

Član 84 mijenja se i glasi:

„Započeti postupci

Član 84

Ako je do dana početka primjene ovog zakona podignuta optužnica ili podniet optužni akt po odredbama Zakonika o Krivičnom postupku (”Službeni list CG”, br. 57/09, 49/10, 47/14 i 2/15), na kontrolu optužnice, odnosno prethodno ispitivanje optužnog akta primjenjivaće se odredbe tog zakonika.

Ako je do dana početka primjene ovog zakona donesena odluka protiv koje je u skladu sa odredbama Zakonika o krivičnom postupku (”Službeni list CG”, br. 57/09, 49/10, 47/14 i 2/15) izjavljen pravni lijek, a ta odluka još nije dostavljena ili je u toku rok za izjavljivanje pravnog lijeka ili po izjavljenom pravnom lijeku još nije odlučeno, na pravo na pravni lijek i postupak po pravnom lijeku primjenjivaće se odredbe tog zakonika.”

Amandman 7

Član 85 mijenja se i glasi:

„Primjena pojedinih odredaba

Član 85

Odredbe čl. 90a, 90b i 90v ovog zakonika primjenjivaće se od dana stupanja na snagu zakona kojim će se urediti oduzimanje i upravljanje imovinom stečenom kriminalnom djelatnošću.”

Amandman 8

Poslije člana 85 dodaje se novi član, koji glasi:

„Prestanak važenja pojedinih odredaba

Član 86

Odredbe čl. 91 do 96 ovog zakonika prestaju da važe danom stupanja na snagu zakona kojim će se urediti oduzimanje i upravljanje imovinom stečenom kriminalnom djelatnošću.”

Dosadašnji član 86 postaje član 87.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

5.Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

6.Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 7, u članu 41 u novom stavu 6 riječ „izuzeće” zamjenjuje se riječima: „i izuzeće”

U članu 10 u članu 48 riječ „savjetniku” zamjenjuje se riječima: „savjetnik u”

U članu 14 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 69 mijenjaju se i glase:”, a u stavu 1 riječ „sposobnoda, zamjenjuje se riječima: „sposobno da”

U članu 15 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 72 mijenjaju se i glase:”

U članu 20 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 97 mijenjaju se i glase:”

U članu 24 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 157 mijenjaju se i glase:” a u stavu 7 poslije riječi: „tač. 1 do 4” dodaju se riječi: „ovog člana”

U članu 25 poslije riječi: „davanje mita” i zareza zarez se briše

U članu 27 u stavu 4 riječi: „u bazu” zamjenjuju se riječima: „i u bazu” a riječ „unijeti” zamjenjuje se riječju „unijeti”

U članu 34 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 203 mijenjaju se i glase:”, a u stavu 2 riječ „postupkuu” zamjenjuje se riječju „postupku”

U članu 35 u članu 203a stav 1 riječ „štoštećeni” zamjenjuje se riječima: „što oštećeni” a u članu 203b stav 2 riječ „licaiz” zamjenjuje se riječima: „lica iz”

U članu 40 u članu 257a stav 3 riječ „adresu internet” zamjenjuje se riječima: „adresu internet” a u članu 257b stav 1 riječ „predlogdržavnog” zamjenjuje se riječima: „predlog državnog”

U članu 41 stav 1 riječ „posije” zamjenjuje se riječju „poslije”

U članu 56 riječi: „stav 7i člana” zamjenjuju se riječima: „stav 7 i člana”

U članu 58 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Naziv člana i član 297 mijenjaju se i glase:”

U članu 80, u članu 477 stav 1 riječ „presudomkojom” zamjenjuje se riječima: „presudom kojom”

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luidž Ljubo Škrelja, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo devet članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luidž Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Veljko Vasiljević i Neven Gošović.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o arbitraži

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Pažin, ministar pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa jedanaest glasova ‘za’ da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoji pravno - tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predlagač zakona, pa na taj način, korigovana odredba postaje sastavni dio ovog Predloga zakona.

Tehnička korekcija:

U članu 49 stav 2 riječ "do" zamjenjuje se riječju "od"

3. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore. Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što materija, koja se reguliše ovim Predlogom zakona predstavlja način ostvarivanja sloboda i prava građana.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo jedanaest članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović, i Srđan Perić.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Pažin, ministar pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

2. Odbor je ocijenio, sa osam glasova „za” i dva glasa „protiv”, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 84 riječi: „Poslije člana 509 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 509a“

brišu se.

U stavu 1 prije riječi „Ako“ dodaju se znaci navoda.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore, jer se ovim Predlogom zakona uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo osam članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Neven Gošović, dok su dva člana Odbora glasala „protiv” i to: Emilo Labudović i Veljko Vasiljević

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stočarstvu

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Biljana Blečić - v.d. direktorice Veterinarske uprave. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je, sa 9 glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 6, u članu 54 stav 1 poslije riječi: „Novčanom kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”. Tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) za autohtone rase ne vodi matičnu evidenciju o porijeklu svake rase posebno (član 18 stav 2);”.

U tački 4 poslije riječi „evidencije” dodaju se riječi: „ili ne izdaje zootehnički dokument”.

U tački 5 poslije riječi: „koristi priplodnu životinju” dodaju se riječi: „koja nije na propisan način obilježena.”.

U tački 7 riječ „tač” zamjenjuje se riječju „tačka”.

Tačka 9 mijenja se i glasi:

„9) za reprodukciju i vještačko osjemenjivanje koristi priplodnjaka za kojeg ovlašćena ustanova nije izdala zootehnički dokument o ocjeni odgajivačke vrijednosti (član 25 stav 1);”.

U st. 2, 3 i 4 poslije riječi: „novčanom kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

Amandman 2

Član 7 mijenja se i glasi:

„Obaveza Ministarstva

Član 7

Ministarstvo će od dana stupanja na snagu ovog zakona dostavljati propise donijete na osnovu ovog zakona Evropskoj komisiji.”

Amandman 3

Član 8 mijenja se i glasi:

„Prestanak važenja propisa

Član 8

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi član 64 Zakona o izmjenama i dopunama zakona kojima su propisane novčane kazne za prekršaje („Službeni list CG”, broj 40/11).”

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4.Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U uvodnoj rečenici člana 1 poslije riječi „organizacija” tačka-zarez briše se.

U članu 2 poslije riječi „dobrobiti životinja” tačka se briše.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Maida Bešlić, članica Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo devet članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Emilo Labudović i Neven Gošović.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o boravišnoj taksi

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Olivera Brajović - generalna direktorica Direktorata za turistički razvoj i standard. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa 11 glasova „za”, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

Član 10 mijenja se iglasi:

„Podzakonski akti iz člana 7 stav 8 i člana 7b stav 3 ovog zakona donijeće se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

Predstavnica predlagača zakona saglasila se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoji određeni broj pravno – tehničkih grešaka koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti.

Predstavnica predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 1 stav 2 riječi: „ i plovni objekat nautičkog turizma” zamjenjuju se riječima: „ ,plovni objekat nautičkog turizma”.

U članu 4 st. 1 i 3 tačka prije znaka navoda je potrebno da sto i poslije znaka navoda.

U članu 5 st. 1 i 6 oznaka „€” zamjenjuje se riječju „eura”.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore, jer se ovim Predlogom zakona uređuju materijalne obaveze građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo jedanaest članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević i Neven Gošović.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ograničavanju upotrebe duvanskih proizvoda

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Budimir Šegrt, ministar zdravlja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa devet glasova "za" i dva glasa „protiv” ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Član 5 mijenja se i glasi:

„Član 24 mijenja se i glasi:”

„Zabranjeno je pušenje u javnom i radnom prostoru, kao i izlaganje drugih lica sekundarnom duvanskom dimu, u skladu sa ovim zakonom.”

AMANDMAN 2

U članu 8 uvodna rečenica i oznaka novog člana „**Član 37b**” brišu se.

U stavu 1 riječ „**najkasnije**” briše se, a riječi: „ **iz člana 39b ovog zakona**” zamjenjuju se riječima: „ **iz člana 9 stav 4 ovog zakona**”.

AMANDMAN 3

U članu 9 uvodna rečenica i oznaka novog člana „**Član 39b**” brišu se.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da u ovom Predlogu zakona postoji određeni broj pravno- tehničkih grešaka koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U uvodnoj rečenici člana 1 riječi: „**broj 32/11**” zamjenjuju se riječima: „**br. 32/11, 47/11 i 28/12**”.

- U članu 6 u članu 32 tačka 15 riječi u zagradi: „**alineja 6**“ zamjenjuju se riječima:

„**alineja 7**”

5. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Vladislav Bojović član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je „za“, devet članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Neven Gošović i Srđan Perić, dok su dva člana Odbora glasala „protiv“ i to: Emilo Labudović i Veljko Vasiljević.

Sedma tačka dnevnog reda

Prijedlog zakona o zaštiti potrošača- korisnika finansijskih usluga, koji je podnio poslanik Andrija Popović

Ovaj Predlog zakona obrazložio je Andrija Popović, poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je sa dvanaest glasova "za" ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 tač. 12 do 22 brišu se.

AMANDMAN 2

U članu 11 stav 6 i drugim odredbama ovog Predloga zakona riječi: „**mikrokreditna organizacija**” u različitom padežu, zamjenjuju se riječima: „**mikrokreditna finansijska institucija**” u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN 3

U članu 18 stav 1 riječi: „**Zakonom o lizingu**” se zamjenjuju riječima: „**zakonom kojim se uređuje lizing**”.

AMANDMAN 4

U članu 19 stav 4 riječi: „**uskraćivanja obavještenja**” zamjenjuju se riječima: „**uskraćivanja, obavještava**” a riječ „**naredna**” briše se.

AMANDMAN 5

U članu 27 stav 6 riječ „**eventualne**” briše se.

AMANDMAN 6

U članu 32 riječi: „**odredbe člana 17.**“ zamjenjuju se riječima: „**odredba člana 16**“ a riječ „**primjenjuju**“ se zamjenjuje riječju „**primjenjuje**“.

AMANDMAN 7

U članu 40 stav 2 riječ „**najkasnije**” briše se, a riječ „**Ombudsman**” zamjenjuje se riječima: „**zaštitnika prava clijenata (u daljem tekstu: bankarski ombudsman)**”.

U st. 3 do 8 riječ „**Ombudsman**” u različitom padežu zamjenjuje se riječima: „**bankarski ombudsman**” u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN 8

U članu 43 stav 1 mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 eura do 15.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice - banka, odnosno davalac lizinga ako:”

U stavu 1 na početku tač. 1 do 20 riječ „ako” briše se.

U tački 13 riječi: „član 16 stav 5 tačka 1“ zamjenjuju se riječima: „član 16 stav 1 tačka5“.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Za radnje iz stava 1 ovog člana kazniće se za prekršaj odgovorno lice u banci, odnosno davaocu lizinga novčanom kaznom u iznosu od 500,00 eura do 2.000 eura.

AMANDMAN 9

U članu 44 stav 1 mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 eura do 20.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice - banka, odnosno davalac lizinga, odnosno trgovac ako:

U stavu 1 na početku tač. 1 do 24 riječ „ ako” briše se.

U tački 17 riječi: „iz člana 26“ zamjenjuju se riječima: „iz člana 24“

U tački 23 riječi: „član 38 st. 3 i 4” zamjenjuju se riječima: „član 35 st. 3 i 4”.

Tačka 24 briše se.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Za radnje iz stava 1 ovog člana kazniće se za prekršaj preduzetnik - trgovac novčanom kaznom u iznosu od 500,00 eura do 6.000 eura.

Stav 3 mijenja se i glasi:

„Za radnje iz stava 1 ovog člana kazniće se za prekršaj odgovorno lice u banci, mikrokreditnoj organizaciji, odnosno davaocu lizinga novčanom kaznom u iznosu od 500,00 eura do 2.000 eura.“.

AMANDMAN 10

U članu 26 stav 5, čl. 45 i 46 riječ „najkasnije” briše se.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da u ovom Predlogu zakona postoji određeni broj pravno- tehničkih grešaka koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

Pravno - tehničke korekcije:

-U oznaci svih članova, od čl. 1 do 48 „**tačka**” poslije arapskog broja briše se.

-U odredbama ovog Predloga zakona kod poziva na određene članove, stavove , tačke ili alineje „tačka” iza arapskog broja koja označava iste briše se.

-Naziv prvog poglavlja mijenja se i glasi: „OPŠTE ODREDBE“.

-U članu 2 stav 1 tačka 3 riječ „**stjecanja**“ se zamjenjuje riječju „**sticanja**“.

U tački 24 riječ „**reproducira**“ se zamjenjuje riječju „**reprodukuje**“.

-U članu 3 stav1 tačka 11 riječi: „**u općim** “ se zamjenjuju riječju: „**opštim**“.

-U članu 11stav 4 tačka 1 riječ „**nepoštivanja**“ se zamjenjuje riječju „**nepoštovanja**“.

-U članu 13 stav 1 tačka 6 riječ „**kriterije**“ se zamjenjuje riječju „**kriterijume**“.

-U članu 16 stav 1 tačka 3 riječ „**adresu**“ se zamjenjuje riječju „**adresa**“.

-U članu 17 stav 9 riječ „**pismenom,**” se zamjenjuje riječju „**pisanom**“.

U stavu 10 istog člana slovo „**s**“ se zamjenjuje riječju „**sa**“.

-U članu 21 stav 5 riječ „**te**“ se zamjenjuje riječju „**tog**“.

-U članu 26 stav 5 riječ „**najkasnije**“ briše se.

U stavu6 riječ „**članka**“ se zamjenjuje riječju „**člana**“.

U stavu 7 riječ „**stave**“ se zamjenjuje riječju „**stava**“ a riječ „**ava**“ briše se.

U stavu 10 riječ „**pismenom**“ se zamjenjuje riječju „**pisanom**“ .

-U nazivu člana 28 riječ „**obaveznik**“ se zamjenjuje riječju „**obaveznih**“.

-U članu 30 stav 2 riječ „**dostaviti**“ se zamjenjuje riječju „**dostavi**“, riječ „**općim**“ se zamjenjuje riječju „**opštim**“, a riječ „**prezentirani**“ se zamjenjuje riječju „**prezentovani**“.

U stavu 3 tačka 5 zarez se zamjenjuj veznikom „**i**“.

U stavu 4 tačka 2 zarez se zamjenjuje veznikom „**i**“.

-U članu 31 stav 1 riječ „**dužnikova**“ se zamjenjuje riječju „**dužnikovog**“.

U stavu 3 riječ „**kriterije**“ zamjenjuje se riječju „**kriterijume**“.

-U članu 34 stav 1 poslije riječi „**li**“ dodaje se riječ „**sa**“.

U stavu 2 riječ „**posle**“ se zamjenjuje riječju „**poslije**“.

-U članu 37 stav 6 riječi: „**bit će**“ se zamjenjuju riječima: „**će biti**“ .

-U članu 40 stav 1 riječ „**jamac**“ se zamjenjuje riječ „**jemac**“, a riječ „**općih**“ se zamjenjuje riječju „**opštih**“.

U stavu 2 riječ „**najkasnije**“ briše se, veznik „**I**“ se zamjenjuje veznikom „**i**“.

U stavu 4 riječ „**dobivanja**“ se zamjenjuje riječju „**dobijanja**“.

U stavu 5 riječ „**davavalac**“ se zamjenjuje riječju „**davalac**“.

-U članu 43 stav 1 poslije riječi „**kaznom**“ dodaju se riječi: „**u iznosu**“.

U stavu 1 tačka 2 riječ „**članka**“ zamjenjuje se riječju „**člana**“.

U tački 10 riječ „**pismenu**“ se zamjenjuje riječju „**pisanu**“.

U tački 11 istog člana riječ „**stav**“ se zamjenjuje riječju „**st.**“.

U tački 19 riječ „**članku**“ se zamjenjuje riječju „**članu**“.

U tački 20 riječ „**članka**“ se zamjenjuje riječju „**člana**“.

U članu 44 stav 1 tačka 8 riječ „**primjer**“ zamjenjuje se riječju „**primjeru**“, a riječ „**članka**“ se zamjenjuje riječju „**člana**“.

U tački 12 riječ „**članka**“ se zamjenjuje riječju „**člana**“.

-U članu 47 riječ „**članka**“ se zamjenjuje riječju „**člana**“.

-U članu 48 riječi: „**Službenom listu CG**“ se zamjenjuju riječima: „**Službenom listu Crne Gore**“ a poslije riječi „**isteka**“ dodaju se riječi: „**roka od**“.

5. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Emilo Labudović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je „za“ dvanaest članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović i Srđan Perić.

Osma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopunama Zakona o radu, koji su podnijeli poslanici: doc. dr Branka Bošnjak, Milutin Đukanović, Vladislav Bojović, Janko Vučinić i prof. dr Jelisava Kalezić

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladislav Bojović, poslanik. Odbor je održao raspravu o ovom Predlogu zakona, dok je izjašnjavanje o istom odložio za neku od narednih sjednica.

Deveta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju, koji su podnijeli poslanici: doc. dr Branka Bošnjak, Milutin Đukanović, Vladislav Bojović, Janko Vučinić i prof. dr Jelisava Kalezić

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladislav Bojović, poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ i pet glasova „uzdržan“, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Naziv zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O IZMJENAMA OPŠTEG ZAKONA O OBRAZOVANJU I VASPITANJU“.

AMANDMAN 2

Tekst iznad člana 1 i član 1 mijenjaju se i glase:

»Član 1

U Opštem zakonu o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG“, br. 64/02, 31/05 i 49/07 i „Službeni list CG“, br. 04/08, 21/09, 45/10, 40/11, 45/11, 36/13, 39/13 i 44/13) u članu 72 stav 3 mijenja se i glasi:

„Broj članova školskog, odnosno upravnog odbora javne ustanove ne može biti manji od pet, niti veći od devet članova.“«

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

PRAVNO – TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 2, u uvodnoj rečenici poslije riječi „glasi“ dodaje se dvotačka a u izmijenjenom članu 73 stav 6 riječ „Prijestolnice“ zamjenjuje se riječju „Prijestonice“.
- U članu 3 stav 1 riječ „stav“ zamjenjuje se riječju „st.“, a u stavu 2 riječi: „istog člana“ brišu se.
- U članu 3 potrebno je dodati znake navoda i izvoda prije i poslije izmijenjenih st. 5 i 6.
- U članu 4 riječ „Zakon“ zamjenjuje se riječju „zakon“.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

6.Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Srđan Perić, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je „za“ sedam članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović i Srđan Perić, dok se pet članova Odbora odlučilo za glas „ uzdržan“ i to: Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović.

Deseta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopuni Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju, koji su podnijeli poslanici: Milutin Đukanović, doc. dr Branka Bošnjak, Janko Vučinić i Vladislav Bojović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladislav Bojović, poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se, zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ i sa pet glasova „uzdržan“ da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore . Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što materija, koja se reguliše ovim Predlogom zakona predstavlja način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je „za“ sedam članova Odbora i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović i Srđan Perić, dok se pet članova Odbora odlučilo za glas „ uzdržan“ i to: Luid Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Maida Bešlić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović.

Sjednica Odbora je završena u 12 sati.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Džavid Šabović

