

Z A P I S N I K
sa 87. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 5. maja 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 5 minuta.

Predsjedavala je Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Šefkija Murić, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović, Danijela Marković i Azra Jasavić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio - difuznim servisima Crne Gore, Željko Rutović, generalni direktor Direktorata za medije pri Ministarstvu kulture i Miloš Lalević, savjetnik u ministarstvu. Povodom ovog Predloga zakona bio je upućen poziv za prisustvo sjednici i predstavnicima Ministarstva finansija koji su, u pisanoj formi, dostavili svoje mišljenje.

U ime predstavnika predlagača Predloga zakona o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja, sjednici je prisustvovala Nataša Radonjić, načelnica Direkcije za organizaciju pravosuđa u Ministarstvu pravde.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru;**
- 3. Predlog zakona o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja;**
- 4. Plan rada Odbora za 2015. godinu;**
- 5. Tekuća pitanja.**

Prije utvrđivanja dnevnog reda, zamjenica predsjednika Odbora, Snežana Jonica, obavijestila je članove Odbora da su ovlašćeni predlagači Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru najavili odsustvo te da se rasprava o ovom Predlogu zakona odgađa za narednu sjednicu, nakon čega je jednoglasno usvojen izmijenjeni dnevni red.

Takođe, članovi Odbora su jednoglasno, bez primjedbi, podržali zapisnike sa 80. 83. i 85. sjednice Odbora.

PRVA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio - difuznim servisima Crne Gore

Zamjenica predsjednika Odbora, Snežana Jonica, otvorila je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda dajući riječ Željku Rutoviću, generalnom direktoru Direktorata za medije.

U uvodnom obraćanju, predstavnik predlagača saopštio je da se predložene izmjene i dopune Zakona o javnim radio - difuznim servisima Crne Gore, prije svega, odnose na obaveze iz pregovaračkog procesa i to: Poglavlje 8 - Konkurencija i Poglavlje 10 - Informaciono društvo i mediji. Naime, Predlogom zakona vrši se usklađivanje sa pravilima državne pomoći u oblasti javnih radio - difuznih usluga kao i poboljšanje finansijske održivosti javnog servisa RTCG. Tim povodom, Željko Rutović je istakao da je neophodno definisanje javne usluge koju pruža javni emiter RTCG tj. obim i sadržaj iste kroz zaključenje akta o povjeravanju. Takođe, naglasio je da je Predlogom zakona definisano precizno odvojeno računovodstvo javnih i komercijalnih djelatnosti. Što se tiče finansijske održivosti javnog servisa, predstavnik predlagača je saopštio da su norme koje se odnose na to pitanje poboljšane na način da je predviđeno izdvajanje 0,3% BDP-a na godišnjem nivou.

Učestvujući u raspravi, poslanik Veljko Zarubica osvrnuo se na finansijsku održivost javnog servisa tj. na novi model finansiranja kao i na uvođenje odvojenog računovodstva, smatrajući predložena rješenja značajnim iskorakom. U odnosu na član 9a Predloga zakona, koji se odnosi na Ugovor o pružanju javnih usluga, poslanik Zarubica je postavio pitanje da li postoji mogućnost da se predloženi rok pomjeri za mjesec dana ranije, najavljujući podršku Predlogu zakona.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi, postavila je pitanje vezano za proceduru izbora članova Savjeta RTCG iz reda NVO sektora. Takođe, zatražila je informaciju da li je rok definisan za primjenu ugovora adekvatno određen.

Poslanik Veljko Zarubica dodatno je postavio pitanje da li će na osnovu novog modela finansiranja javnog servisa doći do povećanja troškova koji se izdvajaju za Radio-difuzni centar, imajući u vidu postupak digitalizacije.

Odgovarajući na postavljena pitanja, predstavnik predlagača je saopštio da je Evropska radio - difuzna unija cijenila da iznos od 13 miliona eura predstavlja održiv prag finansiranja RTCG te da se Vlada Crne Gore saglasila da se u budžetu, za navedene potrebe, srazmjerno izdvoji 0,3% BDP-a, što iznosi 10,4 miliona eura na godišnjem nivou. Vezano za sredstva koja se izdvajaju za Radio - difuzni centar, Željko Rutović je ukazao da je u toku spor pred Ustavnim sudom, što nije u nadležnosti ministarstva. Kada je u pitanju rok za zaključenje ugovora, mišljenja je da bi isti trebalo izmjestiti za 2017. godinu kako bi se uskladila primjena sa trogodišnjom makroekonomskom politikom Vlade Crne Gore i zahtjevima Evropske komisije da se ugovori potpisuju na tri godine. Povodom učešća pripadnika NVO sektora u Savjetu RTCG, Željko Rutović je saopštio da navedeno

pitanje nije obuhvaćeno izmjenama zakona iz razloga što je u važećem zakonu adekvatno normirano.

Komentarišući Predlog zakona, poslanica Draginja Vuksanović iznijela je određene dileme vezane za član 9a Predloga zakona. S tim u vezi, postavila je pitanje da li će se sa Vladom Crne Gore zaključivati novi ugovor ili aneks ugovora. Takođe, u stavu 7, saopštila je da se Vladi podnosi ponuda a ne predlog ugovora, što se mora precizirati. Vezano za sadržaj ugovora, član 9b, poslanica Vuksanović je zatražila pojašnjenje kako će se cijeliti potrebe javnosti prilikom utvrđivanja sadržaja ugovora.

Miloš Lalević, savjetnik u Ministarstvu kulture, u svom odgovoru, je saopštio da stav 3 člana 9a Predloga zakona definiše obavezu RTCG da prije zaključenja Ugovora pripremi prijedlog programskih obaveza i o istom sprovede javnu raspravu u trajanju od 45 dana kako bi se javnost blagovremeno izjasnila. Kada je u pitanju kriterijum potrebe javnosti, naglasio je da javni servis ima za cilj pružanje javnih usluga svim građanima tj. da posluje isključivo u javnom interesu.

Željko Rutović, predstavnik predlagača, dodatno se osvrnuo na član 9b Predloga zakona koji se tiče ubrzanih tehnoloških promjena, navodeći da je u pitanju balans oko karaktera distributivnih mreža tzv. klauzula balansa.

Poslanik Vladislav Bojović, u svojoj riječi, saopštio je da DF neće podržati Predlog zakona iz razloga što smatraju da javni servis ne posluje u službi građana već da se zloupotrebljava u partijske svrhe.

Učestvujući u raspravi, poslanica Azra Jasavić, osvrnula se na evidentan pad sredstava koja se izdvajaju za finansiranje programa koji služe za informisanje pripadnika manjinskih naroda i lica oštećenog sluha i vida tražeći pojašnjenje.

Poslanica Marta Šćepanović, u svom komentaru, naglasila je da je RTCG javni servis svih građana i jedini objektivan i nepristrasan servis koji ima kvalitetan programski sadržaj. Takođe, saglasila se sa poslanicom Jasavić u dijelu finansiranja programa koji služe za informisanje pripadnika manjinskih naroda i lica oštećenog sluha i vida.

Predstavnik predlagača, Željko Rutović, u završnom izlaganju, saopštio je da su od 2009. godine sredstva za informisanje pripadnika manjinskih naroda i lica oštećenog sluha i vida u konstantnom opadanju. S tim u vezi, ukazao je da je namjera predlagača da novom specifikacijom ugovora navedeni programi budu dio obaveznog programskog sadržaja, po kvalitetu, vrsti, misiji i broju proizvedenih emisija.

Nakon izjašnjavanja, Odbor većinom glasova (4 - glasa „za“, 2 - glasa „protiv“ i 3 - glasa „uzdržana“) nije podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio - difuznim servisima Crne Gore.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM RADIO - DIFUZNIM SERVISIMA CRNE GORE

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio - difuznim servisima Crne Gore, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, **Predlog zakona nije dobio potrebnu većinu.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

DRUGA TAČKA - Predlog zakona o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja

Zamjenica predsjednika Odbora je otvorila raspravu povodom druge tačke dnevnog reda i dala riječ načelnici Direkcije za organizaciju pravosuđa, Nataši Radonjić.

Predstavnica predlagača, Nataša Radonjić, u svom obraćanju, je navela da je Crna Gora ratifikovala Evropsku konvenciju o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja. Potvrđivanjem ove Konvencije, Crna Gora je preuzela obavezu donošenja posebnog zakona kojim će se urediti pravo na novčanu naknadu štete žrtvama krivičnih djela nasilja učinjenih sa umišljajem. S tim u vezi, Predlogom zakona je predviđeno da se novčana naknada štete obezbjeđuje u budžetu Crne Gore. Takođe, zakon definiše ko se smatra žrtvom krivičnog djela nasilja i predviđa da se pravo na naknadu može ostvariti samo zbog posljedica krivičnog djela učinjenog prema žrtvi na teritoriji Crne Gore, na crnogorskom brodu ili u crnogorskom vazduhoplovu bez obzira gdje se brod, odnosno vazduhoplov nalazio u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Predstavnica predlagača je istakla da se naknada priznaje žrtvama koje su državljani Crne Gore, državljani države ugovornice Evropske konvencije ili državljanini država članice savjeta Evrope sa stalnim boravkom u Crnoj Gori, kao i državljani države članice EU, odnosno lica koja zakonito borave u državi članici. Pored toga, uređena je i procedura ostvarivanja prava na naknadu, kao i da o pravu na naknadu odlučuje Komisija za naknadu žrtvama krivičnih djela nasilja koju imenuje Vlada Crne Gore. Na kraju, saopštila je da Predlog zakona sadrži i odredbe koje uređuju postupak u domaćim i stranim prekograničnim slučajevima, kao i da će stupiti na snagu danom pristupanja EU.

Poslanica Draginja Vuksanović postavila je pitanje iz kog razloga zakon stupa na snagu danom pristupanja Evropskoj uniji.

Poslanica Marta Šćepanović je podsjetila da je članom 9 propisana obaveza prijavljivanja krivičnog djela nasilja, dok član 24 propisuje da se uz zahtjev za naknadu podnosi potvrda policije ili državnog tužilaštva da je krivično djelo nasilja prijavljeno. S tim u vezi, postavila je pitanje šta je u slučajevima kada krivično djelo nije prijavljeno, jer

nekad postoje opravdani razlozi zašto žrtva nije prijavila krivično djelo, te je možda potrebno precizirati član 24.

Poslanica Azra Jasavić, u svojoj riječi, je sugerisala da je potrebno dodatno razmotriti sastav Komisije. Vezano za regresiranje države od strane okrivljenog, postavila je pitanje šta se dešava ukoliko dođe do oslobađajuće presude. Takođe, poslanica Jasavić je tražila pojašnjenje vezno za postavljanje imovinsko pravnog zahtjeva u krivičnom postupku i građanskog zahtjeva u parničnom postupku. Kada je u pitanju ponašanje žrtve, postavila je pitanje ko to procjenjuje.

Poslanica Snežana Jonica je iznijela dilemu vezano za određivanje naknade koju je apsolutno neophodno odrediti, bez obzira na ponašanje žrtve. Nadalje, mišljenja je da imovno stanje žrtve ne treba da bude od uticaja prilikom određivanja iznosa naknade štete, kako se ne bi dovelo u sumnju da li je nasilje osnov za određivanje naknade. Takođe, ni odnos saradnje žrtve sa policijom ne bi trebalo u ovoj mjeri uzimati u obzir, iz razloga što je poznato da žrtva, od momenta prijavljivanja nasilnika, nije dovoljno obezbijeđena.

Predstavnica predlagača je odgovorila da se pravo na naknadu štete ostvaruje samo ako je krivično djelo prijavljeno, inače se ne može govoriti o podnošenju zahtjeva, a potvrda izdata od strane policije ili tužilaštva je prilog tom zahtjevu. Dalje je navela da je smanjenje iznosa u odnosu na finansijsko stanje podnosioca zahtjeva, jedan od evropskih standarda, te da je u tom dijelu izvršeno usklađivanje. Takođe, u odnosu na učešće žrtve u radnji izvršenja krivičnog djela, kao i na ponašanje žrtve, odnosno podnosioca zahtjeva, izvršeno je usklađivanje. Kada je riječ o odnosu postojećih i novih instituta, predstavnica predlagača je objasnila da su na teretu države sve oslobađajuće presude. Struktura Komisije uključuje sud i državno tužilaštvo, ali se u tom dijelu mogu prihvatiti izmjene. Imajući u vidu sve preuzete obaveze, dužni smo da imamo ovaj nacionalni mehanizam, a primjena ovog instituta se odlaže u skladu sa iskustvima ostalih država članica.

Poslanica Azra Jasavić je zatražila dodatno pojašnjenje vezano za davanje naknade žrtvi od strane države, u situaciji kada ona postavi imovinsko pravni zahtjev, te da li se taj dio koji je dat žrtvi oduzima od ukupnog iznosa koji bi ona dobila od okrivljenog.

Predstavnica predlagača je odgovorila da isplatom naknade prava žrtve, do iznosa isplaćene naknade od strane okrivljenog, prelaze na državu Crnu Goru. Dakle, u slučaju postojanja razlike, žrtva ima pravo na isplatu tog iznosa.

Odbor je jednoglasno (8 - glasova „za“) podržao Predlog zakona o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O NAKNADI ŠTETE ŽRTVAMA KRIVIČNIH DJELA NASILJA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o naknadi štete žrtvama krivičnih djela nasilja, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** podnešeni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

TREĆA TAČKA - Tekuća pitanja

Zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica, podsjetila je da je Plan rada Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu za 2015. godinu bio na dnevnom redu 85. sjednice, te kako u međuvremenu nije bilo dodatnih predloga od strane članova Odbora, i predložila da se isti usvoji. Vezano za kontrolnu i nadzornu ulogu Skupštine, predložila je da se neostvarena kontrolna i konsultativna saslušanja iz Plana rada za prethodnu godinu uvrste u predloženi plan aktivnosti.

Odbor je većinom glasova (7 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Plan rada Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu za 2015. godinu.

Nadalje, zamjenica predsjednika Odbora je obavijestila članove o par pristiglih poziva i napravljen je dogovor za tekuće aktivnosti.

Sjednica je završena u 12 sati i 35 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Zamjenica predsjednika Odbora
Snežana Jonica