

ZAPISNIK
sa 95. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 30. marta i 7. aprila 2015. godine

Sjednica je počela u 11:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Nik Gjelošhaj, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović, Srđan Milić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici Damir Šehović i Nebojša Medojević.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Radoje Žugić, ministar finansija i Ana Cerović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko - pravne poslove u Ministarstvu finansija.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala Vasilija Obradović, predstavnica NVO Instituta Alternativa.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM PREMJERU I KATASTRU NEPOKRETNOSTI;**
- 2. REALIZACIJA ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE CRNE GORE OD 30. APRILA 2013. GODINE (BROJ: 00-72/12-2/36, „SLUŽBENI LIST CRNE GORE“, BROJ 21/13), KOJI SE ODOSE NA KOMBINAT ALUMINIJUMA A.D. PODGORICA, SA ZAKLJUČCIMA:**
 - OD 29. FEBRUARA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/13, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 14/12;
 - OD 8. JUNA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/24, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 31/12 I
 - OD 27. DECEMBRA 2013. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/42, OBJAVLJEN U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 61/13 i
- 3. TEKUĆA PITANJA**

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM PREMJERU I KATASTRU NEPOKRETNOSTI

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti dala je Ana Cerović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko - pravne poslove u Ministarstvu finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović i Goran Tuponja.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se, kroz uvodno obrazloženje predstavnika predlagača, upoznao sa razlozima predlaganja izmjena i dopuna Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti koje se predlažu u cilju otklanjanja određenih nedostataka koji su uočeni u dosadašnjoj primjeni važećeg Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, kao i radi usklađivanja sa zakonima koji su u međuvremenu stupili na snagu.

Na Odboru je konstatovano da se predloženim izmjenama i dopunama, između ostalog, otklanjaju biznis barijere, povećava pravna sigurnost svih imaoaca prava i transparentnost i ažurnost rada Uprave za nekretnine, skraćuje postupak izlaganja podataka na javni uvid, kao i rok za podnošenje izvještaja za upis prava svojine na nepokretnostima i drugih prava u katastaru. Takođe, konstatovano je da se upis u katastar nepokretnosti vrši po skraćenom postupku u slučaju kada se promjena vrši na osnovu notarskog zapisa sa „clausulom intabulandi“, riješava pitanje dvojnosti licenci u inženjersko tehničkoj oblasti, kao i da se korisna površina računa po važećim standardima, čime se povećava osnovica poreza na imovinu.

Tokom rasprave, iskazano je mišljenje da porez na imovinu bude državni porez, a da se lokalnim samoupravama ustupi prihod po osnovu druge, izdašnije vrste poreza.

Postavljena su pitanja koja su se odnosila na: obim posla Uprave za nekretnine u odnosu na predložene izmjene i dopune, potrebu zapošljavanja novih kadrova, kao i mogućnost sagledavanja da se unutar postojećeg budžeta boljom racionalizacijom sopstvenih sredstava ojačaju kadrovski kapaciteti.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa sedam glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

Druga tačka - REALIZACIJA ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE CRNE GORE OD 30. APRILA 2013. GODINE (BROJ: 00-72/12-2/36, „SLUŽBENI LIST CRNE GORE“, BROJ 21/13), KOJI SE ODOSE NA KOMBINAT ALUMINIJUMA A.D. PODGORICA, SA ZAKLJUČCIMA:

- OD 29. FEBRUARA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/13, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 14/12;
- OD 8. JUNA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/24, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 31/12 I
- OD 27. DECEMBRA 2013. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/42, OBJAVLJEN U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 61/13

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović obavijestio je prisutne da su povodom navedene tačke dnevnog reda na sjednicu pozvani Zorica Kovačević, ministarka rada i socijalnog staranja i Vladimir Kavarić, ministar ekonomije, kao i da ministar ekonomije, nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici zbog ranije preuzetih obaveza. Ministarka rada i socijalnog staranja nije se odazvala pozivu za sjednicu. Imajući u vidu navedeno članovi Odbora su odlučili da se rasprava o realizaciji navedenih zaključaka obavi u nastavku sjednice.

Treća tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora je

- a) podjetio članove da je u skupštinskoj proceduri Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, opština Herceg Novi, kao i da će se razmotriti na nekoj od sljedećih sjednica.
- b) saopštio da će nakon dostavljanja zatraženih informacija od Revizorskog tijela za reviziju EU fondova (na Odboru za evropske integracije određen rok za dostavljanje - 6. april), biti dogovoren termin održavanja zajedničke sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i Odbora za evropske integracije na kome će se održati konsultativno saslušanje na temu: „Efikasnost i kontrola korišćenja IPA fondova i rad Revizorskog tijela za reviziju EU fondova“.
- c) podsjetio članove da je 27. marta 2015. godine preko pisarnice prosljeđen dopis (br. 00-63-7/15-22) – primjedba u vezi sa novim Zakonom o energetici koju je članovima Odbora uputio g-din Novo Radulović, a odnosi se na potrebu da se obrati pažnja na nepoštovanje prava građana na privatnu svojinu. Programom rada Vlade za 2015. godinu, planirano je da Predlog zakona o energetici bude utvrđen u prvom kvartalu ove godine, a Planom rada Odbora očekuje se njegovo razmatranje u II kvartalu.
- d) podsjetio članove da je 27. marta 2015. godine, takođe preko pisarnice prosljeđen i dopis (br. 00-63-7/15-11/1) – predlog rješenja „za izlazak iz dužničkog ropstva porodica koje imaju stambene kredite uz valutnu klauzulu CHF-švajcarski frank“ koji je članovima uputio Dragan Senić, predstavnik klijenata, NVO-a „Centar za zaštitu potrošača“. U prilogu je dostavljen i odgovor ministra finansija, Radoja Žugića i mišljenje Centralne banke Crne Gore na predlog Centra za zaštitu potrošača u vezi rješavanja problema kredita sa valutnom klauzulom u CHF-u.

* * *

Sjednica je prekinuta u 11.45 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 7. aprila 2015. godine u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Milutin Đukanović, Srđan Milić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Damir Šehović, Nik Gjeloshaj, Strahinja Bulajić i Nebojša Medojević.

U radu sjednice su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, učestvovali: dr Vladimir Kavarić – ministar ekonomije i Dragan Kujović - v.d. generalnog direktora Direktorata za industriju i preduzetništvo u Ministarstvu ekonomije.

U skladu sa članom 55 Poslovnika Skupštine, kao zainteresovani poslanik, u radu Odbora učestvovao je poslanik Janko Vučinić.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala Vasilija Obradović, predstavnica NVO Instituta Alternativa.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Druga tačka - REALIZACIJA ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE CRNE GORE OD 30. APRILA 2013. GODINE (BROJ: 00-72/12-2/36, „SLUŽBENI LIST CRNE GORE“, BROJ 21/13), KOJI SE ODNOSI NA KOMBINAT ALUMINIJUMA A.D. PODGORICA, SA ZAKLJUČCIMA:

- OD 29. FEBRUARA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/13, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 14/12;
- OD 8. JUNA 2012. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/24, OBJAVLJENI U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 31/12 I
- OD 27. DECEMBRA 2013. GODINE, BROJ: 00-72/12-2/42, OBJAVLJEN U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE“, BROJ 61/13

Predsjednik Odbora, upoznao je prisutne da je na dnevnom redu druge sjednice prvog redovnog zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2015. godini, između ostalog, predviđeno razmatranje realizacije zaključaka Skupštine od 30. aprila 2013. godine, koji se odnose na KAP, a koji čine cjelinu sa gore navedenim zaključcima.

Takođe, podsjetio je da su na Odboru, na 53. sjednici održanoj 16. aprila 2014. godine, povodom rasprave o realizaciji skupštinskih zaključaka iznijeta različita mišljenja i stavovi u pogledu realizacije skupštinskih zaključaka koji se odnose na KAP, kao i da je Skupština na osmoj sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2014. godini, dana 9. jula 2014. godine razmotrila realizaciju navedenih zaključaka.

Ukazao je da su se u odnosu na navedene zaključke, Odboru u više navrata obraćali predstavnici Udruženja bivših zaposlenih u KAP-u - sada penzionera, sa zahtjevom da Skupština Crne Gore insistira na realizaciji pomenutih zaključaka, odnosno isplati otpremnina za bivše zaposlene.

Takođe, podsjetio je da je Odbor, na 88. sjednici održanoj 27. decembra 2014. godine, prilikom razmatranja Predloga zakona o budžetu za 2015. godinu, između ostalog, razmatrao i predlog amandmana koji je podnio Odboru, a koji se odnosio na uvećavanje sredstava za subvencije kako bi se obezbijedili svi neophodni uslovi za puno poštovanje zakonskih obaveza predviđenih kolektivnim ugovorom prema zaposlenima odnosno bivšim zaposlenima u KAP-u i Rudnicima boksita kao i izmirenje postojećih zakonskih obaveza koje se odnose na prava iz radnog odnosa imajući u vidu i zaključke Skupštine Crne Gore koji se odnose na Kombinat aluminijuma ad Podgorica (broj 00-72/12-2/29 objavljenih u „Sl. listu CG“, br. 21/13). Navedeni amandman tada nije dobio podršku Odbora.

Odbor je upoznat sa dopisima Ministarstva rada i socijalnog staranja (00-63-7/15-21/2) i Ministarstva finansija (00-63-7/15-21/6), koji se odnose na realizaciju zaključka broj 4 od 30. aprila 2013. godine, u kojima je konstatovano da navedena ministarstva nijesu nadležna za realizaciju navedenog zaključka.

Nakon uvodnih napomena predsjednika Odbora, Ministar ekonomije, dao je osvrt na realizaciju zaključaka Skupštine od 30. aprila 2013. godine. (Osvrt na zaključke sadržan je u izvještaju Odbora).

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Srđan Milić, Goran Tuponja, Milutin Đukanović, Rešid Adrović i Janko Vučinić.

Poslanik **Janko Vučinić**, u svojstvu zainteresovanog poslanika, obavijestio je Odbor da prisustvuje sjednici, zbog radnika KAP-a, odnosno isplate otpremnina, za radnike koji su silom prilika penzionisani. U odnosu na zaključak broj 1, iskazao je stav da je ugovor sa ruskom kompanijom bio loš i da se desio stečaj, kroz koji je jedino bilo moguće raskinuti saradnju sa takvim investitorom. Postavio je pitanje da li je tačno da je zbog KAP-a država izgubila oko 800 mil €. Takođe interesovalo ga je kakvo je stanje u KAP-u, ko je vlasnik i ko rukovodi KAP-om i koliko je do sada plaćeno za KAP, kao i kakav je status radnika i da li su im povrijeđena prava, koja po mišljenju poslanika Vučinića, nijesu zaštićena i kao primjer naveo da KAP danas nema sindikalnog predstavnika.

U odnosu na ostale zaključke, iskazao je mišljenje da su isti ignorisani od strane Vlade, takođe, i od strane DRI. Ocijenio je da navedeni zaključci treba da budu predmet parlamentarne istrage koja bi se sporvela u parlamentu.

Iskazao je neslaganje sa ministrom u vezi sa realizacijom zaključka broj 4, i ukazao da po kolektivnom ugovoru niko od radnika KAP-a nije zbrinut, već po socijalnom programu, a tako ni oni koji su otišli prije 420 radnika iz Udruženja zaposlenih u KAP-u sada penzionera. Ukazao je da dio radnika ima jako male penzije i podržao njihove zahtjeve, jer su po mišljenju poslanika Vučinića, oni diskriminirani. Naveo je da navedeni radnici treba da budu zbrinuti kao i ostali što podrazumijeva socijalni program kakav je bio i za ostale radnike KAP-a, sa otpremninama u iznosu od 6.000 € do 14.000 €. Predložio je donošenje odluke, da se navedeni radnici zbrinu kao i ostali radnici KAP-a. Ukazao je i da ukoliko bi se time narušio Zakon o budžetu za 2015. godinu, odnosno ako nije moguće obezbijediti sredstva u iznosu od oko 5,5 mil €, rješenje je moguće naći na način da se sredstva predvide Zakonom o budžetu za 2016. godinu i da se do 31. marta 2016. godine, obespravljani radnici zbrinu po navedenom predlogu socijalnog programa.

Poslanik **Aleksandar Damjanović**, u odnosu na predlog poslanika Janka Vučinića ukazao je da, osim poslovniki propisanih mogućnosti Odbora, postoji mogućnost donošenja posebnog, lex specialis, zakona koji bi riješio problem 420 bivših zaposlenih u KAP-u, odnosno problem njihovih opravdanih potraživanja.

Poslanik **Srđan Milić** iskazao je stav da je bilo logično da se Vlada Crne Gore izjasni povodom ovih zaključaka i da kaže koje zaključke prihvata, a koje ne prihvata, a ne da se ide politikom čiju cijenu nažalost najviše plaćaju zaposleni i građani Crne Gore, a to je „politika dopisa“ Vlade. Bio je mišljenja da postoje obaveze za Ministarstvo finansija i Ministarstvo rada i socijalnog staranja, koja su konstatovala da nijesu nadležna u dijelu realizacije zaključka broj 4 koji se odnosi na nespornu obavezu koju država ima prema 420 zaposlenih ljudi koji su radili u KAP-u. Postavio je pitanje na šta su utrošena do sada uplaćena sredstva za prodaju KAP-a, koji su bili prioriteti po osnovu tih plaćanja, koliko je još ostalo i da li Vlada ima plan kako će ono što je ostalo od sredstava utrošiti i za koje namjene. Takođe, poslanik Milić iskazao je interesovanje i za informacije u vezi sa pokrenutom arbitražom.

Ocijenio je da su jedini „pojas za spasavanje“ u nespornim pravima zaposlenih u KAP-u, Rudnicima boksita i svim ostalim, upravo bili zaključci Skupštine i postavio pitanje šta je Vlada konkretno doprinijela da se ostvare prava tih radnika. U odnosu na zaključak broj 7 postavio je pitanje šta je konkretno urađeno na pitanjima upravljanja otpadom i zaštite životne sredine, i ukazao da je zaključak broj 7 pitanje i za Ministarstvo održivog razvoja i turizma i Agenciju za zaštitu životne sredine.

Poslanik **Goran Tuponja** konstatovao je da postoji jedan ignorantski odnos Vlade prema Skupštini Crne Gore i da je Vlada ignorisala zaključke Skupštine koji su prvi put donešeni u februaru 2012. godine, prije više od tri godine. Podsjetio je da se u zaključku broji 9 jasno kaže da je Vlada Crne Gore, kao državni organ nadležan i odgovoran za vođenje ekonomske politike Crne Gore, odgovorna i za realizaciju zaključaka, i da najmanje jednom u tri mjeseca Skupštini Crne Gore podnosi detaljne informacije o problematici poslovanja KAP-a i Rudnika Boksita i zaključaka Skupštine Crne Gore. Iskazao je nezadovoljstvo što na sjednici Vlade nije zauzet stav o skupštinskim zaključcima. Istakao je potrebu da se insistira na transparentnosti cijelog procesa privatizacije KAP-a, jer je KAP „progutao“ ogroman novac građana Crne Gore, te da će se morati ispitati na koji način je crnogorski gigant doveden u stanje u kojem je danas.

Poslanik **Milutin Đukanović**, iskazao je interesovanje da li se prilikom privatizacije i sklapanja Ugovora o poravnanju i svega drugog radilo o korupciji ili neznanju, kao i koji su to ekonomski parametri navodili Vladu da da garancije za kredite KAP-a. Takođe, interesovalo ga je, imajući u vidu da su obaveze KAP-a preko 300 miliona eura, a prodat je za 28 miliona eura, šta će biti sa dobavljačima koji su poslovali sa KAP-om, jer kroz stečaj neće moći naplatiti svoja potraživanja.

Poslanik **Rešid Adrović** ocijenio je da se pitanje KAP-a trebalo rješavati na relaciji Vlada-KAP, uz informisanje Skupštine. Ocijenio je, takođe, da je za radnike KAP-a tokom 2013. i 2014. godine izdvojeno mnogo više sredstava nego što je zarađivano, što je, uprkos nespornom značaju ovog preduzeća za privredu Crne Gore, mimo ekonomske logike. Poslanik se saglasio sa ocjenom da Studiju, imajući u vidu da je KAP privatizovan treba da sačini novi vlasnik te da, u skladu sa istom, prilagodi poslovanje. U odnosu na isplatu u skladu sa zakonskim propisima prema radnicima, ocijenio je da Vlada ima korektan odnos, s obzirom da se radi o preduzeću koje je u stečaju, na šta ukazuje činjenica da je kroz prilagođavanje zakonskih propisa, značajnom broju radnika omogućeno da ode u penziju, dok je dobar dio dobio otpremnine. U odnosu na zaključke podsjetio je na stav predstavnika DRI, koji su ukazali da je izada revizije u datim uslovima, kada rezultate te revizije ne bi imao ko da usvoji, suvišna. Ocijenio je da se više govori o skupštinskim zaključcima nego o činjenici da KAP danas ima očuvanu proizvodnju i 560 zaposlenih radnika, te da više nije na teretu države, odnosno da od juna 2014. godine KAP iz svojih prihoda pokriva rashode i da se odvija investicioni razvoj.

Predsjednik Odbora, **Aleksandar Damjanović**, obavijestio je ministra da mu je nedavno dostavljen dopis predstavnika Ceac Holding LTD, bivšeg vlasnika KAP-a, u kome ga obaviještavaju o arbitražnom postupku, te najavio da će dopis proslijediti Vladi i Ministarstvu ekonomije.

Poslanik **Janko Vučinić** istakao je da je razlog zbog kojeg je ukazao na potrebu realizacije zaključka 4 da se isplate otpremnine po socijalnom programu za radnike KAP-a, imajući u vidu da ih to sljeduje. Poslanika Vučinića interesovalo je da li su i koje investicije realizovane u KAP-u, kao i kakvo je viđenje Vlade u odnosu na situaciju u Rudnicima boksita u Nikšiću, da li postoji potencijalni investitor koji će ih preuzeti i da li će se nastaviti proizvodnja posle 20. aprila 2015. godine.

Poslanik **Rešid Adrović** ocijenio je svrsishodnijim donošenje zaključka kojim bi se unaprijedilo trenutno stanje u KAP-u. Ukazao je i da bi odnos prema radnicima preduzeća na sjeveru Crne Gore, kao npr. radnicima Rudnika mrkog uglja iz Berana ili Gornjeg Ibra iz Rožaja, trebao da bude u istoj ravni kao prema radnicima KAP-a i Željezare AD Nikšić.

Poslanik **Aleksandar Damjanović**, iskazao je očekivanje da će Odbor predložiti zaključak kojim bi Skupština insistirala da Vlada obezbijedi sve neophodne uslove za puno poštovanje zakonskih i obaveza predviđenih kolektivnim ugovorom prema zaposlenim u KAP-u i Rudnicima boksita, kao i za izmirenje postojećih obaveza nastalih na zakonu zasnovanim pravima iz radnog odnosa. Ocijenio je da je to centralno pitanje u odnosu na zaključke imajući u vidu da je jedan dio istih ostvaren, naročito zaključak broj jedan koji se ticao nastavka proizvodnje, bez obzira na način saradnje sa CEAC-om i da je to možda najveće dostignuće Parlamenta u ovoj teškoj i nepopularnoj priči oko KAP-a. Takođe, je istakao mogućnost održavanja posebne sjednice Odbora na kojoj bi se razmotrio dosadašnji tok stečajnog postupka i situacije u KAP-u. Takođe, iskazao je očekivanje da se rješavanje problema crvenog mulja neće dogoditi na način da se isti „ugradi“ u auto-put, već da će biti sprovedene neophodne zakonske procedure rješavanja problema otpada.

Ministar ekonomije, **Vladimir Kavarić**, u odgovorima i komentarima na pitanja poslanika ponovio je da KAP danas plaća sve svoje račune i da bi bilo dobro da su dati predlozi šta još može da se uradi da bi KAP postao dugoročno održiv. Odgovorio je da KAP-om upravlja, po ugovoru o poslovno-tehničkoj saradnji, firma Uniprom na isti način na koji je nekad Željezarem upravljala firma Nexan, odnosno, Montenegro Bonus KAP-om, i da se na sličan način organizuje proizvodnja i u Rudnicima boksita. U odnosu na kupoprodajni ugovor ukazao je da je za to adresa Privredni sud. Po pitanju sklapanja ugovora o radu ukazao je da to funkcioniše na način na koji je moguće, imajući u vidu tranzicioni period u kome se proces nalazi. Podsjetio je da ugovori na neodređeno vrijeme nijesu dijeljeni ni u Željezari, niti u Boksitima, jer da bi takvi ugovori bili ponuđeni treba da se pojavi vlasnik sa stopostotnim pravima. Istakao je da će do momenta održavanja, odnosno zaključenja stečajnog postupka Vlada držati otvoren socijalni program za sve one koji eventualno ostanu bez posla. Osvrćući se na zaključak broj 4 naveo je da kolektivni ugovor predstavlja obavezu za poslodavca da radnicima koji se proglase tehnološkim viškom isplate visoke otpremnine kako bi se na taj način radnici zaštitili od neadekvatnog odnosa. Naveo je da momentom uvođenja stečaja, prava iz kolektivnog ugovora nijesu mogla biti ispunjena od strane poslodavca i da u tom slučaju na scenu stupa država sa socijalnim programom na način da u potpunosti ispunjava obaveze prema radnicima. Kavarić je istakao da penzionisanje u Rudnicima boksita nije bila prisilna opcija nego dodatna opcija. Ukazao je da je stav Vlade Crne Gore bio da pravo na socijalni program imaju oni radnici koji nijesu riješili svoje pitanje kroz dobijanje penzija i da je 420 ljudi koji nijesu bili zadovoljni programom penzionisanja mogli da iskoriste svoja prava da se po isteku prava na penzionisanje prijave za pravo na otpremninu. Ukazao je na mogućnost da se Skupština Crne Gore uključi u rješavanje zahtjeva bivših zaposlenih u KAP-u na način da se kroz postupak usvajanja budžeta obezbijede dodatna sredstva vodeći računa o svim aspektima jednakosti davanja. U odnosu na pitanje koje se odnosilo na trošenje sredstava koja su uplaćena prilikom prodaje KAP-a, Kavarić je istakao da je za to pitanje nadležan Privredni sud i naveo da je stečajni upravnik obavijestio

Vladu da je 4 miliona € isplaćeno akontativno na zarade zaposlenih koji su ostvarili pravo na to prije uvođenja stečaja. Naveo je da se u stečaju formiraju kategorije povjerilaca kao i da se čeka završetak sudskih postupaka kako bi ostatak novca bio raspodjeljen. Kada je u pitanju basen crvenog mulja, Kavarić je naveo da je taj dio imovine KAP-a kupila firma Politropus iz Ukrajine, kao i da je za isti definisan investicioni program vrijednosti više miliona eura, kao i da nije bilo olakšica vezanih za životnu sredinu.

Na kraju, **predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović** ukazao je na mogućnost predlaganja odgovarajućeg akta, do početka rasprave na plenumu koja se očekuje 14. aprila 2015. godine.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

o REALIZACIJI ZAKLJUČAKA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ: 00-72/12-2/36, OD 30. APRILA 2013. GODINE, KOJI SE ODOSE NA KOMBINAT ALUMINIJUMA AD PODGORICA („SLUŽBENI LIST CG, BR. 21/13“)

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, razmotrio je realizaciju zaključaka Skupštine Crne Gore od 30. aprila 2013. godine (broj: 00-72/12-2/36, „Službeni list Crne Gore“, broj 21/13), koji se odnose na Kombinat aluminijuma a.d. Podgorica, koji čine cjelinu sa zaključcima od:

- 29. februara 2012. godine, broj: 00-72/12-2/13, objavljeni u „Službenom listu Crne Gore“, broj 14/12;
- 8. juna 2012. godine, broj: 00-72/12-2/24, objavljeni u „Službenom listu Crne Gore“, broj 31/12 i
- 27. decembra 2013. godine, broj: 00-72/12-2/42, objavljen u „Službenom listu Crne Gore“, broj 61/13.

Konstatovano je da je kao rezultat rasprava na Odboru, odnosno na predlog Odbora, Skupština Crne Gore u četiri navrata usvojila ukupno 18 zaključaka.

Odbor je upoznat sa dopisima Ministarstva rada i socijalnog staranja (00-63-7/15-21/2) i Ministarstva finansija (00-63-7/15-21/6) u kojima je navedeno da ista nijesu nadležna za realizaciju zaključka broj 4, kojim se traži „poštovanje zakonskih i obaveza predviđenih kolektivnim ugovorom prema zaposlenim u KAP-u i Rudnicima boksita, kao i izmirenje postojećih obaveza nastalih na zakonu zasnovanim pravima iz radnog odnosa“.

Ministar ekonomije, **dr Vladimir Kavarić**, dao je osvrt na realizaciju zaključaka Skupštine od 30. aprila 2013. godine i obavijestio Odbor da je u odnosu na **zaključak broj 1**, koji se odnosi na nastavak poslovanja i kontinuitet proizvodnje u energetsko-metalurškom repro – lancu, realizovan i da se KAP nalazi u stečaju pod ingerencijom Privrednog suda dok se ne zaključi finalni ugovor o kupoprodaji. Ukazao je da je kroz stečaj očuvana proizvodnja i da KAP više nije na teretu države, te da u ovom momentu KAP redovno izmiruje račune, zapošljava 560 ljudi i postoje najave značajnog investicionog programa koji je u određenom dijelu počeo da se realizuje. Iskazao je očekivanja da će Privredni sud privesti proces kraju i da će KAP predstavljati razvojnu šansu crnogorske ekonomije.

U odnosu na **zaključak broj 2**, kojim se obavezuje Vlada da izradi Studiju dugoročne održivosti i razvoja aluminijumske industrije u Crnoj Gori, ukazao je da je Vlada započela taj proces ali da ga nije završila jer, u situaciji kada država ne upravlja KAP-om, nije opravdano raditi studiju za nešto što nije u vlasništvu države i podsjetio da je navedeni zaključak donijet u kontekstu predloga kada bi Vlada preuzela većinsko vlasništvo nad akcijama KAP-a.

U odnosu na **zaključak broj 3**, koji se odnosi na definisanje odgovarajućeg modela za izmirenje duga KAP-a prema EPCG-u i uslova ugovora o snabdijevanju električnom energijom u narednom periodu; nagrađivanje potrošača koji uredno i na vrijeme izmiruju račune za električnu energiju, ukazao je da je dio zaključka koji se odnosi na socijalne potrebe u većem dijelu realizovan i da za to postoji izjašnjenje Elektroprivrede Crne Gore prema Skupštini. U vezi sa uslovima ugovora za snabdijevanje električnom energijom naveo je da se KAP snabdijeva strujom na bazi komercijalnog ugovora.

U vezi **zaključka broj 4**, koji se odnosi na obezbijedivanje svih neophodnih uslova za puno poštovanje zakonskih i obaveza predviđenih kolektivnim ugovorom prema zaposlenim u KAP-u i Rudnicima boksita, kao i za izmirenje postojećih obaveza nastalih na zakonu zasnovanim pravima iz radnog odnosa, ministar je naveo da je zaključak predložen u vrijeme kada KAP i Rudnici boksita nijesu bili u stečaju, i da je u toj situaciji važio kolektivni ugovor, koji predstavlja obavezu poslodavca. Ukazao je da momentom ulaska u stečaj postoje obaveze, odnosno prava, koje se namiruju iz stečajne mase. Imajući u vidu tako definisana zakonska rješenja i politički konstituisane obaveze prema radnicima KAP-a, Željezare i Rudnika boksita, ministar je iskazao mišljenje da je Vlada uradila više nego što je bila njena zakonska obaveza. Takođe, ukazao je da navedeni proces u Rudnicima boksita još nije završen, ali da je definisan i da se još uvijek čeka „rasplet“ stečajnog postupka. Takođe, naveo je da su se u međuvremenu desile određene stvari koje predstavljaju dodatne povoljnosti za zaposlene u navedenim kolektivima, a koje se odnose na mogućnost prijevremenog penzionisanja i obavijestio Odbor da je Vlada u prvoj iteraciji za povezivanje radnog staža radnika u KAP-u uplatila 2,2 mil € za radnike koji su u tom momentu imali uslov za penziju, kao i da sada, na sličan način, radi na tome da za one radnike koji imaju uslov za penziju, poveže radni staž itd, te, iskazao stav da je u tom dijelu bilo potrebno izjašnjenje Ministarstva finansija i Ministarstva rada i socijalnog staranja, kao i da je to u fazi realizacije.

U dijelu koji se odnosi na realizaciju **zaključaka broj 5 i 6**, ministar je ukazao da se to odnosilo na Državnu revizorsku instituciju (DRI), koja je u ranijem obraćanju Odboru i Skupštini iskazala svoj stav.

U vezi sa **zaključkom 7**, koji se odnosi na poštovanje normi i standarda kojima se uređuju pitanja upravljanja otpadom, zaštite životne sredine, procjene uticaja na životnu sredinu i sprječavanja uticaja na životnu sredinu, iskazao je mišljenje da stvari u KAP-u funkcionišu na način kako bi trebalo. Naveo je da je gašenje „Glinice“ sa aspekta ekonomije bilo loše ali ne i sa aspekta ekologije, tako da taj problem više nije značajnije izražen i podsjetio da se kroz program stečaja pojavio novi vlasnik koji ima obavezu saniranja basena crvenog mulja.

II U raspravi o realizaciji skupštinskih zaključaka iznijeta su različita mišljenja i stavovi, koji se mogu rezimirati na sljedeći način:

- a)** Zaključak koji se odnosi na nastavak poslovanja KAP-a, je ostvaren, jer je proces proizvodnje nastavljen.
- b)** U odnosu na realizaciju zaključka broj 4, ponovo je ukazano na potrebu, da se pronađe odgovarajuće rješenje kojim bi se 420 bivših radnika KAP-a - sada penzionera, zbrinulo kao i ostali radnici KAP-a. Ukazano je da ukoliko ove godine, nije moguće obezbijediti sredstva u iznosu od oko 5,5 mil €, koliko iznose potraživanja radnika, rješenje je moguće naći na način da se ona predvide Zakonom o budžetu za 2016. godinu i da se do 31. marta 2016. godine, radnici zbrinu po navedenom predlogu.
- c)** Potrebno je sa posebnom pažnjom pratiti situaciju u Rudnicima boksita AD Nikšić, u kontekstu stečajnog postupka i prava zaposlenih.
- d)** Ukazano je da bi odnos Vlade prema radnicima preduzeća na sjeveru Crne Gore koja su u stečaju, trebalo da bude na nivou odnosa kao prema radnicima KAP-a.
- e)** Imajući u vidu da Vlada, u prethodnom periodu, nije realizovala skupštinske zaključke, kao i finansijske dubioze koje ima država Crna Gora zbog KAP-a, moguće je otvoriti parlamentarnu istragu radi prikupljanja informacija i činjenica o postupanju nadležnih organa o zaštiti državne imovine i javnog interesa prilikom prodaje KAP-a sa zavisnim društvima.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

* * *

Sjednica je završena u 11.20 časova.

* * *

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis sa nastavka sjednice.

Broj: 00-63-7/15-

SEKRETARKA SEKRETARIJATA ODBORA
ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.
Damjanović, s.r.

PREDSJEDNIK
mr Aleksandar

**95. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 30. marta i 7. aprila 2015. godine
REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM PREMJerU I KATASTRU NEPOKRETNOSTI	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Filip Vuković Almer Kalač Nik Gjeloshaj		Strahinja Bulajić Goran Tuptionja