

CRNA GORA  
SKUPŠTINA  
**Odbor za ljudska prava i slobode**  
Broj: 00-63-8/15-  
Podgorica, 11. mart 2015. godine

### INFORMACIJA

**SA SASTANKA SEKRETARA ODBORA ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE SLAVE BURIĆ I POMOĆNICE GENERALNOG SEKRETARA ZA SEKTOR ZA PODRŠKU ZAKONODAVNOJ I NADZORNOJ FUNKCIJI SKUPŠTINE JELENE RADONJIĆ SA PREDSTAVNICOM SIGMA-E ANKE FREIBERT, održanog 27. februara 2015. godine**

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić i pomoćnica generalnog sekretara za Sektor za podršku zakonodavnoj i nadzornoj funkciji Skupštine Jelena Radonjić održale su sastanak sa predstavnicom SIGMA-e Ankom Freibert, 27. februara 2015. godine.

Slava Burić je saopštila da osim što je sekretar Odbora za ljudska prava i slobode, takođe je i sekretar Delegacije Skupštine Crne Gore u Parlamentarnoj skupštini Savjeta Evrope. U ovom Odboru radi od 90-ih godina prošlog vijeka. Poznaje dobro rad Odbora i njegovu materiju koja proizilazi iz nadležnosti. Kao službenik potrudila se da bude i kreativna, pa je prije nekoliko godina osmislila metodologiju rada Odbora koja je prihvaćena od strane poslanika, a takođe je prepoznata i u Izvještajima Evropske komisije o napretku Crne Gore. Ovaj Odbor je jedino skupštinsko radno tijelo koje je na taj način našlo mjesto u Izvještaju o napretku, a njegov rad se redovno prati od strane predstavnika Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori koji prisustvuju sjednicama Odbora.

Možda suvoparna nadležnost ovog radnog tijela, predstavljena u Poslovniku Skupštine ne daje mnogo mogućnosti za kreativnost, ali ono što Crnu Goru čeka na putu evro-atlantskih integracija, a što je predstavljeno zahtjevima u Izvještaju o napretku, daje mogućnost da se bude kreativan i da se Poslovnik primjeni na način koji ne podrazumijeva samo zakonodavnu, već i kontrolnu ulogu na kojoj se insistira nakon usvajanja zakonske regulative.

Upravo one stvari koje su u Izvještaju o napretku evidentirane kao nedostaci, zamjerke i smjernice u kom pravcu treba djelovati poslužile su Odboru za ljudska prava i slobode za identifikaciju aktivnosti prilikom pripreme Plana aktivnosti, čime je omogućen kontinuirani napredak u radu Odbora i postizanje efekata u nadzornoj i kontrolnoj funkciji Parlamenta, na čemu Evropska unija insistira.

Akcentujući Poglavlja 23 i 24, a polazeći od ispunjavanja obaveza koje postavlja Savjet Evrope, rad u Delegaciji Skupštine Crne Gore u PSSE poslužili su kao osnova da ovaj Odbor posebnu pažnju posveti aktivnostima i nadležnim institucijama koje treba da obezbijede veću efikasnost u oblasti zaštite od diskriminacije, prevencije torture, prava djeteta i zaštite ličnih podataka. Na ove aktivnosti je stavljen akcenat u Planu aktivnosti Odbora za 2014. godinu. Akcenat je stavljen na implementaciju donešenih zakona, jačanjem kontrolne uloge i to kroz članove Poslovnika: 68, 73, 75 i 162 koji daju mogućnost da se koriste kontrolni mehanizmi Parlamenta u dijelu nadzora nad radom izvršnih organa i drugih institucija.

Planom aktivnosti Odbora za 2014. godinu koje su većim dijelom realizovane tokom godine, a dio početkom 2015. godine, akcenat je stavljen na: implementaciju donešenih zakona, prava djeteta, sa posebnim naglaskom na prava djece sa teškoćama u razvoju, ostvarivanje prava raseljenih i interno raseljenih lica u Crnoj Gori, u skladu sa preporukama ECRI-ja, zaštitu od diskriminacije, prevenciju torture i drugih oblika nečovječnog, surovog ili

ponižavajućeg postupanja, u skladu sa preporukama *CPT-a*, zaštitu ličnih podataka, intenziviranje međunarodne saradnje sa subjektima koji se bave pitanjima zaštite ljudskih prava i sloboda, savjetodavnim tijelima Savjeta Evrope i Evropske unije, kao i na organizovanje posjeta odgovarajućim radnim tijelima drugih parlamenata.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić je upoznala predstavnicu SIGMA-e sa nadležnošću Odbora, citirajući član 44 Poslovnika Skupštine. Riječ je o širokoj nadležnosti koja pruža veliki broj mogućnosti za aktivnosti ovog Odbora, što je iskorišćeno. Prije dvije godine nadležnost Odbora je proširena razmatranjem i zauzimanjem stavova po predstavkama građana i pravnih lica koje se odnose na ostvarivanje prava građana, a od kraja 2014. godine, usvajanjem Etičkog kodeksa poslanika, Odboru je dodijeljeno u nadležnost da se bavi pitanjima primjene Etičkog kodeksa poslanika.

Odbor za ljudska prava i slobode je u 2014. godini razmotrio osam predloga zakona, a u funkciji kontrolne uloge Skupštine, Odbor je razmotrio osam godišnjih izvještaja nadležnih institucija koji se shodno zakonu dostavljaju Skupštini. Po članu 68 Poslovnika, takođe u okviru kontrolne funkcije Parlamenta, Odbor je zatražio informacije od nadležnih organa, naročito u oblastima koje su izazivale nedoumice i polemike u javnosti. Tako je tokom 2014. godine, u skladu sa članom 68 Poslovnika, Odbor razmotrio Informaciju o utrošku sredstava Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom i Informaciju o međunarodno-pravnim postupcima protiv Crne Gore pred Evropskim sudom za ljudska prava. Ukazala je da Zastupnik Crne Gore pred Evropskim sudom za ljudska prava podnosi Vladi Izvještaj, a Odbor razmatra Informaciju i donosi Zaključak sa preporukama koje šalje nadležnim institucijama radi postupanja po njima, u cilju poboljšanja zakonskih tekstova.

Predstavnica SIGMA-e Anke Freibert je pojasnila da će informacije iz njenog izvještaja Evropska komisija koristiti za izradu Izvještaja o napretku Crne Gore. Istakla je da SIGMA-u zanima javna uprava u širem smislu riječi i, u okviru te oblasti, izrada strateških politika, javne nabavke, interna revizija, kao i odgovornost. Ključno pitanje je na koji način Parlament obezbjeđuje da Vlada zaista bude odgovorna za svoje aktivnosti prema građanima. Upitala je koje institucije podnose izvještaje Odboru za ljudska prava i na koji način ih Odbor kontroliše.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je objasnila da se rad Vladinih institucija kontroliše kroz kontrolnu funkciju Parlamenta, na način koji omogućava Poslovnik Skupštine. Nadležne institucije dostavljaju, u skladu sa zakonom, godišnje izvještaje o svom radu Parlamentu, koji se zatim upućuju nadležnim radnim tijelima. Neki od izvještaja koje razmatra Odbor za ljudska prava i slobode su: Izvještaj Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Izvještaji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka i Izvještaj o stanju u oblasti pristupa informacijama), Izvještaj Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, a takođe, postoji određen broj izvještaja koje Odbor na svoj zahtjev, u skladu sa članom 68 Poslovnika, zatraži od pojedinih institucija čija nadležnost korespondira nadležnosti Odbora, kao što je Centar za razvoj i očuvanje kulture manjina. Informacije se zahtijevaju radi kontrole rada pojedinih organa u vezi sa ostvarivanjem i zaštitom ljudskih prava, kao što je to bio slučaj sa Informacijom o utrošku sredstava Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom. One se razmatraju uz participaciju nevladinih organizacija koje prate konkretnu oblast.

Odbor za ljudska prava i slobode ima veoma dobru saradnju sa Zaštitnikom ljudskih prava i sloboda, krovnom institucijom za zaštitu ljudskih prava i sloboda koja je ustanovljena novim Ustavom. Shvatajući značaj ove Institucije, Odbor u kontinuitetu radi na njenoj afirmaciji kroz veliki broj aktivnosti. Od 46 sjednica koje je Odbor za ljudska prava i slobode imao u 25. sazivu na 30 je učestvovao Zaštitnik ljudskih prava i sloboda ili drugi predstavnik te Institucije. Odbor saraduje sa Ombudsmanom kako putem stručnih konsultacija, tako i neposrednim kontaktom, njegovim učešćem na sjednicama Odbora, čime se u fazi donošenja

zakona i praćenja rada organa izvršne vlasti sprečavaju mogući problemi u pogledu ostvarivanja ljudskih prava i sloboda.

Predstavnica SIGMA-e Anke Freibert je tražila pojašnjenje u vezi sa učešćem u izradi zakona, a Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je pojasnila da su članovi Odbora, uz međunarodne eksperte i predstavnike nevladinog sektora, učestvovali kao članovi Vladinih radnih grupa u izradi nacrtu važnih zakona, kao što su Zakon o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Zakon o zaštiti od diskriminacije i Zakon o manjinskim pravima i slobodama. Na taj način, poslanici su učestvovali u prvim fazama izrade zakona, a kasnije, kada zakon u formi predloga dođe u Skupštinu, radili na njemu i poboljšavali tekst putem amandmana.

Anku Freibert, predstavnicu SIGMA-e je interesovalo da li, osim Zaštitnika ljudskih prava i sloboda i Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, koji su po zakonu dužni da podnose izvještaje, ima drugih institucija koje imaju ovu zakonsku obavezu.

Slava Burić, sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je navela da, u skladu sa članom 47 Zakona o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Zaštitnik dostavlja Godišnji izvještaj o radu, a ima mogućnost da dostavi i poseban izvještaj, što je precizirano novim Zakonom, ukoliko on ocijeni da postoji potreba. Shodno zakonu, izvještaje dostavljaju i Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Odbor razmatra te izvještaje, a Skupština ih prihvata sa zaključcima, ukoliko ih Odbor predloži. Institucije su dužne da zaključke koji su predlog Odbora, a prihvati ih Skupština, sprovedu u djelo i o njihovoj realizaciji obavijeste prilikom podnošenja narednog izvještaja.

Sekretar Odbora je ukazala da je 2011. godine Agencija za zaštitu ličnih podataka podnijela Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka, a ocijenjeno je da stanje u toj oblasti nije zadovoljavajuće, pa je Odbor u Izvještaju o razmatranju ovog Izvještaja predložio Skupštini Zaključak u 15 tačaka u cilju poboljšanja stanja u toj oblasti, sa zahtjevom da Agencija nakon šest mjeseci podnese Posebni izvještaj, a da u međuvremenu, po tačkama Zaključka koji je Skupština usvojila i koji je obavezujući preduzme aktivnosti na poboljšanju stanja. Nakon šest mjeseci podnešen je Posebni izvještaj koji je Skupština prihvatila sa Zaključkom u osam tačaka, što je rezultiralo efikasnijim i kvalitetnim radom Agencije za zaštitu ličnih podataka.

Anke Freibert je upitala šta bi se desilo da se polovina preporuka Zaštitnika sadržanih u Izvještaju koji razmotre Odbor i Skupština ne realizuje i koja su ovlašćenja Odbora u cilju doprinosa da se te preporuke zaista sprovedu u praksi, odnosno da li Odbor na neki način može da „natjera“ državne organe da postupaju po preporukama.

Slava Burić je navela da je Odbor, prilikom razmatranja Izvještaja Ombudsmana, a u cilju afirmacije te Institucije i njenog približavanja građanima, zaključcima ojačavao preporuke Ombudsmana. Iako se Izvještaji Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore usvajaju velikom većinom u Parlamentu, tokom razmatranja njegovog Godišnjeg izvještaja za 2013. godinu, učesnici sjednice su imali jači kritički osvrt, a pritom su nevladine organizacije dostavile konkretne primjedbe na rad Ombudsmana, odnosno na njegovo nepostupanje. Zbog navedenog, predsjednik Odbora je pozvao predstavnike nevladine organizacije LGBT Forum Progres kako bi na sjednici izložili svoje primjedbe. Ombudsman je odbio njihove navode uz obrazloženje, a Izvještaj je prihvaćen većinom glasova članova Odbora, iako je upućeno na to da nije postupljeno po pojedinim predstavkama koje je ova nevladina organizacija podnijela. Skupština je takođe prihvatila Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore u 2013. godini.

Istakla je da je Ombudsman, na poziv Odbora, učestvovao u posjetama Odbora za ljudska prava i slobode institucijama, među kojima su: Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, Zavod „Komanski most“, Kamp Konik I i II, Dječiji dom „Mladost“ u Bijeloj i Zatvor u

Bijelom Polju. Takođe, na svim kontrolnim saslušanjima koja je Odbor sproveo, kao jedan od jačih instituta kontrole izvršne vlasti, učestvovao je Zaštitnik ljudskih prava i sloboda. Sa Zaštitnikom se saraduje i putem predstavki. Odbor ima Zaključak shodno kojem, da ne bi derogirao Instituciju Zaštitnika, sve predstavke kojima se građani obrate Odboru prosljeđuje Zaštitniku na postupanje, u skladu sa Zakonom o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Odbor se uključuje samo onda kada se stranka žali na nepostupanje Ombudsmana.

Predstavnicu SIGMA-e je interesovalo šta se događa u situaciji kada Ombudsman navede u svom Izvještaju da se u nekom organu državne uprave, zatvoru ili kampu za izbjeglice ne poštuju ljudska prava i ne djeluje u skladu sa zakonom. Nakon razmatranja Izvještaja od strane Odbora i usvajanja od strane Skupštine, ukoliko se preporuke Ombudsmana ne sprovedu u praksi, da li Skupština može na neki način da „natjera“ resorno ministarstvo da reaguje, da li može uticati na smanjivanje budžetskih sredstava tom organu državne uprave ili instituciji. Parlament bi trebalo, korišćenjem publiciteta ili na neki drugi način, da „ucijeni“ i „natjera“ institucije da sprovedu preporuke Ombudsmana. Takođe, upitala je da li Odbor može da „izvrši pritisak“ na Ombudsmana ukoliko nije zadovoljan njegovim Izvještajem.

Slava Burić, sekretar Odbora, je saopštila da je Odbor radio na afirmaciji Institucije Ombudsmana tako što je njegove preporuke ojačavao Zaključcima Skupštine, što je bio slučaj 2011. i 2012. godine. U posljednje vrijeme Odbor je samo predlagao prihvatanje Izvještaja iako je bilo primjedbi da pojedine preporuke Ombudsmana nijesu ispoštovane. Ipak, prateći stanje iz godine u godinu, zapaža se da se većina preporuka Zaštitnika ispoštuje, ali postoje i one koje se ne ispoštuju i gdje se ne iskaže djelotvornost Zaštitnika. Ombudsmanu je upućena primjedba zbog izostanka informacije o stepenu ispunjenja preporuka iz prethodne godine.

Predstavnicu SIGMA-e je upitala da li je Ombudsman odgovoran samo Odboru za ljudska prava i slobode ukoliko dolazi do nepravilnosti u radu državne uprave ili odgovara još nekom skupštinskom odboru.

Sekretar Odbora je pojasnila da Zaštitnik ljudskih prava i sloboda ne odgovara nijednom od odbora niti Skupštini, već samo ima zakonsku obavezu da podnese Izvještaj o stanju ljudskih prava u Crnoj Gori. Odgovorila je da ne postoji direktna odgovornost samostalnih organa, ni kao pravilo, ni kao izuzetak. Zakonom o Zaštitniku je utvrđeno kad njemu prestaje funkcija, a vršenje te funkcije ne povlači posljedice u smislu da bi Parlament mogao, vezano za Izvještaj koji podnese Zaštitnik, da traži njegovo razrješenje ili ostavku.

Predstavnicu SIGMA-e je upitala ko direktno odgovara Parlamentu. Koliko je ona upućena, shodno Izvještaju Parlamenta, to su Ombudsman, Agencija za zaštitu ličnih podataka, Agencija za nacionalnu bezbjednost, Komisija za sprječavanje sukoba interesa koji podnose Skupštini godišnje izvještaje.

Slava Burić je objasnila da se ne radi o Izvještaju o radu Zaštitnika u smislu da njegov rad bude kvalifikovan kao dobar ili loš i da to povlači konsekvence, već se radi o Izvještaju o stanju ljudskih prava u Crnoj Gori koje Zaštitnik prati kroz komunikaciju sa građanima i rad na pritužbama i ukazuje na probleme. Ne postoji lična odgovornost osobe na čelu Institucije. Parlament donošenjem zaključaka i davanjem preporuka utiče na popravljavanje stanja.

Anka Freibert je saopštila da je u Zakonu o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore pročitala da Zaštitnik ima obavezu da napiše Godišnji izvještaj o radu.

Sekretar Odbora je pojasnila da Izvještaj o radu Zaštinika sadrži: opšti statistički prikaz predmeta po kojima je postupao Zaštitnik, statistički prikaz po oblastima rada, ocjenu o stanju ljudskih prava i sloboda, preporuke i mjere koje Zaštitnik predlaže za unapređenje ljudskih prava i uklanjanje uočenih propusta.

Predstavnicu SIGMA-e je upitala da li se taj Izvještaj podnosi Skupštini, a onda se usmjerava odborima ili Zaštitnik podnosi tri izvještaja za tri različita Odbora, a sekretar Odbora je odgovorila da se Izvještaj podnosi Skupštini, a usmjerava se Odboru za ljudska

prava i slobode na razmatranje, dok se Odbor za rodnu ravnopravnost uglavnom pojavljuje kao zainteresovani Odbor.

Anke Freibert je istakla da pritužbe na rad državne uprave predstavljaju oko 60 procenata ukupnog broja pritužbi, a da je taj udio nekad iznosio 30 procenata i upitala da li se pritužbe koje se tiču nepostupanja državne administracije razmatraju na Administrativnom odboru, a one koja se tiču ljudskih prava na Odboru za ljudska prava i slobode.

Slava Burić je saopštila da, shodno Zakonu, Ombudsman postupa po pritužbama građana. Da bi pojasnila šta se događa ukoliko se izvještaj ne prihvati, dala je primjer Izvještaja o sudovima koji nije prihvaćen i saopštila da u takvim situacijama nema epiloga, odnosno posljedica koje se odnose na podnošenje nečije ostavke, odnosno na ličnu odgovornost lica na čelu institucije. Shodno Poslovniku, Skupština prihvata ili ne prihvata izvještaj, a ne usvaja ga.

Predstavnicu SIGMA-e je interesovalo da li, u slučaju da Odbor smatra da neki zakon neće funkcionisati u praksi, se može uvesti obaveza da se nakon godinu dana procijeni njegova primjena.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je saopštila da ukoliko se ustanovi da predlog zakona nije usklađen sa međunarodnim standardima i zakonodavstvom EU, takav predlog zakona ne ide u skupštinsku proceduru, već se vraća na doradu.

Anka Freibert je izjavila da je Crna Gora i prije deset godina imala zakone koji su u potpunosti usklađeni sa evropskim standardima, ali se nijesu primjenjivali i upitala da li Odbor, kao instrument kontrole primjene zakona, može da traži od državnih organa da izvijeste o rezultatima implementacije zakona.

Sekretar Odbora je saopštila da je u Planu aktivnosti Odbora akcenat stavljen na implementaciju zakona kroz mogućnosti koje pruža Poslovnik. Odbor kroz niz aktivnosti vrši praćenje implementacije zakona i ustanovljava načine na koje zakoni treba da budu modifikovani. Podsjetila je da je, u funkciji kontrolne uloge Parlamenta, Odbor za ljudska prava i slobode, na osnovu člana 68 Poslovnika, zatražio informaciju od nadležnih državnih organa o utrošku sredstava za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom. Tragom Izvještaja Evropske komisije u kojem se navodi da se sredstva koja se slivaju u Fond neracionalno ili nenamjenski troše, kao i zbog negativnih konotacija iznešenih u javnosti, Odbor za ljudska prava i slobode je organizovao sjednicu u proširenom sastavu sa svim akterima kojih se tiče taj Zakon, predstavnicima Ministarstva finansija, Ministarstva rada i socijalnog staranja, Zavoda za zapošljavanje, nevladinog sektora i osobom sa invaliditetom koja je zapošljena na ovaj način. Iako se smatralo da je riječ o dobrom Zakonu, zaključeno je da je Zakon rigidan u dijelu trošenja sredstava. Zaključak Odbora je bio da svi akteri dostave svoje primjedbe, predloge i sugestije kako bi Odbor, u skladu sa članom 73 Poslovnika, organizovao konsultativno saslušanje u cilju poboljšavanja teksta Zakona na način da lica sa invaliditetom na lakši način dođu do sredstava iz Fonda.

Što se tiče aktivnosti Odbora kojima je postignut efekat, treba pomenuti i Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, gdje je konsultativnim saslušanjem okupljen veliki broj aktera sa ciljem predlaganja načina za poboljšanje rada Fonda i načina raspodjele sredstava. Formirana je Radna grupa koja je dala preporuke koje su prosljeđene resornom Ministarstvu za ljudska i manjinska prava, što je proizvelo izmjene Zakona o manjinskim pravima i slobodama, koji će se uskoro naći u skupštinskoj proceduri, a koji treba da doprinese boljem radu Fonda i nadzoru Ministarstva nad njegovim radom, što su i bile zamjerke u Izvještaju Evropske komisije o napretku.

Predstavnicu SIGMA-e je zanimalo da li svi odbori rade na način na koji radi Odbor za ljudska prava i slobode.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je istakla da se ovaj Odbor izdvaja, na šta su posebno ponosni. Nijedna aktivnost u Planu aktivnosti nije predviđena nasumice, već je

prethodila analiza Izvještaja Evropske komisije o napretku, usvojene Rezolucije o Crnoj Gori, Programa Vlade, Programa rada Skupštine, nadležnosti Odbora i zahtjeva upućenih Crnoj Gori u cilju izrade dobrih zakona i njihove implementacije. U Izvještaju Evropske komisije o napretku se može gradacijski pratiti rad Odbora za ljudska prava i slobode.

Odbor uživa veliko povjerenje iskazano od strane međunarodnih organizacija sa sjedištem u Crnoj Gori, resornih ministarstava i velikog broja nevladinih organizacija koje prate oblast ljudskih prava. Sa njima, kao i sa Institucijom Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore Odbor ima izuzetnu saradnju. Rad Odbora je vrlo transparentan i sadržajan, što dokazuje činjenica da je tokom prethodne godine na sajtu Skupštine postavljeno oko petsto strana o radu Odbora.

Na pitanje o najznačajnijoj temi kojom se Odbor bavio u prošloj godini, sekretar Odbora je izdvojila Drugi Regionalni sastanak parlamentarnih radnih tijela nadležnih za ljudska prava i prava djeteta sa ombudsmanima za djecu zemalja regiona na temu: „Prava djeteta - unapređenje položaja djeteta u cilju zaštite od svih vidova eksploatacije“. Cilj sastanka bio je razmjena mišljenja i dobrih praksi u zaštiti prava djeteta, kako bi se utvrdili ciljevi i pravci dalje međuparlamentarne saradnje i nacionalnih institucija za zaštitu ljudskih prava i prava djeteta. Sastanak je bio doprinos povezivanju zemalja regiona koje su se zbog dešavanja u proteklom periodu udaljile. Realizovano je ono što je apostrofirano u Planu aktivnosti za 2014. godinu – unapređenje prava djeteta, sa akcentom na zaštitu od seksualne eksploatacije, dječije pornografije i sajber kriminala. Na sastanku su učestvovali predstavnici parlamentarnih radnih tijela nadležnih za ljudska prava i prava djeteta Hrvatske, Srbije i Crne Gore i predstavnici institucija Ombudsmana za djecu Hrvatske, Srbije, Slovenije, Republike Srpske i Crne Gore, kao i predstavnici Save the Childrena i međunarodnih organizacija sa sjedištem u Crnoj Gori koje se bave ovom problematikom (UNICEF, OEBS i Delegacija Evropske unije u Crnoj Gori). Drugi regionalni sastanak je završen usvajanjem Zajedničke izjave, što je ujedno i potvrda zadatka zadatog od prethodnog Šefa Delegacije Skupštine u PSSE, da se u procesu monitoringa nad Crnom Gorom organizuje regionalna međunarodna konferencija koja bi bila na temu oblasti iz nadležnosti Savjeta Evrope, a koja bi bila jedan od doprinosa ukidanju monitoringa Crnoj Gori. Pojasnila je da je riječ o primjeni Lanzarot konvencije na fonu nadležnosti ovog Odbora.

Na kraju sastanka predstavnica SIGMA-e Anke Freibert je izrazila nadu da i ostali skupštinski odbori vrše tako intezivne kontrole kao što to radi Odbor za ljudska prava i slobode.

**SEKRETAR ODBORA**

Slava Burić