

## Z A P I S N I K

### sa 42. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, održane 2. aprila 2015. godine

Sjednica je počela u 11.00 sati.

Predsjedavao je Predrag Sekuli, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Mišo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, dr Ljiljana Čuračković, Veljko Vasiljević, mr Danko Maranić, Goran Tušonja i Genci Nimanbegu.

Sjednici nisu prisustvovali članovi odbora: Slobodan Krušić Radović, Branko Čavotar, prof. dr Jelisava Kalezić i Almer Kalaš.

Sjednici je prisustvovala poslanik Reada Sijarić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: prof. dr Petar Ivanović, ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja; Velizar Vojinović, pomoćnik ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja; Biljana Blečić, v.d. direktorice Veterinarske uprave; Sunčica Boljević, savjetnica u Veterinarskoj upravi; Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo i Miodrag Radunović, savjetnik ministra u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Poslije je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovafno odlučivanje, za sjednicu je utvrđeno sljedeće:

### DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 40. i 41. sjednice Odbora

1. Utvrđivanje amandmana Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama;
2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu i marikulturi;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o identifikaciji i registraciji životinja;
4. Tekuća pitanja.

\*\*\*\*\*

Zapisnici sa 40. i 41. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

#### **1. Prva tačka - Utvrđivanje amandmana Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama**

Predsjednik Odbora Predrag Sekuli saopćio je da je dostavljena validna Tabela usklađenosti koja prati Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, shodno zahtjevu koji je postavljen na 41. sjednici Odbora da se Skupštini takva tabela dostavi. Ocijenio je da Predlog zakona mora nedvosmisleno definisati pojmove i odnose koje uređuje i usklađenost sa pozitivnim zakonodavstvom. Odbor je odlučio da podnese dva amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, koji glase:

## AMANDMAN 1

U članu 3 tačka 16) rije "čestuarija" zamjenjuje se rije "ju čestuar".

## AMANDMAN 2

U članu 10 stav 1 mijenja se i glasi:

"Naziv člana 24 mijenja se i glasi: "Plan upravljanja vodama rije nog sliva".

Predstavnik predlaga a zakona prihvatio je amandmane Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekuli .

### **2. Druga tačka dnevnog reda - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu i marikulturi**

U uvodnim napomenama predstavnic predlaga a zakona Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo, objasnila je razloge za donošenje ovog zakona. Ukazala je da je potreba za izmjenama i dopunama zakona proistekla iz obaveze da se preciziraju pojedine odredbe koje se odnose na usklađivanje definicija, određenih pojmova i postupaka, kao i stvaranja pravnog osnova koji je nedostajao za donošenje pojedinih djelova Zajedničke ribarske politike Evropske unije. Harmonizacijom legislative u oblasti morskog ribarstva i marikulture, odnosno predloženim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu i marikulturi, obezbijediće se dosljednija primjena zakonskih rješenja i precizirati nadležnosti inspekcije.

U diskusiji poslanik Goran Tuponja je iskazao interesovanje za, kako je rekao, pitanje tehnike prirode, smatrajući da su izmjene Zakona minorne. Naime, interesovalo ga je s kakvim rezultatima se primjenjuje postojeći Zakon, koliko je procesuiranih lica i koliko pravosudnih presuda donijeto po obavljenoj inspeksijskoj kontroli. Smatra da podacima koje je tražio treba da raspolože Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, kao nadležno i koje mora biti u komunikaciji sa inspeksijskim službama.

Poslanik dr Strahinja Bulaji pitao je da li je dovoljno i na adekvatan način Zakonom obuhvaćena zaštita flore i faune podmorja, sprječeno ili kontrolisano neovlašteno izlovljavanje ribe i obezbijećena zaštita ribara. Izrazio je želju da predlaga, ovim izmjenama i dopunama, nije preciznije uredio navedene zaštite.

Ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja prof. dr Petar Ivanović je istakao da se Crna Gora nalazi u fazi ispunjavanja zadatih mjerila u oblastima poljoprivrede, ribarstva i bezbjednosti hrane. Naglasio je da se pristupilo izmjenama niza zakona za te oblasti, što je nakon brojnih konsultacija sa Evropskom komisijom, rezultiralo strategijom za izmjenu zakonodavnog okvira, kako bi se do granica prihvatljivosti, usaglasilo nacionalno sa evropskim zakonodavstvom u ovim oblastima. Podsjetio je da je oblast morskog ribarstva i marikulture veoma osjetljiva, jer su se zalihe ribe i ribljeg fonda značajno smanjile kako u Mediteranu tako i u Jadranskom moru. Evropska komisija je ozbiljno zabrinuta za oblast ribarstva i primijetila je da je broj inspektora za morsko ribarstvo u Crnoj Gori nedovoljan, a kao problem prepoznat je i neregistrovani ribolov. U tom kontekstu istakao je pojačanu saradnju sa Upravom za inspeksijske poslove. Tako se ti administrativnih kapaciteta, Inspekcija za morsko ribarstvo se mora ojačati, kako po pitanju

ljudskih resursa, tako i opreme. Prioritet je otvoriti poglavlje, a mogu i zahtjev za zatvaranje poglavlja 13 -Ribarstvo bi e implementacija Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi. Pitanje kvaliteta izlovljene ribe i mogu nosti prerade ribe treba rje-avati i ubudu e, a izmjene ovog Zakona ne prave prepreku u razvoju akvakulture. Potrebno je dalje pove anje proizvodnje i potro-nje, prije svega doma e morske ribe, smanjenje uvoza ribe i povezivanje turisti ke privrede sa sektorom ribarstva. To se ti e standarda ribara, on nije izjedna en sa poljoprivrednim proizvo a ima ni u Evropskoj uniji, pa ne treba o ekivati jednak tretman ni u doma em zakonodavstvu.

Poslanika Bulaji a interesovalo je da li je za za-titu standarda ribara dovoljno usaglasiti propise sa evropskim zakonodavstvom. Smatra da sva nerije-ena pitanja u vezi sa morskim ribarstvom i marikulturom treba rje-avati na dobrobit doma ih ribara, pri emu od manjeg zna aja treba da bude to -to ribari ni u Evropskoj uniji nijesu izjedna eni sa poljoprivrednicima. Pitanje je i za-to ribari ne mogu izmiriti poreske obaveze koje imaju prema drflavi.

Ministar Ivanovi je, odgovaraju i na pitanja i konstatacije poslanika Bulaji a, saop-tio da ribari moraju da evidentiraju sav ulov elektronskim putem, te dostavljaju ove informacije elektronskim putem nadlefnim organima („elektronski dnevnik ulovaö). Ovaj sistem kontrola, kako je istakao, je prije svega bezbjednosne prirode, a osnovni motiv nije kontrola obra una i pla anja poreza. Problem je u tome -to je, i pored elektronskog dnevnika ulova, mnogo vi-e izlovljene ribe koja ilegalno ulazi u kanale prodaje. Podsjetio je da je intencija izmjena i dopuna Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi prilago avanje u zakonodavnoj sferi. Svako dalje usagla-avanje, koje je nesporno potrebno, usporilo bi razvoj ribarstva u Crnoj Gori u ovom trenutku.

Poslanik Bulaji je izrazio nezadovoljstvo nedobijanjem odgovora na pitanja o za-titi flore i faune, za-titi od izlovljavanja ribe i dr.

Ministar Ivanovi je ponovio da je Evropska komisija provjeravala sadrflaj teksta Predloga zakona i nije ga ocijenila spornim. Smatra da je posebno pitanje kako se u praksi sprovodi Zakon i da li su ekosistemi pravilno za-ti eni.

Poslanik Goran Tuponja je primijetio da je o igledno da se Predlogom zakona Crna Gora prilago ava normama Evropske unije, ali je, kako je naglasio, zabrinjavaju e -to je intencija predlaga a usmjerena samo na uskla ivanje sa *acquis-om*. Saop-tio je da ima utisak da se ni ovaj zakon ne bazira na realnim potrebama i o ekivanjima crnogorskih ribara. Smatra da nije dobio odgovor na pitanja o primjeni kaznenih odredaba iz osnovnog teksta Zakona i da je neproduktivno mijenjati kaznene odredbe Predlogom zakona ako se ne budu po-tovale. Izrazio je o ekivanja da e i resorno ministarstvo prepoznati, kao svoj, interes da se Zakon o morskome ribarstvu i marikulturi sprovodi.

Poslanik Mi o Orlandi izrazio je zadovoljstvo o iglednim namjerama drflave, koje se potvr uju i ovim izmjenama i dopunama, da Crna Gora usmjeri svoj razvoj u pravcu smanjenja uvoza hrane, pa i ribe.

Nakon izja-njavanja Obora, sa tri glasa »za« i etiri glasa »uzdrflan« Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi nije dobio potrebnu ve inu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skup-tine odre en je poslanik Mi o Orlandi .

### **3. Treća tačka dnevnog reda - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o identifikaciji i registraciji životinja**

U uvodnim napomenama predstavnica predlaga a zakona Biljana Ble i , v.d. direktorice Veterinarske uprave, objasnila je razloge za izmjenu i dopunu Zakona koji proisti u iz potrebe

usaglašavanja sa legislativom Evropske unije, što predstavlja ispunjavanje uslova za otvaranje pregovora u poglavlju 12. Istakla je da identifikacija i registracija predstavlja sistem neophodan za kontrolu zaraznih bolesti, praćenje i kontrolu zdravlja flivotinja i bezbjednosti hrane flivotinjskog porijekla i ukazala da se predložene izmjene i dopune, prije svega, odnose na terminološko usklađivanje i precizno propisivanje procedure identifikacije i registracije flivotinja.

Predsjednik Odbora Predrag Sekuli pročitao je dio pisma koje je, ne mogavši da prisustvuje sjednici iz opravdanih razloga, uputila članica Odbora prof. dr. Jelisava Kalezi. Ona pledira da se pojedini izrazi upotrijebljeni u Predlogu zakona promijene. Radi se o izrazima koji se odnose na ranje prijetnje, smatra poslanica Kalezi, treba voditi računa da pojam ranja kod flivotinja ima različite termine u zavisnosti od vrste flivotinje.

Poslanica dr. Ljiljana Čuračković je, složivši se sa predlogom da se izrazi koji se odnose na ranje flivotinja promijene, ukazala i da su propisane kazne visoke, jer i samo gazdinstvo ne vrijedi onoliko koliko je potrebno izdvojiti za plaćanje kazne. Uz to, predviđena je i zabrana bavljenja djelatnošću u trajanju od šest mjeseci, što dodatno pogorava loš materijalni položaj državljanina flivotinja.

Ministar Ivanović je izrazio spremnost da sa lingvistima, u duhu i crnogorskog i jezika kojim se služi evropsko zakonodavstvo (u propisima sa kojima treba uskladiti nacionalno zakonodavstvo) potrafi mogućnost da se izrazi koji se odnose na ranje usklade. Što se tiče kazni istakao je da su one niske s obzirom da su državljanici flivotinja po pravilu lica koja su svoja gazdinstva registrovala kao privredna društva. Saopćeno je da i nakon ulasku u EU svaki, pa i individualni, državljanin flivotinja morati da bude u informacionom sistemu koji raspolaze registrima zemljišta, farmera i sl. Istakao je da ne postoji mogućnost da neko bude u tom sistemu ako strogo ne poštuje propise kako nacionalne, tako i evropske. Druga posljedica nepoštovanja bazi njih pravila iz Zakona je nemogućnost učešća u raspodjeli sredstava evropskih fondova poljoprivrednim proizvođačima. Vjeruju i u dobrobiti preventivnog djelovanja, najavio je da će Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja voditi javnu kampanju o potrebama poštovanja propisa u ovoj oblasti, kako bi se umanjila mogućnost izricanja kazni.

Poslanica Čuračković smatra da je rok od tri dana u kojem je državljanin flivotinja dužan da popuni prijavu kretanja (odlazak na katun), koja se dostavlja Upravi nadležnoj za poslove veterinarstva, kratak i da bi ga trebalo produžiti na pet ili sedam dana, jer u vrijeme odlaska na katun državljanin stoke nema dovoljno vremena da se bavi i tom, birokratskom, djelatnošću.

Odgovarajući na iznijetu primjedbu ministar Ivanović je potencirao da se radi o roku koji predstavlja krajnje vrijeme da se prijavi kretanje flivotinja, jer se odlazak na katun planira i nekoliko mjeseci prije nego što se stvarno i desi. Uz to stoka nerijetko odlazi van granica Crne Gore, a u obzir se moraju uzeti i rokovi u kojima je moguća pratiti bolesti stoke.

Biljana Blečić, v.d. direktorice Veterinarske uprave potvrdila je neophodnost kontrole bolesti flivotinja. Saopćila je da nekontrolisane bolesti mogu izazvati probleme po zdravlje ljudi, kao i velike ekonomske štete. Rokovi moraju biti kratki i da bi se mogli pratiti uzročnici stoka njih bolesti, kao i područja na kojima su se bolesti pojavile.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa tri glasa »za« i pet glasova »uzdržan« Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o identifikaciji i registraciji flivotinja nije dobio potrebnu većinu.

Za izvješćioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekuli.

#### **4. Četvrta tačka dnevnog reda - Tekuća pitanja**

Predsjednik Odbora obavijestio je članove Odbora da je na adrese relevantnih državnih organa uputio zahtjeve kojima se traže informacije o realizaciji Zaključaka Skupštine od 27.

decembra 2014. godine, a koje je povodom razmatranja stanja flivotne sredine u op-tini Pljevlja predložio Odbor. Saop-tio je da je to razlog zbog kojeg nije iza-ao u susret inicijativama poslanika Aleksandra Damjanovi a i Vladislava Bojovi a da se odrffi kontrolno saslu-anje predstavnika drflavnih organa i organa lokalne samouprave. Istakao je da je stanje flivotne sredine u Pljevljima pod budnom pafnjom Odbora kao mati nog, koji je i u Planu rada za 2015. godinu predvidio pra enje skup-tinskih zaklju aka.

Poslanika dr Strahinju Bulaji a je interesovalo da li se mofle o ekivati kontrolno saslu-anje, prema Poslovniku, po etkom drugog kvartala 2015. godine.

Predsjednik Sekuli je istakao da se svaka aktivnost Odbora u vezi sa stanjem flivotne sredine u Pljevljima mofle planirati nakon dobijanja odgovora od drflavnih organa kojima su ranije pomenuti zahtjevi poslani. Ocijenio je racionalnim da se, prilikom razmatranja dobijenih odgovora, odlu i o posjeti Pljevljima.

Poslanik dr Filip Vukovi je izrazio o ekivanje da e se sjednica Odbora odrflati u Pljevljima jer, kako je naveo, neodlazak u Pljevlja ne e doprinijeti cjelishodnosti rada Odbora, niti e biti postignuta svrha usvojenih Zaklju aka. Radi se o politi kom problemu na koji se pafnja mofle skrenuti samo ako se sjednica Odbora odrffi u Pljevljima i ako joj prisustvuju i predstavnici drflavnih organa i lokalne samouprave.

Predsjednik Sekuli je saop-tio da od odluke Odbora zavisi gdje e se sjednica odrflati i u kom sastavu. Naglasio je da bi trebalo izbje i nepotrebnu politizaciju i me usobna oponiranja, -to se mofle desiti ukoliko Odbor odlu i da na sjednicu pozove veliki broj u esnika. Izrazio je nadu da e sjednica Odbora povodom stanja u Pljevljima dati konstruktivne rezultate.

Poslanik Mi o Orlandi je insistirao na su-tinskom pomaku u za-titi flivotne sredine u Pljevljima i postavio pitanje kakve ingerencije Odbor ima da bi se stanje realno pobolj-alo, bez obzira da li o tome postoji pisani trag.

Predsjednik Sekuli je izrazio nadu da e na sjednici posve enoj razmatranju zaklju aka, biti mogu e sagledati domete odgovornih organa, bez obzira na budu e planove koji se odnose na toplifikaciju i vodosnabdijevanje Pljevalja. Mogu e je da e, ako ih bude, novi zaklju ci povodom stanja u Pljevljima za posljedicu imati aktivniji odnos svih odgovornih organa.

Sjednica je zavr-ena u 12.10 asova.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanovi

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekuli

42. sjednica Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje  
Rezultati glasanja o predlozima akata

Naziv akta	ŠZAđ	ŠPROTIVđ	ŠUZDRfiANđ
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi	Predrag Sekuli Mi o Orlandi Filip Vukovi		dr Strahinja Bulaji dr Ljiljana urakovi mr Danko TMran i Goran Tuponja
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o identifikaciji i registraciji flivotinja	Predrag Sekuli Mi o Orlandi Filip Vukovi		dr Strahinja Bulaji dr Ljiljana urakovi Veljko Vasiljevi mr Danko TMran i Goran Tuponja