

Z A P I S N I K
sa 43. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i
prostorno planiranje, održane 7. maja 2015. godine

Sjednica je počela u 11.00 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, prof. dr Jelisava Kalezić, Almer Kalač, dr Strahinja Bulajić, dr Ljiljana Đurašković, Veljko Vasiljević, mr Danko Šarančić, Goran Tuponja i Genci Nimanbegu.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi odbora: dr Filip Vuković i Mićo Orlandić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: prof. dr Petar Ivanović, ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja; Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo; Miodrag Radunović, savjetnik ministra u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja; Adem Fetić, generalni direktor Direktorata za šumarstvo i lovstvo; Zorka Prljević, v.d. direktorice Fitosanitarne uprave; Sandra Racković, načelnica Direkcije za preventivne poslove; Goran Samardžić, savjetnik u Direkciji za preventivne poslove; Marija Krstić, načelnica Direkcije za biljnu proizvodnju i Ranko Kankaraš, načelnik Direkcije za šumarstvo.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 42. sjednice Odbora –

1. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima;**
2. **Predlog zakona o vinu;**
3. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama;**
4. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja;**
5. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sadnom materijalu;**
6. **Tekuća pitanja.**

Zapisnik sa 42. sjednice Odbora usvojen je bez primjedbi.

1. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima**

U uvodnim napomenama predstavnica predlagača zakona Sandra Racković, načelnica Direkcije za preventivne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova, saopštila je da je Vlada u skladu sa Programom rada predložila zakon koji se razmatra kako bi se podigao nivo bezbjednosti polazeći od ustavnog opredjeljenja da svako ima pravo na zdravu životnu sredinu, očuvanje zdravlja i zaštitu materijalnih dobara. Saopštila je da je država obavezna da štiti te

vrijednosti, pogotovu pri činjenici da su u procesu prometa, skladištenja i upotrebe zapaljivih tečnosti i gasova uključeni rizici i opasnosti od izbijanja požara, eksplozija i havarija, te je neophodno zaštititi živote, zdravlje i bezbjednost ljudi, životinja i biljaka, materijalna dobra i životnu sredinu od takvih rizika sprovođenjem preventivnih i zaštitnih bezbjednosnih mjera. Istakla je da se Predlogom zakona utvrđuje obaveza organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora i izgradnju objekata da u postupku izdavanja urbanističko tehničkih uslova za izradu tehničke dokumentacije pribavi mišljenje Ministarstva. Uz to, predloženim zakonom preciznije se definišu pojedine odredbe i usklađuju sa drugim važećim propisima.

Učestvujući u raspravi, poslanik Veljko Vasiljević je primijetio da predloženi zakon nije usaglašen sa važećim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata. Smatra da se propisivanjem tehničkih uslova prejudicira i tehničko rješenje, što nije materija predloženog zakona. Naveo je da u Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata ne postoji „nacrt“ urbanističko-tehničkih uslova. Iznio je tvrdnju da tehnička rješenja treba da daju stručnjaci, a da nadležni organ daje saglasnost na takva rješenja. Predložio je da se postupku izdavanja urbanističko-tehničkih uslova za izradu tehničke dokumentacije, više pažnje posveti prilikom rasprave o budućem predlogu zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata koji je, po njegovim saznanjima, na javnoj raspravi.

Odgovarajući na primjedbe, savjetnik u Direkciji za preventivne poslove Goran Samardžić objasnio je da je prilikom koncipiranja rješenja koja se tiču urbanističko-tehničkih uslova u Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima, postojala stalna komunikacija sa nadležnim organima, a prije svega sa Ministarstvom održivog razvoja i turizma. Saopštio je da je obaveza Ministarstva unutrašnjih poslova da *lege artis* odobri izgradnju objekata za skladištenje i promet zapaljivim tečnostima i gasovima nakon čega Ministarstvo održivog razvoja i turizma može investitoru izdati urbanističko-tehničke uslove. Mišljenje koje Ministarstvo unutrašnjih poslova daje u propisanom roku samo je jedan od uslova dobijanja urbanističko-tehničkih uslova, a što je nadležnost Ministarstva održivog razvoja i turizma.

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je, sumirajući raspravu, istakao da investitor ne trpi štetu, jer se on obraća organu nadležnom za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata koji je dužan da u zakonom propisanom roku izda građevinsku dozvolu. Unutar tog roka, nadležni organ dužan je da pribavi mišljenje ili saglasnost organa, u ovom slučaju nadležnog za poslove zaštite i spašavanja, a ukoliko prekorači rok smatra se da je saglasnost data.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa pet glasova »za« i šest glasova »uzdržan«, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Vasiljević.

2. Predlog zakona o vinu

U uvodnim napomenama predstavnik predlagača zakona prof. dr Petar Ivanović, ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja, saopštio je da je donošenje novog zakona o vinu neophodno radi usklađivanja sa propisima Evropske unije; ispunjavanja obaveza koje proističu iz članstva u Međunarodnoj organizaciji za vinovu lozu i vino i Svjetskoj trgovinskoj organizaciji; uspostavljanja normi koje će omogućiti: kontrolu proizvodnje i kontrolu kvaliteta proizvoda, poštnu međunarodnu trgovinu, zaštitu prava potrošača, sprečavanje prevara i usklađivanje kriterijuma za dodjelu i zaštitu oznaka porijekla i oznaka geografskog porijekla s ciljem njihove međunarodne zaštite. Istakao je da će se primjenom odredbi predloženog propisa sačuvati

reputacija crnogorskih vina na međunarodnom tržištu, riješiti problem suficita domaćeg vinskog grožđa i povećati obim proizvodnje grožđa.

Učestvujući u raspravi, poslanik Veljko Vasiljević je ustvrdio da Evropska unija od Crne Gore ne traži da propiše rok čijim istekom se ne može proizvoditi vino od uvezenog grožđa, kako je to učinjeno članom 64 Predloga zakona. Smatra da proizvođačima vina koji su vino proizvodili od uvezenog grožđa i stavljali ga u promet treba dati mogućnost da to rade do pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Istakao je da će po pristupu toj zajednici Crna Gora moći da kupuje grožđe u bilo kojoj zemlji članici. Izrazio je bojazan da predloženo rješenje kojim se ne dozvoljava proizvodnja vina od uvezenog grožđa može imati veoma negativne ekonomske posledice po proizvođače vina koji svoju proizvodnju baziraju na grožđu iz uvoza. Pitao je ministra poljoprivrede da li Hrvatska, kao članica Evropske unije, može da uvozi grožđe iz drugih zemalja unije.

Ministar Ivanović je saopštio da evropska legislativa Hrvatskoj ne dozvoljava uvoz grožđa za proizvodnju vina iz bilo koje zemlje članice. Istakao je da je sa stručnjacima za vino utvđeno da svaki novousađeni čokot vinove loze postiže puni rod u roku od četiri godine, zbog čega smatra da je predloženo rješenje racionalno. Izjavio je da sve kompanije, koje su vino proizvodile od uvoznog grožđa, imaju dovoljno vremena da zasade vinovu lozu koja će u roku od četiri godine dati rod koji je dovoljan za proizvodnju crnogorskog vina koje, do sada, nije u dovoljnoj mjeri valorizovano. Odredbe Predloga zakona o vinu omogućavaju normativne pretpostavke za valorizaciju prirodnih potencijala koji rezultira proizvodnjom vina koje je, kao veoma kvalitetno, prepoznato i u Crnoj Gori, a i šire zahvaljujući, između ostalog, konkurentskim prednostima koje naše podneblje ima. Što se tiče Evropske unije, ona nije jedinstven prostor kad je u pitanju uvoz grožđa za proizvodnju vina. Da bi se grožđe uvozilo iz pojedinih regiona oni moraju biti u istoj vinogradarskoj zoni, što znači da administrativne granice među državama ne predstavljaju prepreku.

Poslanik Veljko Vasiljević doveo je u pitanje odgovor ministra Ivanovića i zatražio da se evropska legislativa u ovoj oblasti provjeri.

Prof. dr Jelisava Kalezić iznijela je sud da je, zbog niske proizvodnje i nezaposlenosti u Crnoj Gori, prilikom razmatranja zakona kojima se mogu izazvati negativne ekonomske posledice po proizvođače vina, potrebna konsultacija sa Ministarstvom ekonomije, kako bi se prevenirala eventualna ugroženost postojećih radnih mjesta. Smatra da vina koja proizvode oni koji su orjentisani na uvozno grožđe ne mogu biti konkurencija vinima proizvedenim od domaćeg grožđa, ni cijenom, ni kvalitetom. Kulturološki značaj koji vino kao proizvod ima treba odvojiti od uticaja koji Predlog zakona o vinu može imati na ekonomsku stabilnost u Crnoj Gori.

Ministar Ivanović je podsjetio da je Evropska unija pretrpjela reformu zakonodavstva u vinogradarsko- vinskom sektoru 2008. godine i da je danas na snazi legislativa koja se bazira na oznakama geografskog porijekla proizvoda. Ponovio je da u Hrvatskoj postoji zabrana uvoza vinskog grožđa.

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić je primijetio da, s jedne strane, domaći proizvođači vinskog grožđa ne uspijevaju da cjelokupni rod prodaju na tržištu, a da se, s druge strane, uvoze značajne količine, takođe vinskog grožđa. Izrazio je nadu da će se pravilnom cjenovnom politikom uspjeti otkupiti svo proizvedeno domaće vinsko grožđe i tako smanjiti suficit koji postoji.

Poslanik Genci Nimanbegu insistirao je na izbjegavanju monopola do kojeg može doći ako se dozvoli proizvodnja vina isključivo od domaćeg grožđa. Pitao je da li postoje procjene o posljedicama koje ovaj Predlog zakona može imati po postojeće proizvođače.

Poslanik Goran Tuponja je pozdravio namjeru predlagača da zaštiti vinogradare iz Crne Gore, ali je izrazio sumnju da će njihovi interesi i biti zaštićeni propisom koji predviđa rok iz člana 64 Predloga zakona. Nije, kako je saopštio, jasna logika po kojoj će jeftina vina, kao finalni proizvod, moći da se uvoze, a biće zabranjen uvoz vinskog grožđa.

Učestvujući u raspravi i objašnjavajući predložena rješenja Marija Krstić, načelnica Direkcije za biljnu proizvodnju, podsjetila je da je Zakon o vinu, koji je donijet 2007. godine, neusklađen sa evropskim zakonodavstvom zbog reforme tog zakonodavstva iz 2008. godine. Istakla je da politika kvaliteta nalaže određene karakteristike gotovog proizvoda, navodeći da se npr. oznaka porijekla dobija ako su i sirovina i gotov proizvod iz određenog regiona. Reformom evropskog zakonodavstva ukinute su kategorije "vrhunsko", „kvalitetno“ i „stono“ vino, koje je poznavao i crnogorski Zakon o vinu.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa pet glasova »za«, pet glasova »protiv« i jednim glasom »uzdržan«, Predlog zakona o vinu nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica dr Ljiljana Đurašković.

3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama

Uvodne napomene o Predlogu zakona dao je prof. dr Petar Ivanović, ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja, navodeći da su ciljevi predloženih izmjena i dopuna: pojednostavljivanje specifičnih procedura koje će dovesti do veće primjenjivosti važećeg zakona; uklanjanje administrativnih barijera koje će poboljšati poslovanje privrednih subjekata u oblastima šumarstva i drvne industrije i jačanje kontrolne funkcije države u cilju smanjenja bespravničkih aktivnosti u šumarstvu i unaprjeđenja sistema zaštite šuma.

Poslanik Almer Kalač izrazio je nadu da će izmjene i dopune poboljšati Zakon o šumama, ali je istakao da nije dovoljno pažnje posvećeno rješavanju problema prekomjerne i nelegalne sječe stabala, pitajući da li postoje relevantni podaci o broju lica, počinitelja krivičnih djela u vezi sa nelegalnom sječom šume. Naglasio je da ni zvaničnih podataka o izvoznicima drveta nema, iako do tih podataka nije teško doći. Ukazao je na, kako smatra, nedostatke u rješenjima čl. 5, 33, 37, 38, 41 i 43. Istakao je da problem predstavlja davanje koncesija za preradu i promet drvetom i onim licima kojima drvoprerađivač nije osnovna djelatnost.

Odgovarajući na izlaganje poslanika Kalača, ministar Ivanović je apostrofirao da inspeksijski nadzor nije u isključivoj nadležnosti resornog ministarstva, a da je ono, kao predlagač, kaznenim odredbama predvidjelo nove prekršaje i pooštavanje kaznene politike.

Adem Fetić, generalni direktor Direktorata za šumarstvo i lovstvo izrazio je sumnju da je koncesije za korišćenje šume u državnoj svojini dobilo bilo koje lice koje ne posjeduje kapacitete za preradu drveta. Saopštio je da je praćenje izvoza iz privatnih šuma nemoguće i iznio uvjerenje da je moguće doći do podataka o licima kojim su date koncesije nad šumama u državnoj svojini.

Poslanica prof. dr Jelisava Kalezić je primijetila da u Predlogu zakona nema odredaba kojima se precizno uređuje krčenje šuma, pogotovo prigradskih i park-šuma u svrhu povećanja površine gradskog građevinskog zemljišta. Istakla je da su prigradske šume „rezervoari kiseonika“ za gradove i da je neophodno urediti situacije u kojima je poslije devastacije šuma u prigradskim zonama, zabranjeno pretvarati šumsko u građevinsko zemljište. Suština takve zaštite je u dobrom prostornom planiranju na dobrobit građana, o čemu se mora voditi računa. Smatra da se ovim izmjenama Zakona pokušava uticati na lošu i nekonzistentnu politiku u oblasti proizvodnje, prerade i izvoza drvne građe.

Poslanik dr Strahinja Bulajić izrazio je čuđenje što nadležni organi ne raspolažu preciznim podacima o broju stabala, vrsti, izvozu drvne građe i sl. Izvoz oblovine je, smatra,

dokaz devastiranosti ukupne domaće ekonomije. Crna Gora više nema proizvodnih kapaciteta u oblasti drvoprerađivanja, pa je proizvođačima drveta jedini izvor zarade izvoz oblovine koja je daleko jeftinija od skupljeg, gotovog proizvoda. Ukazao je na loš odnos inspeksijskih i policijskih organa prema problemu nelegalnog izvoza i primijetio da se važeći Zakon o šumama ne poštuje.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa »za«, jednim glasom »protiv« i četiri glasa »uzdržan«, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja

U uvodnim napomenama predstavnik predlagača zakona prof. dr Petar Ivanović, ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja, istakao je da su razlozi za izmjene i dopune Zakona proistekli iz potrebe preciziranja odredbi koje se odnose na usklađivanje definicija, pojmova i postupaka. Predloženim zakonom stvara se pravni osnov za prenošenje pojedinih dijelova legislative Evropske unije u oblasti sjemenskog materijala, što doprinosi ispunjavanju uslova za otvaranje pregovora u poglavlju 12- Bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika, odnosno mjerila koje se odnosi na usklađeno okvirno zakonodavstvo i to, između ostalog, u dijelu odredbi vezanih za teritorijalnost i obaveze prema Evropskoj komisiji i državama članicama.

Poslanica Ljiljana Đurašković bila je zainteresovana za nivo zaštite koji predloženi zakon pruža, pri činjenici da više lica, od izvoznika do uvoznika, posluje sjemenom, kao i da li je moguće nepoštovanje Zakona o genetički modifikovanim organizama.

Zorka Prljević, v.d. direktorice Fitosanitarne uprave, objasnila je da u Crnoj Gori nema genetski modifikovanih organizama niti proizvoda od genetski modifikovanih organizama odobrenih za stavljanje u promet. Istakla je da je Predlogom zakona iskazano opredjeljenje u pogledu ove politike i spremnost da se zabrani korišćenje genetski modifikovanog sjemenskog materijala na teritoriji Crne Gore.

Odbor je odlučio da na Predlog zakona podnese sljedeći

AMANDMAN:

U članu 12 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja, kojim se mijenja član 25 važećeg zakona, u izmijenjenom članu 25 riječ "zadnji" zamjenjuje se riječju "poslednji".

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman Odbora, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona.

Odbor je jednoglasno (devet glasova „za“) odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica dr Ljiljana Đurašković.

5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sadnom materijalu

U uvodnom obrazloženju Predloga zakona ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja prof. dr Petar Ivanović saopštio je da su razlozi za izmjene i dopune Zakona proistekli iz potrebe preciziranja odredbi koje se odnose na usklađivanje definicija, pojmova i postupaka, kao i kreiranje pravnog osnova za prenošenje EU legislative iz oblasti sadnog materijala. Predložene izmjene rezultat su postupka usaglašavanja i sa obavezama koje je Crna Gora preuzela u postupku pregovaranja. Istakao je da se to prije svega odnosi na ispunjavanje prvog mjerila koje je Crna Gora dobila u poglavlju 12- Bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika, a koje se odnosi na obavezu da okvirni zakoni u ovoj oblasti budu usaglašeni sa EU legislativom i to, između ostalog, sa odredbama vezanim za teritorijalnost i obaveze prema Evropskoj komisiji i državama članicama. Pojedine odredbe su mijenjane i na osnovu iskustava u primjeni Zakona iz 2011. godine, kao što su odredbe o inspekcijском nadzoru i kaznene odredbe.

Odbor je jednoglasno (devet glasova „za“) odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sadnom materijalu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanica dr Ljiljana Đurašković.

6. Tekuća pitanja

Predsjednik Odbora Predrag Sekulić informisao je prisutne poslanike da će sa zamjenicom predsjednika Odbora prof. dr Jelisavom Kalezić, u petak 15. maja, primiti predstavnike Odbora za privredu, trgovinu i životnu sredinu Parlamenta Republike Albanije, radi dogovora o zajedničkim aktivnostima dvaju odbora u predstojećem periodu.

Sjednica je završena u 14.10 časova.

SEKRETAR ODBORA
Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA
Predrag Sekulić

43. sjednica Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje
Rezultati glasanja o predlozima akata

Naziv akta	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima	Predrag Sekulić Branko Čavor Slobodan Krušo Radović Genci Nimanbegu Almer Kalač		mr Darko Šarančić Veljko Vasiljević dr Ljiljana Đurašković dr Strahinja Bulajić prof. dr Jelisava Kalezić Goran Tuponja
Predlog zakona o vinu	Predrag Sekulić Branko Čavor Slobodan Krušo Radović Genci Nimanbegu Almer Kalač	mr Darko Šarančić Veljko Vasiljević dr Ljiljana Đurašković dr Strahinja Bulajić prof. dr Jelisava Kalezić	Goran Tuponja
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama	Predrag Sekulić Branko Čavor Slobodan Krušo Radović Almer Kalač	Veljko Vasiljević	dr Ljiljana Đurašković dr Strahinja Bulajić prof. dr Jelisava Kalezić Goran Tuponja
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sjemenskom materijalu poljoprivrednog bilja	Predrag Sekulić Branko Čavor Slobodan Krušo Radović Almer Kalač Veljko Vasiljević dr Ljiljana Đurašković dr Strahinja Bulajić prof. dr Jelisava Kalezić Goran Tuponja		
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sadnom materijalu	Predrag Sekulić Branko Čavor Slobodan Krušo Radović Almer Kalač Veljko Vasiljević dr Ljiljana Đurašković dr Strahinja Bulajić prof. dr Jelisava Kalezić Goran Tuponja		