

Z A P I S N I K

sa 46. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, održane 9. juna 2015. godine

Sjednica je počela u 10.30 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, Almer Kalač, dr Strahinja Bulajić, mr Danko Šarančić i Genci Nimanbegu.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi Odbora: prof. dr Jelisava Kalezić, dr Ljiljana Đurašković, Mićo Orlandić, Veljko Vasiljević i Goran Tuponja.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Branislava Božović, direktorica Agencije za duvan; Branimir Vujačić, sekretar Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja; Darko Konjević, generalni direktor Direktorata za ruralni razvoj; Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu i klimatske promjene; Mladen Lučić, direktor Lučke uprave Crne Gore i Vladan Radonjić, v. d. direktora Uprave pomorske sigurnosti Crne Gore.

Sjednici su, u svojstvu podnosilaca amandmana, prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Šefkija Murić, Obrad Gojković i Mladen Bojanić.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. **AMANDMAN na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DUVANU**, koji su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Nikola Gegaj;
2. **AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O KOOPERATIVAMA**, koje su podnijeli:
 - poslanici mr Dritan Abazović i Mladen Bojanić (jedan);
 - poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja (dva);
 - poslanici Maida Bešlić, Šefkija Murić, Nikola Gegaj, Radovan Obradović i dr Jasmin Sutović (jedan);
 - poslanik Neven Gošović (osam);
3. **AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAHTAMA**, koje su podnijeli:
 - poslanik Milan Knežević (18);
 - poslanici Obrad Gojković i Neven Gošović (tri);
4. **AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INTEGRISANOM SPRJEČAVANJU I KONTROLI ZAGAĐIVANJA ŽIVOTNE SREDINE**, koje su podnijeli:
 - poslanici Darko Pajović, Goran Tuponja i Srđan Perić (jedan);
 - poslanik Danko Šarančić (jedan);
 - poslanici Maida Bešlić i dr Filip Vuković (jedan);
5. **AMANDMAN na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI VAZDUHA**, koji su podnijeli poslanici Maida Bešlić i dr Filip Vuković;
6. **TEKUĆA PITANJA.**

Na predlog predsjednika Odbora Predraga Sekulića, uvažavajući obaveze koje poslanici, podnosioci amandmana, imaju u vezi sa redovnim zasijedanjem Skupštine, kao prva tačka dnevnog reda razmotreni su amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jahtama.

1. AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAHTAMA, koje su podnijeli:

- **poslanik Milan Knežević (18);**
- **poslanici Obrad Gojković i Neven Gošović (tri)**

Poslanik Milan Knežević obrazložio je suštinu predloženih amandmana.

Amandmanom 1 predloženo je da jahta može prevoziti maksimalno 12 putnika što je rješenje koje se može naći u uporednoj praksi (Hrvatska). Amandmanom 2 predlaže se brisanje stava 2 tačke 1 člana 1 Predloga zakona jer je, kako predlagač amandmana tvrdi, neopravdano definisana plovidba stranih čamaca. Predlagač smatra da se, pri postojanju odredbe čije brisanje predlaže, daje mogućnost krijumčarenja i zakonski definišu situacije u kojima strani čamci mogu nesmetano da uplovljaju u domaće vode i da na velikom broju privezišta isporučuju sumnjive terete.

Amandmanom 3 predloženo je brisanje stava 3 člana 1 Predloga zakona jer se Predlogom zakona briše odredba da svaka jahta sa više od 12 putnika i više od 100 tona mora imati IMO broj, sa obrazloženjem predlagača zakona da taj broj jahta mora imati shodno međunarodnim konvencijama. U cilju veće kontrole i sigurnosti plovidbe jahti, a imajući u vidu krijumčarenje droge i oružja pomorskim putevima, neophodno je da i domaći registri imaju podatke koji postoje pod IMO brojem zbog čega je i predloženo zadržavanje važećeg zakonskog rješenja.

Amandmanom 4 predložena je izmjena člana 1 stav 4, jer je Predlogom zakona propisano da je vinjeta »oznaka kojom se dokazuje ispunjavanje uslova za plovidbu...«, a ne i dokaz prijave ulaska u teritorijalne vode Crne Gore. Podnosilac amandmana smatra da je prijava ulaska jedan od parametara neophodnih za evidenciju jahti i pravilno utvrđivanje razloga njihovog dolaska u Crnu Goru.

Amandmanom 5 predloženo je da veličina slova i brojeva kojima su ispisani ime i oznaka broda mora iznositi najmanje 200 mm, jer je po mišljenju podnosioca amandmana nejasno zašto se Predlogom zakona navodi 150 mm, što je slabije vidljivo.

Amandmanom 6 predložena je izmjena člana 3 Predloga zakona iz istih razloga koji su navedeni u obrazloženju amandmana 3.

Amandmanom 7 predložena je izmjena člana 5 Predloga zakona jer se iz Registra jahti izostavljaju pojedina dokumenta. Podnosilac amandmana smatra da je neprihvatljivo i nedovoljno da se umjesto ovjerene kopije identifikacionog dokumenta fizičkog lica koje je vlasnik jahte predlaže samo dostava ličnog identifikacionog dokumenta na uvid radi utvrđivanja identiteta stranke. Takođe je neprihvatljivo da se ne dostavlja izjava o namjeni korišćenja jahte, kao i ovjerena kopija kupoprodajnog ugovora ili, u slučaju prve registracije, dokument sa upisanim imenom kupca.

Amandmanom 8 predloženo je brisanje člana 6 Predloga zakona.

Amandmanom 9 predložena je izmjena člana 11 Predloga zakona, jer su za upis jahte u Registar i obnovu Sertifikata predložene niže naknade (20 eura), bez valjanog obrazloženja tih finansijskih izmjena. Povećanjem iznosa navedenih naknada na 40 eura po dužnom metru za

jahte na jedra i 60 eura za jahte na motorni pogon i višetrupnu jahtu, država bi ostvarila značajne prihode i došlo bi do uvećanja budžeta.

Amandmanom 10 predložena je izmjena člana 12 Predloga zakona jer je, po mišljenju podnosioca amandmana, Vlada kao predlagač zakona definisala obaveze strane jahte prilikom uplovljavanja u vode Crne Gore, ali je neopravdano izostavila obavezu dostavljanja dokumentacije radi obavljanja granične kontrole i obavezu prijave dolaska u crnogorske teritorijalne vode. Uz to, ne propisuje se rok u kojem lice koje upravlja stranom jahtom treba da dostavi potrebne dokaze. Zato je, osim predloga dokumenata koje je potrebno podnijeti da bi se dobila vinjeta, predložen rok od 45 dana, kao realan rok za dostavljanje dokaza.

Amandmanom 11 predložena je izmjena člana 14 stav 2 Predloga zakona tako što bi se rok za izdavanje odobrenja za kretanje člana posade koji nema vizu sa 90 dana skratio na 45, a izuzetno na 60 dana.

Amandman 12 predviđa izmjenu člana 18 stav 2 Predloga zakona tako što se predlaže da se i na jahti za lične potrebe, a ne samo na jahti za privrednu djelatnost, moraju nalaziti knjiga evidencije iz člana 38 stav 1, te polisa o obaveznom osiguranju u skladu sa zakonom.

Amandmanom 13 predloženo je brisanje člana 21 Predloga zakona kojim se propisuje da se jahte i čamci mogu sidriti van sidrišta, iz razloga koji su navedeni u obrazloženju amandmana 2.

Amandmanom 14 predloženo je brisanje člana 25 Predloga zakona, jer se tim članom, smatra podnosilac amandmana, neopravdano snižavaju ovlašćenja inspektora koji neće imati obavezu da pregleda upis u registar jahti i jahte same, a koje po važećem zakonu ima.

Amandmanom 15 predlaže se zadržavanje postojećeg zakonskog rješenja iz člana 28 Zakona o jahtama, jer bi se rješenjima iz Predloga zakona država Crna Gora odrekla značajnog prihoda koji sada ostvaruje.

Amandmanima 16, 17 i 18, koji se odnose na čl. 26 i 27 Predloga zakona, predloženo je povećanje iznosa novčanih kazni za prekršaje, kako za pravno lice, tako i za odgovorno lice u pravnom licu, fizičko lice i preduzetnika, a sve u cilju uvođenja većeg pravnog reda u ovoj oblasti.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio navedene amandmane.

Predloženi amandmani poslanika Milana Kneževića sa 2 glasa »za« i 5 glasova »uzdržan« na Odboru nijesu dobili potrebnu većinu.

Poslanik Obrad Gojković je, u ime podnosioca amandmana, obrazložio suštinu amandmana.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandmane 1 i 3, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik predlagača zakona je saopštio da Crna Gora mora poštovati međunarodne propise koji se odnose na sprječavanje zagađenja mora sa jahti, što je i razlog zbog kojih ne prihvata amandman 2, kojim je predviđeno da za vrijeme boravka u vodama Crne Gore na vidnom mjestu na jahti mora biti postavljena naljepnica koju uz vinjetu izdaje Kapetanija, a koja sadrži obaveze sprječavanja zagađenja mora sa jahti propisane odredbama čl. 33 i 42 Zakona o jahtama.

Amandman 2 poslanika Obrada Gojkovića i Nevena Gošovića, sa 2 glasa »za« i 5 glasova »uzdržan«, na Odboru nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Strahinja Bulajić.

2. AMANDMAN na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DUVANU, koji su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Nikola Gegaj

U ime podnosioca amandmana, poslanica Marta Šćepanović je obrazložila suštinu amandmana kojim se predlaže da se u članu 41 važećeg zakona riječi “kao i ako se prevoz vrši istovremeno sa drugom robom» brišu.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Poslanik Filip Vuković je saopštio da, iako je suština prihvaćenog amandmana suprotna smislu amandmana (pet) koje Odbor na sjednici od 19. maja nije podržao, neće odustati od amandmana koje je podnio, pa će se Skupština o njima izjasniti shodno članu 145 Poslovnika.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Branko Čavor.

3. AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O KOOPERATIVAMA, koje su podnijeli:

- **poslanici mr Dritan Abazović i Mladen Bojanić (jedan);**
- **poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja (dva);**
- **poslanici Maida Bešlić, Šefkija Murić, Nikola Gegaj, Radovan Obradović i dr Jasmin Sutović (jedan);**
- **poslanik Neven Gošović (osam)**

Poslanik Mladen Bojanić je, u ime podnosioca amandmana, saopštio da bi član 9 Predloga zakona u stavu 2 trebalo izmijeniti tako da glasi : „najmanji broj osnivača kooperative je tri“, jer bi se na taj način pojednostavilo i olakšalo osnivanje kooperativa.

Predstavnik predlagača zakona je saopštio da ne prihvata navedeni amandman.

Odbor je sa 7 glasova »za« podržao amandman poslanika mr Dritana Abazovića i Mladena Bojanića i predlaže Skupštini da ga prihvati.

Amandmani na Predlog zakona koje su podnijeli poslanici Srđan Perići, Goran Tuponja (dva) nijesu razmatrani shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

U ime podnosioca amandmana, poslanik Šefkija Murić je upoznao Odbor da podnosioci povlače amandman na Predlog zakona imajuću u vidu suštinsku podudarnost sa amandmanom poslanika mr Dritana Abazovića i Mladena Bojanića.

Poslanik Neven Gošović je obrazložio suštinu predloženih amandmana.

Amandmanom 1 predloženo je da osnivači kooperative budu i fizička lica koja se bave poljoprivrednom proizvodnjom, iako nijesu upisana u Registar poljoprivrednih proizvođača.

Amandmanom 2 predloženo je brisanje stava 3 u članu 16, jer bi propisivanje obaveze da se potpisi osnivača u ugovoru o osnivanju kooperative, ovjeravaju kod suda ili notara umnogome usložilo postupak osnivanja kooperative.

Amandmanom 3 predložena je izmjena člana 37 u stavu 4 Predloga zakona tako da se Predlogom zakona utvrdi da Skupština kooperative mora imati 20 članova kooperative pored predstavnika članova kooperative, za slučaj da ima više od 60 članova.

Amandmanom 4 predložena je izmjena člana 38 stav 1 i to tako da se omogući Skupštini kooperative da pojedine odluke od posebnog značaja za članove kooperative donosi dvotrećinskom većinom.

Amandmanom 5 predložena je izmjena člana 59 stav 6 tako što se nadležni organ lokalne samouprave obavezuje na davanje na korišćenje imovine koja je, nakon stečaja postala svojina lokalne samouprave, jer se prema mišljenju predlagača amandmana, na taj način podstiče razvoj kooperativa.

Amandmanom 6 predloženo je da se poslije člana 61 dodaju 3 nova člana kojima se uređuje pitanje osnivanja i poslovanja saveza kooperativa.

Amandmanom 7 predložena je dopuna člana 66 Predloga zakona, jer je neophodno utvrditi da je i Zadružni savez dužan da u određenom roku uskladi poslovanje, organizaciju i opšta akta sa zakonom.

Amandmanom 8 predložena je dopuna člana 67 tako što bi se posle stava 1 dodala dva nova stava kojima se utvrđuje rok u kom su nadležni organi dužni da odluče po zahtjevu zadruga za nastavak korišćenja imovine kao i pravo prioriteta zadruga na korišćenje imovine koja je uskladila poslovanje sa zakonom.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandmane 3, 4 i 8, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandmane 1, 2, 5, 6 i 7.

Amandmani 1, 2, 5, 6 i 7 poslanika Nevena Gošovića, sa 2 glasa »za« i 5 glasova »uzdržan«, na Odboru nijesu dobili potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Filip Vuković.

4. AMANDMANI na PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O INTEGRISANOM SPRJEČAVANJU I KONTROLI ZAGAĐIVANJA ŽIVOTNE SREDINE, koje su podnijeli:

- poslanici Darko Pajović, Goran Tuponja i Srđan Perić (jedan);
- poslanik Danko Šarančić (jedan);
- poslanici Maida Bešlić i dr Filip Vuković (jedan)

Amandmani na Predlog zakona koje su podnijeli poslanici Darko Pajovića, Gorana Tuponje i Srđana Perića nije razmatran shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Poslanik Šarančić je obrazložio amandman kojim se predlaže skraćenje roka iz člana 1 Predloga zakona, tako da umjesto 1. januara 2020. godine rok za pribavljanje integrisane dozvole bude 1. januar 2018. godine, kako bi se umanjilo postojeće zagađenje.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Poslanik dr Filip Vuković je, u ime podnosioca amandmana, upoznao Odbor da podnosioci povlače amandman.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Filip Vuković.

5. AMANDMAN na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI VAZDUHA, koji su podnijeli poslanici Maida Bešlić i dr Filip Vuković

U ime podnosioca amandmana, poslanik dr Filip Vuković je obrazložio suštinu predloženog amandmana.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

6. TEKUĆA PITANJA

Povodom ove tačke dnevnog reda nije bilo predloga ni diskusije.

Sjednica je završena u 11:45 časova.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić