

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore, održane 22. aprila 2014. godine.

Sjednica Komisije je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Janko Vučinić** (predsjednik Komisije), **Branko Čavor** (zamjenik predsjednika) **Zoran Jelić**, **Željko Aprcović**, **Obrad Gojković** i **Veljko Vasiljević**.

Sjednici Komisije je predsjedavao **Janko Vučinić**, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali i **Tanja Markoč**, predstavница Ministarstva ekonomije, **Aleksandar Milović**, predsjednik Sindikalne organizacije TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika, **Mirko Bulajić**, predsjednik Udruženja manjinskih akcionara TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika, **Radivoje Popović**, zaposleni i akcionar.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Komisije **Janko Vučinić** je predstavio prisutne goste članovima Komisije i pojasnio da su pozivi za sjednicu upućeni i vlasniku TP „PKB Herceg Novi“ Ad Zelenika Pantu Vučuroviću, Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore, kao i stečajnom upravniku Ranku Radinoviću, ali da se oni nijesu odazvali pozivu. Takođe, predsjednik je pozdravio i novog člana Komisije, poslanika Obrada Gojkovića.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Kontrola postupka privatizacije TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika;
2. Usvajanje izvještaja o radu Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2014. godinu;
3. Tekuća pitanja.

Prva tačka dnevnog reda

KONTROLA POSTUPKA PRIVATIZACIJE TP „PKB HERCEG NOVI“ AD ZELENIKA

U uvodnom izlaganju predsjednik Komisije **Janko Vučinić** je predstavio kratak istorijat TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika, naglasivši da je to bilo jedno od najvećih preduzeća u Crnoj Gori koje je uspješno poslovalo sve do privatizacije (berzanska prodaja) 2004. godine, a održavalo se do 2007. godine. Preduzeće je raspolagalo velikom imovinom koja je do privatizacije bila bez opterećenja hipotekama. Nakon 2007. godine, većinski vlasnik Panto Vučurović je nezakonitim odlukama ugrozio poslovanje preduzeća, kao i prava manjinskih akcionara i radnika. On je takođe istakao da je imovina preduzeća založena da bi se podigli krediti. Novac od kredita nije išao za investicije u preduzeće, već je trošen od strane većinskog vlasnika Panta Vučurovića što nije praćeno adekvatnom kontrolom nadležnih državnih institucija, kojima su manjinski akcionari u više navrata slali dopise.

Predsjednik Sindikalne organizacije TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika **Aleksandar Milović** saglasio se sa izlaganjem predsjednika Vučinića i dodao da je u PKB-u radilo 315 radnika, a da trenutno ima 37 zaposlenih koji su u radnom odnosu do kraja aprila. Izmjenama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju omogućeno je da 30 od preostalih 37 radnika ostvari pravo na penziju, a 7 radnika odlazi na Biro rada. Istakao je da su odluke o podizanju kredita donosili članovi Odbora direktora koji nijesu bili za to ovlašćeni jer je to nadležnost Skupštine akcionara s obzirom da se radi o kreditima koji prelaze 20% vrijednosti imovine preduzeća. Takođe, gospodin Milović je naveo da je 90% imovine bilo stavljeno pod zakup, te da većinski vlasnik Panto Vučurović nije ispunjavao svoje obaveze iz ugovora čime je direktno ugrozio poslovanje preduzeća, što je rezultiralo blokiranjem računa od strane Poreske uprave krajem 2012. godine čime su porasli dugovi prema državi, dobavljačima i radnicima. Prilikom pokušaja deblokiranja računa Vlada je donijela odluku da se dio poreza plati imovinom društva, a da se ostatak duga otplaćuje u ratama. Kazao je da se ugovor iz odluke nije realizovao, da je račun ostao blokiran i da je uveden stečaj 18. 06. 2014. godine. Gospodin Milović smatra da privatizacija nije uspjela i da nije odgovorila ciljevima privatizacionog procesa. Novim planom reorganizacije koji je usvojen, predviđeno je da se formiranjem novih organa uprave zaposli nekoliko radnika. Iskazao je nepovjerenje prema realizaciji Plana reorganizacije zbog njihovog dosadašnjeg iskustva sa firmom Pantomarket koja je privatizovala PKB. S tim u vezi, manjinski akcionari PKB-a su zatražili pomoć od Komisije u procesu sprovođenja Plana, u smislu da makar jedan manjinski akcionar bude član Odbora direktora kako bi imali potrebne informacije, što im je uskraćivano od 2011. godine, a sve u cilju pokušaja da Plan zaživi, kako bi se izbjegao klasični stečaj i bankrot.

Predsjednik Udruženja manjinskih akcionara TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika **Mirko Bulajić** je objasnio da je uz podršku 304 manjiska akcionara 2010. godine formirano Udruženje manjinskih akcionara i da su se u više navrata obraćali dopisima nadležnim državnim institucijama i da su nailazili na ćutanje.

On je naveo da je 1995. godine, kada se krenulo u proces privatizacije dio imovine PKB-a procijenjen na iznos od 8.300.000 €, dok je dio imovine OUR „Primorje“ (privlačne lokacije) ostao neprocijenjen, koji po njegovom mišljenju vrijedi koliko i procijenjeni dio. Naveo je da su tokom 2002. i 2003. godine fondovi bili vlasnici 58% akcijskog kapitala. Zatim su Zavod za zapošljavanje i Zavod za osiguranje prodali Pantomarketu akcije preduzeća na berzi, koje su vrijedile 4.500.000 €. Prema njihovom saznanju do koga su došli kasnije, Pantomarket je kupio ove akcije po umanjenoj vrijednosti (300 – 400 hiljada €). Panto Vučurović je 2004-2005. godine postao većinski vlasnik akcija i prema riječima gospodina Bulajića protivzakonito je uzeo maloprodajne objekte PKB-a u zakup, a PKB je ostao bez prihoda. Istakao je da je 2006. godine Panto Vučurović počeo fiktivnim ugovorima da opterećuje zemlju OUR „Primorje“, koja nije bila predviđena procesom privatizacije. Gospodin Bulajić tvrdi da je Panto Vučurović do 2010. godine na ime imovine PKB-a (u vrijednosti od 8.300.000 €) podigao ukupno 40.000.000 € kredita. Sve odluke o podizanju kredita i zalaganju imovine su donošene na sjednicama Borda direktora kojima manjinski akcionari nijesu imali pristup. Postavio je pitanje da li je ta imovina vlasništvo Panta Vučurovića ili je trebalo da pripadne PKB-u ili državi. Pantomarket je na ime zakupa imovine PKB-a trebalo PKB-u da isplati 2.700.000€, a umjesto toga PKB je dobio učešće u vlasništvu propalih firmi. Pantomarket je fiktivno prikazivao fakturu za zakupe, obračun za PDV i država je blokirala račun PKB-a, a zatim je došlo, po riječima gospodina Bulajića, do planiranog stečaja. OTP grupa kojoj pripada CKB banka prihvata zaloge imovine PKB za kredite koje je podizao Pantomarket i daje predlog za uvođenje stečaja u PKB-u. Sud je prihvatio taj predlog, iako PKB ima 1.000.000 € godišnjeg prihoda od zakupa. Istakao je da u postupku stečaja PKB-om upravljaju isti ljudi kao i prije stečaja. Usvojen je plan reorganizacije preduzeća, ali sa velikim obavezama jer se PKB obavezuje da svoju imovinu preda bankama.

Radivoje Popović, zaposleni i akcionar, naveo je da je kao dugogodišnji radnik PKB-a dobro upoznat sa cjelokupnom situacijom u preduzeću i izrazio je nevjericu i nelagodnost zbog situacije u kojoj se PKB našao. Istakao je da je na samom početku privatizacije PKB imao potvrdu od SDK da je veliko preduzeće. PKB u Herceg Novom je osnovano kao trgovinsko preduzeće da pomogne velikom kombinatu PKB-a, koje je zapošljavalo 40.000 radnika (270 OUR-a i 70 radnih organizacija od kojih je jedna bila u Herceg Novom), kako bi se proizvodi velikog Kombinata plasirali preko PKB-a iz Herceg Novog, koji je dobro radio, i stavili u

službu turizma. Međutim, kada su devedesetih godina krenula retrogradna kretanja, došlo je do razdvajanja od velikog PKB-a. Procesom privatizacije dolazi do propadanja PKB-a, da bi krajem 2013. godine Odlukom o razvrstavanju pravnih lica, PKB bio kategorisan kao malo pravno lice koje zapošljava manje od 50 radnika. Kazao je da su se predstavnici manjinskih akcionara u više navrata obraćali medijima, kako bi javnost upoznali sa sumnjivim poslovima u PKB-u, ali da je reakcija izostala. Po njegovim, riječima firma „Pantomarket“ sa vlasnikom Pantom Vučurovićem je uzimala pare od banaka u Crnoj Gori, sa namjerom da se ne vrate, da bi na kraju stečajnog postupka cjelokupna imovina PKB-a od sto miliona bila stavljena pod hipoteku (čiji su oni akcionari) pri čemu je jedna polovina imovine bila neprocijenjena. Naveo je primjer odobravanje kredita od 10.000.000 € na hipoteku, a vrijednost bilansa je iznosila 8.299.000€. On je izjavio da se radi o najvećoj pljački posle rata i zamolio je članove Komisije da pomognu manjinskim akcionarima PKB-a da se pokrenu preduzeti sudski postupci.

Predsjednik Komisije **Janko Vučinić** složio se da je ovo slučaj za Vrhovno državno tužilaštvo i za Zaštitnika imovinsko - pravnih odnosa. On je izjavio da će Komisija donijeti odgovarajuće zaključke u vezi sa ovom privatizacijom i prosljediti ih nadležnim državnim institucijama. Zatim je dao riječ predstavnici ministarstva ekonomije, Tatjani Markoč.

Predstavnicu Ministarstva ekonomije **Tanja Markoč** osvrnula se na prethodna izlaganja istakavši da se uglavnom raspravljalo o funkcionisanju PKB-a nakon privatizacije, što nije nadležnost ovog ministarstva. Ona je iznijela podatke kojima raspolaže u vezi sa ovom privatizacijom. S tim u vezi, navela je da je privatizacija izvršena metodom prodaje akcija preduzeća na berzi. Zavod za zapošljavanje je 2003. godine prodao 6,5% akcija, Investiciono - razvojni fond je imao 39,40% akcija koje je opredijelio za masovnu vaučersku privatizaciju, a 0,79% akcija je prodato na berzi. Fond PIO je 2003. godine prodao oko 19,70% akcija takođe putem berze, što predstavlja ukupno 65,67% akcija. Saopštila je da ne raspolaže podacima o vlasničkoj strukturi akcija, tj. koliko je akcija kupio „Pantomarket“. Pojasnila je da kada se radi prodaja akcija putem berze ne postoji kupoprodajni ugovor, tj. ne postoji mehanizam kontrole poslovanja preduzeća određeni period nakon privatizacije kao što je slučaj kod tenderske prodaje, gdje može da se prati realizacija. Ona je takođe naglasila da su privatizovane akcije, a ne imovina koja je u vlasništvu svih akcionara. Smatra da nijedna odluka nije mogla biti donešena bez odluke Borda direktora i odluke Skupštine akcionara. Saglasila se da nije jasno kako su prolazile takve nezakonite odluke i smatra da je ovo slučaj za Vrhovnog državnog tužioca. Ministarstvo ekonomije je na zahtjev predsjednika države Filipa Vujanovića organizovalo

sastanak u avgustu 2013. godine sa predstavnicima manjinskih akcionara, koji su iznijeli probleme o poslovanju preduzeća nakon prostupka privatizacije PKB-a. Na tom sastanku je konstatovano je da to pitanje nije u nadležnosti Ministarstva ekonomije, koje je nakon sastanka uputilo inicijativu Ministarstvu finansija od kojeg nije dobilo povratnu informaciju šta je dalje rađeno.

Član Komisije **Obrad Gojković** je istakao da je ova sjednica pružila sve odgovore kada je u pitanju privatizacija i funkcionisanje PKB-a nakon privatizacije. Državni organi nijesu imali ingerenciju da kontrolišu rad poslije berzanske prodaje i postavlja se veoma jasno pitanje kako Ministarstvo finansija nema ingerencije da vidi 10.000.000€ duga za poreze i doprinose. Prema njegovim riječima imamo situaciju u kojoj Ministarstvo finansija nije primijetilo da postoji privredni subjekat koji iz dana u dan gomila gubitke i duguje državi desetina miliona eura. On smatra da je ovo slučaj organizovanog kriminala na koji država nije reagovala i da treba Vrhovni državni tužilac da ispita čitav slučaj.

Član Komisije **Zoran Jelić** je postavio više pitanja radi pojašnjenja problematike. Kao prvo, interesovalo ga je da li su svi povjerioci upoznati sa planom reorganizacije PKB-a i kakvo je mišljenje manjinskih akcionara o tom planu. Da li su manjinski akcionari znali za navedene odluke Odbora direktora koje je po pravilu trebalo da donese Skupština akcionara i ako jesu zašto nijesu reagovali. Da li su manjinski akcionari znali za nepoštovanje ugovora o zakupu poslovnih objekata, kada su saznali i na koji način su reagovali, uz konstataciju da nepoštovanje ugovora znači kršenje zakona. U kom periodu su saznali za ogromne dugove prema državi, povjeriocima, dobavljačima, radnicima i kako su reagovali. Gospodina Jelića je interesovalo kako je moguće da objekti PKB-a, koji nijesu u vlasništvu Pantomarketa, budu založeni za podmirenje dugova, da li su manjinski akcionari znali za to i kako su reagovali. Istakao je i činjenicu da su manjinski akcionari 21.01.2014. godine stupili u kontakt sa Ministarstvom finansija. Po njihovoj procjeni, Ministarstvo nije ispoštovalo Ugovor o otplati duga na rate. Gospodina Jelića je zanimalo da li manjinski akcionari imaju neku precizniju informaciju u vezi sa tim. Takođe ga je intresovalo zašto je OTP factoring, na koji su prebačeni svi loši krediti banaka u Crnoj Gori sa inostranim većinskim kapitalom, između kojih je i CKB banka kod koje se zadužio Pantomarket, toliko čekao na pokretanje stečaja. Gospodin Jelić smatra da manjinski akcionari treba da dobiju mjesto u Odboru direktora kako bi imali sve informacije o važnim odlukama u preduzeću o kojima bi informisali Skupštinu akcionara. Zatražio je dostavljanje zapisnika sa sjednica Skupštine akcionara, da bi se uvidjelo o čemu se raspravljalo na tim sjednicama. U vezi privatizacije preduzeća naveo je da se radi o berzanskoj trgovini po cijeni koja je postignuta na berzanskom

tržištu i do koje se može doći preko brokera koji je izvršio transakciju, kao i kod Fondova koji su prodali svoje akcije, a koji u tom trenutku nijesu pripadali konsolidovanom računu Budžeta Crne Gore, nego su funkcionisali kao samostalna jedinica. Osvrnuo se na podatak da je Panto Vučurović raspolagao dijelom imovine PKB-a, koja nije bila procijenjena i koja nije bila predmet privatizacije, za pokrivanje svojih dugova, što je direktno kršenje zakona. Smatra da je velika odgovornost CKB banke, koja je odobravalala Pantomarketu višemilionske kredite u jednom danu bez potrebne procedure, pa je s tim u vezi predložio da se Komisija obrati CKB banci, ali i samom regulatoru finansijskog tržišta Centralnoj banci, kako bi se utvrdilo da li su ove transakcije obavljene na zakonom utvrđen način. Revizorski izvještaji su u više navrata ukazali na nepravilnosti, pa je postavio pitanje da li su nadležni državni organi bili upoznati od strane manjinskih akcionara sa njima. Takođe, tražio je na uvid ugovore o kupoprodaji imovine, smatrajući da treba konsultovati finansijske stručnjake oko transakcija u vezi sa zakupom poslovnih objekata. Mišljenja je da je ovo slučaj za tužioca, ponavljajući da mu nije jasno kako je moguće staviti pod hipoteku dio imovine koja nije bila u vlasništvu Panta Vučurovića.

Predsjednik Komisije **Janko Vučinić** kazao je da sva pitanja koja je postavio gospodin Jelić u svom izlaganju treba postaviti predstavnicima nadležnih državnih institucija, prije svega Vrhovnom državnom tužilaštvu, a ne prisutnim manjinskim akcionarima PKB-a. Naveo je da su manjinski akcionari reagovali u više navrata i slali dopise državnim institucijama, kao što je dopis Ministarstvu ekonomije od avgusta 2013. godine u kome je ovo Ministarstvo obaviješteno o svim nepravilnostima i nezakomitostima. Manjinski akcionari su čak dali predlog za izbjegavanje stečaja i daljeg funkcionisanja preduzeća, ali odgovor je izostao. U tom dopisu je navedeno da su se manjinski akcionari obraćali i predsjedniku Države, predsjedniku Skupštine, predsjedniku Vlade, Ministarstvu finansija, Ministarstvu pravde, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Specijalnom tužiocu za organizovani kriminal, Osnovnom državnom tužiocu u Herceg Novom, CKB banci, Hypo alpe Adria banci, Centru bezbjednosti Herceg Novog, svim notarima iz Herceg Novog, Inspekciji rada, Poreskoj upravi, Komisiji za praćenje privatizacije i uticaja na privredu i socijalni status zaposlenih i građana Herceg Novog. Međutim, odgovor je izostao. Zbog svega prethodno navedenog, gospodin Vučinić smatra da se radi o organizovanom kriminalu i da su svi ovi procesi imali dobro zaleđe, koje je omogućilo da se svi ovi dopisi stopiraju. On predaže da se predloženi zaključci usvoje.

Branko Čavor, zamjenik predsjednika Komisije, u svom izlaganju je izrazio nezadovoljstvo zbog odsustva predstavnika državnih institucija koji su bili pozvani

na ovu sjednicu - Ministarstva finansija, predstavnik Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, stečajni upravnik - zbog toga je predložio da se usvoji zaključak kao protest nezadovoljstva zbog njihovog neprisustva na sjednici. On smatra da je sama dokumentaciju na osnovu koje su se članovi Komisije pripremali bila nedovoljna, što je, prema njegovim riječima, bio početni hendikep, ali da su na samoj sjednici manjinski akcionari dali dosta informacija, kao i dokumentaciju sa predlogom zaključaka. Osvrnuvši se na samu nadležnost Komisije da prati i kontroliše postupak privatizacije, istakao je da se tokom ove sjednice skoro 90% vremena raspravljalo o poslovanju preduzeća nakon privatizacije, a svega 10% o samom postupku privatizaciju. Predložio je da se na ovoj sjednici usvoje dva glavna zaključka - da se privatizacija pokazala neuspješnom i da se pokrene inicijativa Vrhovnom državnim tužiocu da ispita i ubrza izviđaj po krivičnim prijavama koje su manjinski akcionari podnijeli. Istakao je da je Komisija u svom radu uvijek nastojala da razmotri i pitanja iz socijalnog okvira i da ih pretvori u dobru preporuku onima koji se time bave. On se založio da se svi, u okviru svojih mogućnosti, potrude da doprinesu rješavanju ove problematike, bez politizovanja daljeg toka rasprave.

Veljko Vasiljević, član Komisije, u svom izlaganju je istakao da se svi procesi o kojima se raspravlja dešavaju u pravnom okviru i sistemu koji kreira i u potpunosti kontroliše DPS. Ne postoji nijedan tužilac a da nije član DPS-a. Nabrojao je sedam priloženih prijava sa tri dopune iz protekle četiri godine koje nijesu riješene. On smatra da se postupak privatizacije ne može odvojiti od procesa nakon privatizacije. Po njegovom mišljenju, Ministarstvo ekonomije i Savjet za privatizaciju moraju da kontrolišu i procese nakon privatizacije jer je riječ o ljudskim sudbinama i imovini naroda.

Željko Aprcović, član Komisije, osvrnuo se na sam postupak i način privatizacije. S obzirom da se radi o berzanskoj prodaji akcija PKB-a, to je ograničavajući faktor u smislu nemogućnosti sastavljanja ugovora o kupoprodaji, u smislu međusobnih obaveza između kupca i prodavca i u smislu praćenja ispunjenja prava i obaveza iz ugovora. U protekle četiri godine bilo je sedam prijava sa tri dopune koje nijesu rješavane, što je prema njegovim riječima još veći problem. Ovaj slučaj mora da dobije odgovor tužioca, iako se radi o veoma komplikovanom slučaju, jer obuhvata veliki broj ugovora o zakupu, ugovora o kupoprodaji, odluka menadžmenta. On je izrazio nevjericu prema činjenici da je jedna banka odobrila ogromna novčana sredstva u jednom danu bez prethodno odrađene potrebne bankarske procedure, odnosno provjere imovine koja se stavlja kao zalog za vraćanje kredita. Složio sa ostalim članovima Komisije da treba usvojiti zaključke i uputiti ih

Vrhovnom državnom tužiocu kako bi se po hitnom postupku riješile prethodno navedene krivične prijave. Drugi zaključak koji će sigurno podržati jeste zaključak upućen zaštitniku imovinsko pravnih odnosa, kako bi i u skladu svoje nadležnosti rješavao problematiku.

Radivoje Popović, zaposleni i akcionar PKB-a naglasio je da se Odbor direktora pretvara u zatvorenu grupu, gdje sjednice nemaju zapisnik, da se osnovne informacije sa sjednica Odbora direktora, na kojima su se rješavala ključna pitanja, ne daju manjinskim akcionarima. Istakao je da nigdje nije razgovarano niti zapisano da je donešen strategijski i razvojni plan PKB-a, socijalni status radnika, nigdje nije bilo priče o tome kako će izgledati plan razvoja za narednu godinu. Ono što je problematično jeste nedostatak 30 ključnih zapisnika sa sjednica Odbora direktora, koji bi posvjedočili o tokovima kretanja novca i o ostalim važnim pitanjima, a koje nijesu uspjeli dobiti ni nakon obraćanja pomoćniku specijalnog državnog tužioca Lidiji Vukčević. On je još jednom naglasio da su se u više navrata obraćali svim važnim institucijama u Crnoj Gori, među njima i Ministarstvu unutrašnjih poslova, ali bez odgovora. On je takođe kazao da se PKB sam konstituisao i našao svoje mjesto na tržištu, da mu država nikada nije pomagala i da je uspješno poslovao do privatizacije. Zato je predložio da se usvoje predloženi zaključci u nadi da će ovaj slučaj dobiti svoj epilog kod Vrhovnog državnog tužioca.

Predsjednik Komisije **Janko Vučinić** se složio sa namjerom manjinskih akcionara da se usvoje zaključci i u skladu sa njima upute dopisi nadležnim državnim institucijama.

Predsjednik Sindikalne organizacije TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika, **Aleksandar Milović** dao je odgovore i pojašnjenja na neka od niza pitanja koje je postavio poslanik Zoran Jelić. Kada su u pitanju sjednice Skupštine akcionara, na njima su do 30.06.2011. godine na dnevnom redu bili izbori i imenovanja članova. Međutim, 30.06.2011. godine 7. tačka dnevnog reda se odnosila na usvajanje Memoranduma o razumijevanju Pantogrupe, kao i Plan konsolidacije firme Pantogrupa, koja formalno - pravno ne postoji u Crnoj Gori. Na toj sjednici su saznali da će Pantomarket svoje dugove da naplaćuje prodajom imovine drugih akcionarskih društava, pri čemu je većina imovine pripadala PKB-u. Tada su se odmah obratili Privrednom sudu sa inicijativom, a potom i Specijalnom tužiocu za organizovani kriminal 21.09.2011. godine što je i prva krivična prijava. Oni su dostavili iz Katastra spisak sa svom imovinom i stepenom opterećenosti hipotekama. Na pitanje poslanika Jelića zašto manjinski akcionari nijesu ranije reagovali, on je odgovorio da razlog leži u činjenici da je Odbor direktora bio informaciono

zatvorena grupa koja je Skupštini akcionara dostavljala samo spisak sa brojem održanih sjednica u toku godine (bez odluka, obrazloženja, zapisnika). Na kasnijim sjednicama od Skupštine akcionara se očekivalo da usvoji novi statut, pa potom i plan reprogramiranja obaveza Pantomarketa, što nijesu odobrivali tako da je u jednom trenutku bilo šest aktivnih parnica u Privrednom sudu. Od šest parnica, manjinski akcionari su dobili šest presuda nakon što je tuženi priznao tužbeni zahtjev, ali je nastavio sa svojom praksom. Kao što je prethodno naveo, manjinski akcionari su se obraćali mnogim institucijama, a Ministarstvo ekonomije ih je primilo na molbu Predsjednika države. Ministarstvo ekonomije se obratilo dopisom Ministarstvu finansija, ali nije bilo odgovora.

Obrad Gojković, član Komisije, takođe se osvrnuo na Ministarstvo finansija. On je izjavio da Ministarstvo pravi ugovore sa Pantogrupom koja nema formalno pravni status, pa samim tim ni ugovori nemaju pravnu težinu. Suština njegovog izlaganja jeste činjenica da su sve privatizacije urađene na istom principu i bezuspješno. Vojna bolnica Meljine (hipoteka na jedanaest objekata-jedanaest miliona), Vektra Boka ima hipoteku na svim objektima i niko od nadležnih institucija ne reaguje. Svuda je isti princip. Proces privatizacije nije ispunio svoje ciljeve, niti standard radnika, niti nove tehnologije. Od 34 kompanije u Herceg Novom, samo jedna firma funkcioniše nakon privatizacije. On izražava sumnju da isti scenario čeka i Institut u Igalu. Takođe smatra da su za sve to odgovorni pojedinci u Vladi Crne Gore, da je riječ o organizovanom kriminalu i da svi oni treba da odgovaraju pred sudom. Podržao je predložene zaključke.

Članovi Komisije su nakon održane rasprave i usaglašavanja stavova oko predloženih zaključaka, u vezi sa kontrolom postupka privatizacije TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika, jednoglasno usvojili sljedeće

ZAKLJUČKE:

1. Privatizacija TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika se pokazala neuspješnom i nije odgovorila cilju privatizacionog procesa, uslijed čega je 2014. godine uveden stečaj.
2. Komisija pokreće inicijativu prema Vrhovnom državnom tužiocu da ispita i ubrza izviđaj po krivičnim prijavama koje su manjinski akcionari podnijeli, a vode se pod brojem KTR-S.br.175/11, i to:
 - Krivična prijava od 21.09.2011. godine;
 - Dopuna krivične prijave od 08.11.2012. godine;

- Krivična prijava od 27.10.2014. godine;
 - Dopuna krivične prijave od 22.12.2014. godine;
 - Podnesak krivične prijave od 11.02.2015.godine;
 - Dopuna krivične prijave od 30.03.2015. godine;
 - Sve ostale krivične prijave i dopune vezano za broj KTR-S.br.175/11.
3. Komisija pokreće inicijativu prema Zaštitniku imovinsko - pravnih interesa Crne Gore da sagleda situaciju u kojoj se našla imovina preduzeća TP „PKB Herceg Novi“ AD Zelenika nakon privatizacije.

Druga tačka dnevnog reda

USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU KOMISIJE ZA PRAĆENJE I KONTROLU POSTUPKA PRIVATIZACIJE ZA 2014. GODINU

Janko Vučinić, predsjednik Komisije, kazao je da Izvještaj o radu Komisije za 2014. godinu sadrži sve informacije o aktivnostima Komisije, održanim sjednicama i sastancima koji su održani sa predstavnicima građana i radnika, da je prosljeđen na uvid svim članovima Komisije u elektronskoj i štampanoj formi i otvorio je raspravu. S obzirom da nije bilo učesnika u raspravi, predsjednik Komisije je stavio na glasanje Izvještaj o radu Komisije za 2014. godinu.

Predsjednik Komisije je zatim konstatovao da je Izvještaj o radu Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2014. godinu jednoglasno usvojen.

Treća tačka dnevnog reda

TEKUĆA PITANJA

Zoran Jelić, član Komisije, u okviru ove tačke dnevnog reda predložio je da se, u cilju unaprjeđenja rada, razmotri mogućnost planiranja određene studijske posjete članova Komisije, sa čim su se saglasili ostali članovi.

Članovi Komisije su, jednoglasno, usvojili zapisnik sa 19. sjednice Komisije.

Sjednica je završena u 13 sati.

SEKRETARKA KOMISIJE
Eliza Šećerović

PREDSJEDNIK KOMISIJE
Janko Vučinić

