

Z A P I S N I K

Sa 37. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, održane 17. 23. i 27. decembra 2013. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 50 minuta,
Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.
Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: dr Zoran Vukčević, Husnija Šabović, Genci Nimanbegu, Milorad Vuletić, Draginja Vuksanović, Slaven Radunović, Veljko Vasiljević, Obrad Gojković i Snežana Jonica.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED :

- 1. Izjašnjavanje o kandidatima za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika;**
- 2. Izjašnjavanje o kandidatima za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika;**
- 3. Izjašnjavanje o Predlogu tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, koji je podnio Tužilački savjet.**

Povodom predloženog dnevnog reda, poslanica Snežana Jonica iznijela je mišljenje da Odbor nije nadležan da se izjašnjava o Predlogu Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, iz razloga što je amandmanima na Ustav Crne Gore i Zakonom o državnom tužilaštvu propisano da Vrhovnog državnog tužioca bira i razrješava Skupština Crne Gore, nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine. Na taj način, smatra poslanica Jonica, otišli bi korak dalje od onoga što dozvoljavaju zakon i Ustav, ističući da Odbor ne bi trebao da raspravlja o ovoj tački dnevnog reda.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, istakao je da se o predlogu za VDT - a treba izjasniti kao o svakom predlogu akta koji se razmatra. S tim u vezi, istakao je da Odbor daje svoje mišljenje na osnovu obavljenog saslušanja, čime se obavještava Plenum.

S obzirom na činjenicu da je navedena problematika u nadležnosti ovog Odbora, kao matičnog, poslanik Husnija Šabović je naglasio da se, u cilju realizacije Amandmana na Ustav, na Odboru moraju usaglasiti stavovi kako bi se poslala jasna poruka Plenumu. Tim povodom, istakao je da Odbor treba da se odredi prema predloženim kandidatima, a da Plenum donosi konačnu odluku.

Poslanik Genci Nimanbegu saopštio je da u prvom glasanju Skupština bira Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore na predlog Tužilačkog savjeta, istakavši da, ako Odbor glasa za Vrhovnog državnog tužioca a isti ne dobije podršku, Skupštini se predložilo da ne podrži taj predlog.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, stavio je na glasanje predlog poslanice Jonice da se treća tačka skine sa dnevnog reda. Odbor, većinom glasova, nije podržao ovaj predlog.

S obzirom da je rasprava o predloženim tačkama dnevnog reda objedinjena, predsjednik Odbora je istakao da bi Odbor o navedenim pitanjima trebao da se izjasni u punom sastavu. Tim povodom, konstatovao je da Odbor, iz opravdanih razloga, ne radi u punom sastavu, te da ne bi dobro bilo da se odlučuje bez ostalih članova Odbora. Takođe, saopštio je da su ostala neriješena određena pitanja oko kojih bi Odbor trebao da se usaglasi.

Poslanik Milorad Vuletić, u svom obraćanju, naglasio je da je na prethodnoj sjednici prilikom saslušanja kandidata konstatovano da postoje dileme i da je iznio predlog da se saglasno članu 135 Ustava daje nadležnost Odboru da samo sasluša kandidate a da se o kandidatima odlučuje na Plenumu odnosno da o kandidatu za Vrhovnog državnog tužioca odlučuje Skupština Crne Gore. S tim u vezi, istakao je da nakon intervencije predsjednika Odbora Rifata Rastodera saglasio se da ovaj Odbor mora imati svoj stav, što je po njemu logično jer se mora obavijestiti Plenum šta je uradio po ovom pitanju Odbor. S tim u vezi smatra poslanik Vuletić, trebalo bi u formi predloga konstatovati da kandidati ispunjavaju uslove, konkretno kod Vrhovnog državnog tužioca, npr, kandidat ispunjava uslove za mjesto za koje se kandiduje, a da se predloži Skupštini da u smislu člana 135 Ustava se izjasni o tom prelogu, iznoseći stav da bi to bilo najracionalnije rješenje kada se Odbor bude izjašnjavao. Takođe, poslanik Vuletić je iznio dileme vezano za Sudski i Tužilački savjet, jer se nezna da li postoji konflikt interesa ako se kandidat za Tužilački savjet i Sudski savjet prijavi a advokat je, iznoseći stav da je po njemu to klasični konflikt interesa, i s tim u vezi smatra da bi trebalo zatražiti zvanično mišljenje od nadležnog organa a to je Komisija za sprečavanje konflikta interesa kako bi Odbor nakon toga mogao odlučiti da li ih treba uzeti u procedure ili ne. Na kraju poslanik Vuletić je iznio još jednu dilemu, jer smatra dap o novom zakonu, oni kandidati koji su se kandidovali ne ispunjavaju uslove ukoliko su dva puta bili na tim funkcijama a može se vidjeti da u se neki od tih kandidata ponovo prijavili ili za jednu ili za drugu funkciju. Tim povodom poslanik Vuletić smatra da po toj odredbi, po članu 85 zakona stoji da nakon dva mandata mora najmanje 4 godine da prođe da bi kandidat mogao konkurisati na tu funkciju. Poslanik Vuletić je iznio stav da se zatraži od Komisije za konflikt interesa mišljenje, kako bi se mogao zauzeti stav.

Poslanica Draginja Vuksanović, u svom obraćanju, naglasila je da se na sjednici na kojoj je bila rasprava za kadidtae za Sudski i Tužilački savjet, konkretnije za Sudski savjet, iz SDP-a postavili pitanje da li postoji konflikt interesa. Shodno tome, poslanica Vuksanović je mišljenja da ne postoji konflikt interesa ako advokat konkuriše za kandidata, ali se postavlja pitanje da li postoji konflikt interesa ako se taj advokat izabere za člana Sudskog savjeta, pa bi bilo poželjno ako se izabere a postoji konflikt interesa da zamrzne tu funkciju.

Poslanik Genci Nimanbegu, u svom komentaru da li su advokati u konfliktu nintresa ako budu izabrani u savjete je dilema koja po njemu otvara pitanje šta su ugledni pravnici, postavljajući pitanje da li su ugledni pravnici samo oni koji su na „državnim jaslama“ da li su profesori Univerziterta ili službenici po opštinama. Tim povodom, naglasio je da Zakon o sprječavanju sukoba interesa ima nepravdu prema ljudima koji se žele angažovat u politici a posjeduju malu firmu, ekonomski su nezavisni imaju prihode do 30.000 eura, naglasivši da je njegova partija na taj način izgubila uglednog odbornika koji nije bio u stanju da prenese vlasništvo jer mu se ne isplati, što je po njemu banalizacija, jer ako je konflikt interesa tipično je ako jedan advokat glasa za jednog sudiju i onda nastupa pred nim. Na kraju smatra dap o njemu

ovo nije nikakav konflikt interesa i ne mora se slati nikakav dopis Komisiji za konflikt interesa.

Poslanik Slaven Radunović, u svojoj riječi istakao je da bi bilo loše za čitav process reformi u Crnoj Gori da se isključi kompletna struktura advokata iz ovog procesa, jer po njegovom mišljenju vrlo je mali broj ljudi koji mogu da zadovolje ovu vrstu posla, jer su potrebni nezavisni ljudi da budu članovi savjeta kako bi dobili kvalitetne sudije, a advokati su nezavisni ljudi, jer nijesu dio nikakvih institucija gdje ih neko bira i gdje može da vrši pritisak te vrste. S tim u vezi smatra da priča o konfliktu interesa da li će on biti u prilici da bira i glasa za nekog sudiju za koga će mu možda neki predmet kod njega a poznato je kako se predmeti dodjeljuju advokatima. Na kraju mišljenja je da je mnogo manji rizik da neko zloupotrijebi tu funkciju od te da se isključe svi advokati i da se ostane na ljudima koji su kroz opštine ili Univerzitet ili državne institucije angažovani kao pravnici, iznoseći stav da je sreća što se tolilo advokata prijavilo.

Poslanik Milorad Vuletić, istakao je da niko ne spori da advokat može biti kandidat za bilo koje od ovih mjesta, ali se postavlja dilema da li advokat ako bude izabran u Sudski ili Tužilački savjet može dalje biti advokat, iznoseći stav da po njemu ne može i on se mora o tome izjasniti, i na kraju smatra da treba pribaviti mišljenje od Komisije za konflikt interesa. Poslanika Vuletić lično nema ništa protiv kandidature advokata ali da kaže nijesam advokat ali hoću da budem ovo.

Poslanik Slaven Radunović, u svom komenteru naglasio je da tražiti od advokata funkcionisanja kao advokat dok je član Sudskog savjeta a da za to ima nadoknadu od 300 ili 400 eura, smatra da je isto kao da se kaže da ne može da bude izabran.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, istakao je da će se sam kandidat suočiti sa sobom da li će morati ili neće morati, jer Odbor ne može nikom zabraniti niti nekog prisiliti da neki kandidat ne može to, ne može to, jer kako je istakao Odbor nema takve ingerencije.

Poslanik Husnija Šabović, naglasio je da su kod članova Odbora nesporne dileme, da li advokat može biti član Sudskog ili Tužilačkog savjeta, da li je konflikt ili nije, jer članovi Odbora nijesu po njemu kompetentni da odluče je li ili nije, a kompetentna je Komisija za sukob interesa. Stim u vezi naveo je iskustvo Ustavnog Odbora jer su sve kandidate za članove Ustavnog suda pitali, da li će ukoliko budu izabrani za sudije Ustavnog suda ostati u advokaturi, na šta je jedan od kandidata izjavio da neće jer je to klasičan konflikt interesa, dok su se mnogi od njih odredili i izjavili da ukoliko budu izabrani ostaće sudije Ustavnog suda. Poslanik Šabović je naglasio da biti član Tužilačkog ili Sudskog savjeta i imati svoj predmet u nekom sporu je po njemu klasičan konflikt interesa., a o tome neka odluči Komisija za konflikt interesa.

Poslanica Draginja Vuksanović, u svojoj riječi je istakla da se advokati ne isključuju sa prava konkurisanja a dilema je da li postoji konflikt interesa ili ne postoji, naglasivši da jedan ugledni advokat koji se javio za člana Sudskog savjeta povukao je dokumenta radi mogućeg konflikta interesa. Tim povodom istakla je poslanica Vuksanović, Odbor ne zauzima stav da li postoji konflikt interesa ili ne postoji i apsolutno se niko ne isključuje samo se postavlja pitanje kada se izabere za člana Sudskog savjeta da li treba da nastavi da se bavi advokatskim poslom ili da za to vrijeme da tu funkciju zamrzne.

Poslanik Obrad Gojković istako je da nijesu u pitanju argument struke već argument politike, jer da je nekom stalo do svega tog imao je mogućnost prije

saslušanja da traži mišljenje Komisije za konflikt interesa, naglasivši da se ovdje radi o političkoj zloupotrebi izbora članova Tužilačkog i Sudskog savjeta.

Poslanik Zoran Vukčević, istakao je da niko nikom ne može zabraniti da se kandiduje za neko mjesto jer se radi o Ustavnoj kategoriji da svako ima pravo da bira i da bude biran. S tim u vezi naglasio je da je jedno ekonomsko pitanje i može se razgovarati o tome da li je finansijski iznos taj koji odgovara da se obezbijedi nezavisnost članova Sudskog, odnosno Tužilačkog savjeta, ali je ovo pravno pitanje, naglasio je poslanik Vukčević, jer ako se govori o pravnom pitanju, poštovanju principa da postoji mogućnost konflikta interesa onda se ne može govoriti da u jednoj oblasti ne može da bude konflikt interesa a u drugoj može. Poslanik Vukčević je iznio stav da se treba obezbijediti mišljenje nadležnog organa, a postojala je inicijativa na prethodnim sjednicama da se traži od nadležnog organa mišljenje kako ne bi Odbor došao u situaciju da se izabere kandidat koji će makar jedan dan biti u konfliktu interesa, odnosno da prehodno ne obezbijedi sve neophodne uslove da radi u skladu sa zakonom. S tim u vezi poslanik Vukčević predlaže da Odbor obezbijedi od nadležnog organa mišljenje na osnovu kojeg će se zauzeti stav na koji način da se obezbijedi ravnopravnost svih kandidata za članove Sudskog, odnosno Tužilačkog savjeta.

Poslanica Snežana Jonica, istakla je da se posle prve sjednice na kojoj se Odbor bavio Pravilnikom i temom izbora članova Sudskog savjeta shvatila da će se tražiti mišljenje od Komisije za konflikt interesa, naglasivši da je bitno da li je to mišljenje traženo i da li je definisan stav Odbora da se mišljenje traži iako je traženo da li postoji informacija da će ga članovi Odbora dobiti. Na kraju poslanica Jonica u ime SNP-a iznijela je zahtjev da od Kolegijuma predsjednika Skupštine se zatraži mišljenje o tome da li ovaj Odbor ima pravo da se izjašnjava o kandidatu Tužilačkog savjeta za Vrhovnog državnog tužioca i da se to mišljenje zatraži danas.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, istakao je da je bio javni poziv da su bili kandidati, a predstavnik SDP-a je postavio pitanje dobijen je odgovor, dok se danas na drugu inicijativu otvorilo pitanje dobijena su mišljenja i na osnovu svega toga Odbor može da se izjasni. Shodno tome istakao je da Odbor nema pravo nikome uskratiti nekome da bude u kombinaciji za glasanje. Takođe, naglasio je poslanik Rastoder, da će svaki član Odbora glasati. Na kraju, istakao je poslanik Rastoder, postavlja se pitanje da čak i da se dobije mišljenje Komisije za konflikt interesa, je li konflikt interesa, to mišljenje nikoga ne obavezuje zato što taj kandidat sam ako bude izabran dolazi ili ne dolazi u sukob sa zakonom i Komisija zatim odlučuje. Stim u vezi istakao je da bi bilo pogrešno, ako su članovi Odbora sigurni da je kako je istakao nešto u sukobu interesa a da Odbor to svjesno krši, to ne bi bilo u duhu onoga što poslanici treba da rade. Predsjednik Odbora Rifat Rastoder, naglasio je da Odbor ima dovoljno argumenata za izjašnjavanje istakavši da bi bilo dobro da se to uradi kada Odbor bude u kompletnom sastavu. Predsjednik Odbora Rifat Rastoder je zatražio izjašnjavanje koje je za to da se zatraži mišljenje Komisije za konflikt interesa.

Poslanik Obrad Gojković, je istakao da konflikt interesa ne postoji, jer posledicu taga bi trebalo da snosi kandidat i sama komisija, iznoseći stav da je ovo jedna vrsta pritiska na kandidate za Tužilački i Sudski savjet, jer se dovode u neugodnu poziciju, a to mišljenje po njemu treba po službenoj dužnosti da obavlja sama Komisija i kandidat da vodi računa sam o tome.

Predsjednik Odbora Rifat Rastoder je predložio da Odbor ne upućuje zahtjev Komisiji za sprječavanje sukoba interesa koji nije dobio većinu kao ni predlog da se uputi zahtjev tako da ostaje da Odbor odlučuje na osnovu lično pribavljenih i

informacijama sa kojima raspolaže a zbog potrebe da Odbor bude u kompletnom sastavu odlaže se izjašnjavanje povodom ove tri tačke za narednu sjednicu.

Sjednica je prekinuta u 11 sati i 35 minuta.

Drugi nastavak 37. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, održan 23. decembra 2013. godine

Sjednica je nastavljena u 9 sati i 30 minuta.

Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: dr Zoran Vukčević, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Genci Nimanbegu, Obrad Gojković, Snežana Jonica, Slaven Radunović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović i Azra Jasavić.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Na nastavku 37. sjednice Odbora, nakon kratke rasprave koja je vođena, članovi Odbora su se usaglasili da se izjašnjavanje o kandidatima za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika; kandidatima za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika i o Predlogu Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, koji je podnio Tužilački savjet, odgodi do verifikacije mandata poslanika Veljka Zarubice za člana Odbora, kako bi se glasanje obavilo u punom sastavu Odbora.

Sjednica Odbora je nastavljena u 15 sati.

Na popodnevnoj sjednici drugog nastavka 37. sjednice, Odbor se, nakon dva kruga glasanja, izjasnio o kandidatima za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika. S tim u vezi, predloženi su sljedeći kandidati: prof. dr Lukić Slavko, Lješnjanić Hakija, Radovan B. Krivokapić i Veselin Racković.

Vezano za Predlog Tužilačkog savjeta za izbor Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, koji je podnio Tužilački savjet, predsjednik Odbora je, shodno članu 40 i članu 69 stav 1 i 2 Poslovnika predložio da se isti stavi na izjašnjavanje. Većina članova Odbora odlučila je da se o ovom Predlogu ne treba izjašnjavati i Predlog je upućen Skupštini na dalju proceduru.

Nakon drugog kruga glasanja, Odbor se izjasnio o tri kandidata za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. S obzirom na činjenicu da su dva kandidata imala jednak broj glasova, većina članova Odbora bila je stava da se ne glasa u trećem krugu. U skladu sa zakonskom procedurom, usledilo bi pokretanje postupka za izbor nedostajućeg člana Sudskog savjeta.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, u svojoj riječi, istakao je da je, na osnovu konsultacija koje je obavio, mišljenja da se može utvrditi predlog sa tri kandidata, a nakon toga uputiti javni poziv za još jednog, nedostajućeg, kandidata ili da se u trećem krugu izglasa još jedan kandidat, pa da se predlog od četiri kandidata procesuiru prema Skupštini.

Sjednica je prekinuta u 16 sati i 30 minuta.

Treći nastavak 37. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, održan 27. decembra 2013. godine

Sjednica je nastavljena u 9 sati i 20 minuta.

Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: dr Zoran Vukčević, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Genci Nimanbegu, Obrad Gojković, Snežana Jonica, Slaven Radunović, Veljko Vasiljević, Vladislav Bojović i Azra Jasavić.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Sjednica je nastavljena sa utvrđivanjem Predloga odluke za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, ponovio je da je, na osnovu konsultacija koje je obavio, mišljenja da se može utvrditi predlog sa tri kandidata, a nakon toga uputiti javni poziv za još jednog, nedostajućeg, kandidata ili da se u trećem krugu izglasa još jedan kandidat, pa da se predlog od četiri kandidata procesuiru prema Skupštini.

Poslanik Husnija Šabović, podsjetio je kolege poslanike da je Ustavni odbor, prilikom utvrđivanja liste kandidata za sudije Ustavnog suda, bio dužan utvrditi listu od pet kandidata, odnosno onoliko kandidata koliko se bira.

Poslanica Snežana Jonica je, u svojoj riječi, naglasila da je jasno precizirano da treba utvrditi predlog od četiri člana, uprkos raznim tumačenjima, te je Socijalistička narodna partija čvrsto pri stavu da se prema Skupštini uputi lista od četiri kandidata.

Poslanik Milorad Vuletić je istakao da je mišljenja da Odbor ne može negirati tri člana koja je već izabrao i da bi najbolje bilo ili izabrati još jednog ili ići prema Skupštini sa tri kandidata.

U svojoj riječi, poslanik Vladislav Bojović, naglasio je da bi odabir četvrtog kandidata bio farsa, ali da će Demokratski front, u slučaju da se postigne dogovor o novom glasanju, zatražiti pauzu radi konsultacija.

Poslanik Rifat Rastoder je prekinuo sjednicu u cilju dogovora između poslaničkih klubova oko trećeg kruga glasanja za kandidata za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Sjednica je prekinuta u 9 sati i 40 minuta.

Četvrti nastavak 37. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, održan 27. decembra 2013. godine

Sjednica je nastavljena u 14 sati i 30 minuta.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora i nastavljeno je **sa utvrđivanjem Predloga odluke za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.**

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, podsjetio je kolege poslanike da i u slučaju da se odluče na treći krug glasanja treba odabrati kandidata koji će moći na Plenumu da dobije potrebnih 2/3 glasova.

Poslanik Slaven Radunović, naglasio je da je mišljenja da je zakon jasan, odnosno da se predlaže „onoliko članova koliko se bira“.

Poslanik Genci Nimanbegu je, u svojoj riječi, izrazio dilemu povodom spremnosti Odbora da predloži Albanca za člana Sudskog savjeta.

Poslanica Snežana Jonica je istakla da je, u slučaju raspisivanja novog javnog oglasa, potrebno napraviti korekcije u istom, kao i u Pravilniku za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Nakon dodatnih konsultacija, predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, stavio je na glasanje predlog da se raspiše novi javni poziv za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika i isti je usvojen jednoglasno. S tim u vezi, postignut je dogovor da se javni oglas što prije uputi i da se naprave neophodne izmjene u Pravilniku o postupku utvrđivanja Predloga za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, koji je usvojen na sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći Predlog za izbor četiri člana tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika:

Na osnovu čl. 84 stav 3 i 88 Zakona o državnom tužilaštvu („Sl. list RCG“, br. 69/03, 40/08, 73/10, 39/11, 46/13 od 02.10.2013) i na osnovu člana 40 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Sl. list RCG“, br. 51/06, 66/06, „Sl. list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12 i 49/13 od 22. 10. 2013), Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore 25. saziva, na nastavku 37. sjednice, održane 23. decembra 2013. godine, utvrdio

PREDLOG

ZA IZBOR ČETIRI ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore predlaže da Skupština Crne Gore za četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika izabere:

1. Krivokapić B. Radovan
2. Prof. dr Lukić Slavko
3. Lješnjanić Hakija
4. Racković Veselin

Obrazloženje

Skupština Crne Gore je shodno Ustavnim izmjenama u oblasti pravosuđa, između ostalih, na sjednici osmog vanrednog zasijedanja 24. septembra 2013. godine usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.

Članom 84 ovog Zakona, propisano je da Tužilački savjet ima predsjednika i deset članova. Takođe, propisano je da su članovi Tužilačkog savjeta, između ostalih, i četiri ugledna pravika koje bira i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela.

Članom 88 propisano je da za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika može biti birano lice koje ima najmanje 10 godina radnog iskustva na pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled.

Takođe, izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore od oktobra t.g. predviđene su i nove nadležnosti Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, na način da Odbor, podnosi Skupštini predlog za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika. Nadležno radno tijelo Skupštine javno oglašava postupak izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika i poziva sve zainteresovane da podnesu kandidaturu za člana Tužilačkog savjeta.

Kada je riječ o postupku izbora članova Tužilačkog savjeta, članom 178 Poslovnika propisuje se da se za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika predlaže se onoliko kandidata koliko se bira.

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je, 8. novembra 2013. godine, na osnovu člana 40 Poslovnika Skupštine Crne Gore raspisao Javni oglas za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika. Isti je objavljen u „Službenom listu Crne Gore“, dana 8. novembra 2013. godine, u štampanim medijima: „Pobjeda“, „Dan“, ND „Vijesti“ i „Dnevne novine“, dana 9. novembra t.g, kao i na internet stranici Skupštine Crne Gore.

Rok za prijavljivanje kandidata bio je 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva.

Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu je, zaključno sa 25. novembrom t.g., pristiglo 6 prijava:

1. Krivokapić B. Radovan
2. Laković Bego Novak
3. prof. dr Lukić Slavko
4. Lješnjanić Hakija
5. Marković Tatjana
6. Racković Veselin

Na 30. sjednici Odbora, održanoj 29. novembra 2013. godine, Odbor je konstatovao listu prijavljenih kandidata na Javni oglas za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika i ista je objavljena na internet stranici Skupštine i bila je dostupna do danas.

Na 31. sjednici Odbor je potvrdio ispunjenost uslova propisanih Javnim oglasom i na taj način utvrđena je lista kandidata po azbučnom redu prezimena kandidata, za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika.

Na 33. sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održanoj 10. decembra 2013. godine, na Konsultativnom saslušanju, obavio se razgovor sa kandidatima za izbor četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Na 37. sjednici započetoj 17. decembra t.g, u okviru objedinjene rasprave, članovi Odbora su iznijeli različite stavove u odnosu na pitanje mogućeg sukoba interesa koji se tiče kandidata koji se bave advokaturom a konkurisali su za članove Tužilačkog savjeta.

Na nastavku 37. sjednice Odbora održanom 23. decembra t.g. Odbor se nakon javnog glasanja opredijelio za navedene kandidate.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J **O UTVRĐIVANJU PREDLOGA ZA IZBOR ČETIRI ČLANA SUDSKOG SAVJETA IZ** **REDA UGLEDNIH PRAVNIKA**

Skupština Crne Gore, na 12. sjednici prvog redovnog zasijedanja, dana 31. jula 2013. godine, usvojila je Amandmane I do XVI na Ustav Crne Gore.

Amandmanom III u tački 13 člana 82 izmijenjena je jedna od nadležnosti Skupštine Crne Gore, na način da Skupština, između ostalog, bira i razrješava i četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Amandmanom IV u članu 91 izvršena je izmjena na način da u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetvrtinskom većinom svih poslanika najranije nakon mjesec dana, Skupština bira i razrješava sudije Ustavnog suda, vrhovnog državnog tužioca i četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Amandmanom VIII zamijenjen je član 127 Ustava, na način da su članovi Sudskog savjeta u tački 3), između ostalih i „četiri ugledna pravnika koje bira i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine po raspisanom javnom pozivu“.

S tim u vezi Vlada Crne Gore je, 5. septembra 2013. godine, dostavila Skupštini Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu, koji je na 24. sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, održanoj 18. septembra 2013. godine, većinom glasova podržan. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu, Skupština Crne Gore usvojila je na sjednici osmog vanrednog zasijedanja 24. septembra 2013. godine.

U cilju preciziranja pojedinih odredbi ovog Zakona, koje se odnose na postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, grupa poslanika je 21. oktobra 2013. godine podnijela Predlog zakona o izmjeni Zakona o Sudskom savjetu, koji je usvojen na trećoj sjednici drugog redovnog zasijedanja 29. oktobra 2013. godine.

Takođe, izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore („Sl. list CG“ br. 49/13 od 22. 10. 2013), predviđene su i nove nadležnosti Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, na način da Odbor, podnosi Skupštini predlog za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je, nakon što je na 29. sjednici održanoj 7. novembra t. g. utvrdio tekst Javnog poziva za izbor četiri člana Sudskog savjeta, 8. novembra 2013. godine, na osnovu člana 40 Poslovnika Skupštine Crne Gore raspisao isti, koji je objavljen u „Službenom listu Crne Gore“, dana 8. novembra

2013. godine, u štampanim medijima: „Pobjeda“, „Dan“, ND „Vijesti“ i „Dnevne novine“, dana 9. novembra t.g, kao i na internet stranici Skupštine Crne Gore.

U Javnom pozivu je, između ostalog, naznačeno da kandidat za člana Sudskog savjeta, pored opštih uslova za rad u državnom organu, treba da ispunjava i posebne uslove, propisane članom 13a Zakona o Sudskom savjetu, i to: da ima najmanje 10 godina radnog iskustva na pravnim poslovima i da uživa lični i profesionalni ugled.

Opšti uslovi za rad u državnom organu, koje kandidat treba da ispunjava su:

da je lice državljanin Crne Gore,
da je zdravstveno sposobno za obavljanje poslova radnog mjesta,
da ima propisani nivo kvalifikacije obrazovanja,
da nije osuđivan za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za rad u državnom organu i
da se protiv njega ne vodi krivični postupak za krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu je zaključno sa 25. novembrom t.g., pristiglo 15 prijava, od kojih je jedna povučena (00-63-3/13-50).

Na 30. sjednici Odbora, održanoj 29. novembra 2013. godine, Odbor je konstatovao listu prijavljenih kandidata na Javni poziv za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika i ista je objavljena na internet stranici Skupštine i bila je dostupna do danas.

- Bulatović Nikola
- Prof. dr Vukčević Mladen
- Doc. dr Golubović Vukoman
- Dizdarević Kasim
- Đukanović Spomenka
- Laković Bego Novak
- Prof. dr Lukić Slavko
- Lješnjanić Hakija
- Marić Stanko
- Markić Loro
- Murić Velija
- Redža Nail
- Prof. dr Simović - Zvicer Vesna
- Ulićević Đorđije

Na 31. sjednici, Odbor je potvrdio ispunjenost uslova propisanih Javnim pozivom i na taj način utvrđena je lista kandidata po azbučnom redu prezimena kandidata, za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Svi kandidati su uredno dostavili traženu dokumentaciju i ispunjavaju formalne uslove kandidature.

Na 32. sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održanoj 9. decembra 2013. godine, na Konsultativnom saslušanju, obavio se razgovor sa kandidatima za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Članovi Odbora su iznijeli različite stavove u odnosu na pitanje mogućeg sukoba interesa koji se tiče kandidata koji se bave advokaturom a konkurisali su za članove Sudskog odnosno Tužilačkog savjeta.

Na 37. sjednici započetoj 17. decembra t.g, u okviru objedinjene rasprave, članovi Odbora su iznijeli različite stavove u odnosu na pitanje mogućeg sukoba

interesa koji se tiče kandidata koji se bave advokaturom a konkurisali su za članove Sudskog savjeta.

Na nastavku 37. sjednice Odbora održane 23. decembra t.g. Odbor se nakon dva kruga javnog glasanja opredijelio za sljedeće kandidate:

1. prof.dr Mladen Vukčević
2. Murić Velija
3. dr Vesna Simović - Zvicer

Na dva nastavka 37 sjednice Odbora održana 27. decembra 2013. godine učinjen je dodatni pokušaj da se izglasa i četvrti član Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Nakon usaglašavanja mišljenja i stavova, Odbor je jednoglasno odlučio da Skupštini ne predloži kandidate za izbor četiri člana Sudskog savjeta. Odbor je, takođe, jednoglasno odlučio da raspiše novi javni poziv za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 14 sati i 50 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder