

ZAPISNIK

sa 54. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održane 24. juna 2015. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 5 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, doc.dr Srđa Popović, prim. dr Izet Bralić, Rešad Sijarić, Ljerka Dragičević, Zoran Miljanić i dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici/ce: Snežana Jonica, mr Dritan Abazović i dr Radovan Asanović.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali: dr Suad Numanović, ministar za ljudska i manjinska prava, Blanka Radošević-Marović, generalna direktorica Direktorata za unapređenje i zaštitu ljudskih i manjinskih prava, Leon Gjokaj, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao Mersudin Gredić, sekretar Ministarstva za ljudska i manjinska prava.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

DNEVNI RED:

- 1. IZVJEŠTAJ O RAZVOJU I ZAŠTITI PRAVA MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA U 2014. GODINI;**
- 2. RAZMATRANJE AMANDMANA (13) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević;**
- 3. RAZMATRANJE AMANDMANA (7) NA PREDLOG ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE LICA SA INVALIDITETOM, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica I**
- 4. TEKUĆA PITANJA.**

PRVA TAČKA- IZVJEŠTAJ O RAZVOJU I ZAŠTITI PRAVA MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA U 2014. GODINI

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je podsjetio da je Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini već razmotren na plenumu, na sedmoj sjednici prvog redovnog zasijedanja Skupštine, 10. juna 2015. godine. S obzirom da je radi izjašnjavanja na plenumu neophodno da Odbor za

ljudska prava i slobode, kao nadležni odbor dostavi Izvještaj sa predlogom zaključka, neophodno je isti razmotriti na sjednici Odbora.

Ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović je saopštio da je Ministarstvo za ljudska i manjinska prava tokom 2014. godine ostvarilo intenzivnu saradnju sa manjinskim nacionalnim savjetima. Podsjetio je da su zajedno sa savjetima potpisali Memorandum o razumijevanju sa Univerzitetom Crne Gore, Unijom poslodavaca i Upravom za kadrove. U saradnji sa Upravom za kadrove uradili su istraživanje o zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima i organima državne uprave, čiji rezultati ukazuju da postoji tendencija rasta zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda u ovim organima, ali dinamika još uvijek nije na zadovoljavajućem nivou.

Ministar je podsjetio da je nastava na albanskom jeziku u predškolskom, osnovnom i srednješkoloskom obrazovanju organizovana u jedinicama lokalne samouprave gdje Albanci čine većinu, a na Univerzitetu Crne Gore postoji studijski program za obrazovanje učitelja na albanskom jeziku. Pored sadržaja uključenih u redovne predmetne programe, na raspolaganju je mogućnost da se kroz 20% otvorenog sadržaja prepoznaju specifičnosti u smislu nacionalne kulture, istorije i umjetnosti. Tokom 2014. godine Ministarstvo je pripremlilo treći Izvještaj o sprovođenju Evropske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima, a u Crnoj Gori manjinski jezici su albanski i romski.

Ministar je saopštio da su u Izvještaju prikazane i aktivnosti Centra za očuvanje i razvoj kulture manjina koji je osnovala Vlada Crne Gore, kao i Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava koji osnovala Skupština Crne Gore. Podsjetio je da je u toku 2014. godine Fond izvršio dvije raspodjele sredstava za projekte koji se bave očuvanjem i razvojem nacionalne i etničke posebnosti, unapređenja kulturnog identiteta i baštine, razvoja jezičkog identiteta i unapređenja vjerskog identiteta manjinskih nacionalnih zajednica u Crnoj Gori u ukupnom iznosu od 743.230,00 eura.

U vezi sa položajem Roma i Egipćana ministar je podsjetio da je Vlada Crne Gore donijela Strategiju za unapređenje položaja Roma i Egipćana, kao i da donosi godišnje akcione planove za njenu implementaciju. Preduzimaju se brojne aktivnosti u cilju njihove integracije u crnogorsko društvo, a Ministarstvo za sve romske učenike obezbjeđuje udžbenike i školski pribor i organizuje zimovanja i ljetovanja za najbolje učenike, pripadnike ove populacije. U cilju očuvanja i unapređivanja kulturnog i jezičkog identiteta romske i egipćanske populacije, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava predstavilo je prvi romski bukvar u Crnoj Gori, a pripremljen je nacrt prvog romsko-crnogorsko-romskog rječnika.

Ministarstvo za ljudska i manjinska prava je učestvovalo u izradi i realizaciji Akcionog plana za Poglavlje 23. Takođe, uključeno je u Regionalni projekat Savjeta Evrope i Evropske unije „Unapređenje ljudskih prava i zaštita manjina u jugoistočnoj Evropi“ koji ima za cilj da poboljša pristup pravima manjina na raznim nivoima vlasti, u skladu sa standardima Savjeta Evrope u ovoj oblasti, a prije svega u skladu sa Okvirnom konvencijom za zaštitu nacionalnih manjina i Evropskom poveljom o regionalnim i manjinskim jezicima.

Ministar Numanović je zaključio da je u cilju afirmacije i zaštite prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica neophodno raditi na jačanju institucija, kao što su Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina, manjinski nacionalni savjeti i Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Evidentno je da Crna Gora ulaže značajne napore na promociji ljudskih prava, što je primijećeno i od drugih subjekata.

Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini podržali su poslanici: dr Halil Duković, predsjednik Odbora i članovi: Husnija Šabović, doc. dr Srđa Popović, Ljerka Dragičević, prim. dr Izet Bralić i Rešad Sijarić.

“Protiv” su glasali poslanik Zoran Miljanić i zamjenica predsjednika Odbora dr Ljiljana Đurašković.

Nakon toga, na osnovu čl. 69 i 162 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode je podnio Skupštini sledeći

IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU IZVJEŠTAJA O RAZVOJU I ZAŠTITI PRAVA MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA U 2014. GODINI

Odbor za ljudska prava i slobode na 54. sjednici, kao nadležni odbor, razmotrio je Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini.

Nakon uvodnih napomena predstavnika predlagača, ministra za ljudska i manjinska prava dr Suada Numanovića i bez rasprave, uz konstataciju da su članovi Odbora za ljudska prava i slobode učešće u raspravi o Izvještaju o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini, već imali na plenarnoj sjednici Skupštine, 10. juna 2015. godine, Odbor je većinom glasova (sa šest glasova „za“ i dva „protiv“) podržao Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini i odlučio da predloži Skupštini da usvoji sledeći

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u 2014. godini.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik doc.dr Srđa Popović, član Odbora.

DRUGA TAČKA- AMANDMANI (13) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević

Poslanica Ljerka Dragičević je obrazložila prvih pet Amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama.

Amandmanom 1 predlaže da se novododati član 8a briše, smatrajući da je Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina nepotreban pošto nema poseban uticaj i ne doprinosi unapređenju prava manjinskih naroda. Predlaže da se Centar ukine i da se 70% sredstava koja se daju Centru vrata u Budžet, a preostalih 30% sredstava svake godine usmjeri različitom savjetu kako bi organizovao dane kulture manjinskih naroda.

Amandmanom 2 predlaže izmjene u Upravnom odbora Fonda, da se broj članova poveća sa sedam na devet i da budu tri predstavnika savjeta manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Amandmanom 3 predlaže da za člana Upravnog odbora Fonda može biti izabrano lice koje ima najmanje dvije godine radnog iskustva u oblasti ljudskih prava i sloboda ili u pripremi realizacije i evaluacije projekata iz oblasti ljudskih prava i sloboda, umjesto pet godina, kako je predloženo Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama. Smatra da je svaki član manjinskog naroda od rođenja obilježen i ima iskustva u manjinskim i ljudskim pravima.

Amandmanom 4 predlaže da umjesto predstavnika organa državne uprave nadležnog za medije u Upravnom odboru Fonda bude predstavnik Agencije za medije.

Amandmanom 5 predlaže izmjenju člana kojim je utvrđeno da se direktor Fonda bira na vrijeme od četiri godine i da isto lice može biti izabrano najviše dva puta uzastopno i predlaže da direktor Fonda može biti izabran samo na četiri godine. Smatra i da neophodno radno iskustvo kandidata za direktora Fonda treba smanjiti sa pet na tri godine.

U raspravi su učestvovali poslanici: Zoran Miljanić, dr Halil Duković, Ljerka Dragičević, Husnija Šabović, Rešad Sijarić, prim.dr Izet Bralić, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda Leon Gjokaj i ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović.

Poslanik Zoran Miljanić je saopštio da ne zna zašto sve Amandmane koje je predložila poslanica Ljerka Dragičević ne podnese Vlada Crne Gore kad je Hrvatska građanska inicijativa članica vladajuće koalicije.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je naglasio da svaki poslanik ima pravo da podnosi amandmane, kao što ima pravo i da se ne slaže sa predlozima Vlade.

Leon Gjokaj, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda je saopštio da ne prihvataju Amandman 1 imajući u vidu da je novododatim članom 8a Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisano da radi promocije i zaštite manjinskih prava, podsticanja očuvanja, razvoja i izražavanja kulture manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Crnoj Gori i podsticanja duha tolerancije i međukulturalnog dijaloga i uzajamnog poštovanja i razumijevanja, Vlada osniva javnu ustanovu- Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina. S obzirom da je u međuvremenu prestao da važi Zakon o društvenim djelatnostima, a imajući u vidu značaj navedenih djelatnosti, Vlada Crne Gore je osnovala Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina. Kako bi Centar mogao da egzistira neophodno je da pravni osnov za njegovo osnivanje postoji u ovom Zakonu. Podsjetio je da Centar sam realizuje planirane aktivnosti, za razliku od Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Poslanica Ljerka Dragičević je prokomentarisala da manjinama Centar nije potreban baš zato što sam sve radi i nikog od predstavnika manjinskih naroda ne konsultuje u vezi sa aktivnostima koje realizuje. Manjinama ne treba “kruha i igara”.

Poslanik Husnija Šabović je saopštio da se slaže sa mišljenjem predstavnika predlagača, ali se, takođe, slaže i sa mišljenjem poslanice Dragičević, jer treba razmišljati o kvalitetnom radu i organizaciji Centra za očuvanje i razvoj kulture manjina.

Poslanik Zoran Miljanić je saopštio da Vlada ne prihvata amandmane, pa je dobro da se vidi šta Vlada misli o manjinskim narodima i partijama.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je prokomentarisao da je očekivao da će poslanik Miljanić komentarisati Amandman 1, a ne odnose u vladajućoj koaliciji.

Amandman 1 Odbor većinom glasova (sa dva “za”, jedan “protiv” i pet “uzdržanih”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Leon Gjokaj, predstavnik predlagača, je saopštio da ne prihvataju Amandman 2, jer je članom 36b propisan sastav, broj članova, mandat i način izbora Upravnog odbora Fonda. U cilju sprečavanja objektivno mogućeg konflikta interesa kako bi se istovremeno zaštitili svi učesnici u postupku utvrđen je sastav Upravnog odbora. Podsjetio je na nalaze u Izvještaju Državne revizorske institucije gdje se navodi: „*Revizijom je utvrđeno da je Fond u 2013. godini finansirao projekte nacionalnih savjeta, osim Muslimanskog savjeta čiji su predstavnici ujedno i članovi Upravnog odbora. Takođe je utvrđeno da je Fond finansirao određeni broj projekata nevladinih organizacija čiji su osnivači ili odgovorna lica za realizaciju projekata članovi Upravnog odbora Fonda. U cilju izbjegavanja konflikta interesa i mogućih zloupotreba treba ograničiti pravo članovima Upravnog odbora Fonda da konkurišu za finansiranje svojih projekata, jer isti shodno Odluci o osnivanju i Statutu Fonda donose Odluku o raspodjeli sredstava.*“

Poslanik Rešad Sijarić je saopštio da bi poslanici Bošnjačke stranke predložili skoro isti Amandman kao poslanica Dragičević s kojom su imali konsultacije. I dalje su u dilemi u vezi sa članom Upravnog odbora Fonda koji je predstavnik Univerziteta i upitao je zašto to ne bi mogao biti predstavnik Akademije. Za Bošnjačku stranku je neprihvatljiv sastav Upravnog odbora, predložen ovim Predlogom zakona, smatrajući da se time Fond želi izmjestiti iz manjina i građanizovati. Smatra da isti ne bi imao svrhu sa upravljačkom strukturom kakvu predlaže Vlada. Podržaće Amandman 2 poslanice Ljerke Dragičević, a neće podržati ovakav Predlog zakona. Smatra da nema svrhe usvojiti Zakon o manjinama, a da predstavnici manjina njime nijesu zadovoljni.

Ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović je podsjetio da su u pripremi i izradi Predloga zakona radili dvije godine, a u Radnoj grupi, između ostalih, učestvovali su i članovi Odbora za ljudska prava i slobode. Na utvrđivanju predloga reforme Fonda radili su više od godinu, jer je postojalo nekoliko opcija kako da se to realizuje. Sa raznih adresa i relevantnih institucija upućivane su kritike na račun rada Fonda, zbog čega je bilo neophodno izvršiti reformu u cilju podrške kvalitetnim projektima, ali i obezbijediti evaluaciju i kontrolu tih projekata. Kao rezultat svega pripremljen je ovaj Predlog zakona kojim se u najvećoj mogućoj mjeri izbjegava potencijalni konflikt interesa i uvodi dvostепенost u odlučivanju. Da li u Upravnom odboru treba da bude predstavnik Univerziteta ili Akademije manje je bitno, a s obzirom da se navodi da u Crnoj Gori postoje dvije akademije, ne bi znali koju odabrati. Takođe, postoje dva sindikata medija i dva samoregulatorna tijela medija. Ukazao je da je Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina osnovan 2001. godine, prije Fonda i manjinskih savjeta, pa je nelogično da se isti ukine. Ministar je podsjetio da je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama na sjednici Vlade usvojen jednoglasno.

Amandman 2 Odbor većinom glasova (sa dva “za”, jedan “protiv” i pet “uzdržanih”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Leon Gjokaj je saopštio da ne prihvataju Amandman 3, jer su Predlogom zakona jasno propisani uslovi za izbor članova Upravnog odbora Fonda, kao i uslovi koji sprečavaju izbor lica za člana Upravnog odbora Fonda. Svi ti uslovi definisani su radi sprečavanja objektivno mogućeg konflikta interesa.

Amandman 3 Odbor većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača Leon Gjokaj je saopštio da ne prihvataju Amandman 4, jer je jasno propisano da člana Upravnog odbora predlaže organ državne uprave nadležan za medije s obzirom da postoji polarizovana medijska scena u Crnoj Gori.

Amandman 4 Odbor većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača Leon Gjokaj je saopštio da ne prihvataju Amandman 5, jer je predlog podnosioca amandmana da se mandat direktora Fonda ograniči na četiri godine i onemogućiti mogućnost ponovnog izbora u suprotnosti sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima kojim je propisano da lice koje vrši poslove visoko-rukovodnog kadra, po isteku roka na koji je izabrano, može biti ponovo postavljeno. Kao uslov za izbor direktora bilo je radna iskustvo u trajanju od pet godina. Zbog složenosti poslova koje direktor obavlja predloženo je da radno iskustvo direktora bude u trajanju od pet godina, ali bi mogli prihvatiti da se smanji na tri godine.

Amandman 5 Odbor većinom glasova (sa jednim “za” i sedam “uzdržanih”) nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača se saglasio sa Amandmanom 6, uz pravno-tehničke korekcije sa kojima se podnosilac Amandmana saglasila. Gjokaj je saopštio da je prihvatanjem Amandmana 6 pored polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja o radu Fonda, monitoringu i evaluaciji podržanih projekata, obezbijedeno i kvartalno izvještavanje direktora Fonda prema Upravnom odboru Fonda, čime se obezbijeduje veća transparentnost u radu i kontrola utroška sredstava opredijeljenih budžetom.

Odbor je jednoglasno (sa osam glasova “za”) podržao pravno-tehnički korigovani Amandman 6, pa predlaže Skupštini da ga usvoji.

Predstavnik predlagača je obavijestio da preostalih sedam Amandmana poslanice Ljerke Dragičević ne prihvata.

Poslanica Ljerka Dragičević je informisala da su predstavnici manjinskih partija u Skupštini 16. juna 2015. godine održali sastanak sa šefom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori Mitjom Drobnicom, na njegov zahtjev. Učesnici sastanka su bili saglasni u ocjeni da ni u zemljama Evropske unije ne postoji utvrđen način za postupanje sa pripadnicima manjinskih naroda. Istakla je da Crna Gora mora voditi računa o manjinama i naglasila da nije dobro da se usvoji zakon o manjinskim pravima i slobodama za koji nijedna manjina neće glasati.

Poslanik prim. dr Izet Bralić je uputio primjedbu na upotrebu termina „nijedna manjina“, ističući da je za njega taj termin neprihvatljiv jer su manjine i predstavnici manjinskih naroda i manjinskih nacionalnih zajednica koji su članovi građanskih političkih partija. Naglasio je da je većina pripadnika manjinskih naroda upravo u građanskim partijama. Nije saglasan sa stavom da ukoliko neko nije predstavnik manjinske partije, ne može biti predstavnik manjinskog naroda.

Poslanik Husnija Šabović se saglasio sa poslanikom Bralićem. Upitao je zbog čega on nije pozvan na sastanak predstavnika manjina sa Šefom Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, kako bi govorio u ime manjine kojoj pripada. Pripadnike određenih manjinskih naroda ne zastupaju samo manjinske partije već i članovi građanskih partija koji su pripadnici manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je istakao da je Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava osnovan kako bi pomogao manjinama, što je njegova primarna uloga, za koju smatra da je ostvarena. Mišljenja je da je Fond institucija koja je najviše hvaljena i kritikovana od strane drugih institucija. Uzimajući u obzir kritike Državne revizorske institucije i Evropske komisije bilo je neophodno napraviti zakonske izmjene po pitanju funkcionisanja Fonda kako bi se povratilo povjerenje ovih institucija. Postoji bojazan da će se Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava pretvoriti u fond za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama, a ne manjinskim narodima. Smatra da su za neadekvatno funkcionisanje Fonda u nekim oblastima

dijelom kriva i neodgovarajuća zakonska rješenja kojima je bila definisana raspodjela sredstava shodno procentalnom učešću manjina u ukupnoj populaciji. Mišljenja je da će problemi postojati sve do uvođenja efikasnog mehanizma kontrole utroška sredstava dobijenih od strane Fonda. Naveo je primjer Hrvatske u kojoj je na adekvatan način uspostavljena raspodjela sredstava i kontrola njihovog utroška. Neophodno je osigurati da Fond ispunjava svoju ključnu ulogu- pomoć manjinskim narodima u Crnoj Gori prilikom njihove inkluzije u društvo.

Poslanik Husnija Šabović je mišljenja da Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava nikada nije dobijao pohvale, već samo kritike. Bio je u Upravnom odboru i smatra da se sredstva Fonda zloupotrebljavaju, jer se koriste za finansiranje političkih partija, portala, medija i slično. Mišljenja je da će Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama doprinijeti rješavanju problema, ali nije siguran da ih u potpunosti riješiti. Vjeruje da će raspodjela sredstava biti u funkciji razvoja kulture i identiteta manjinskih naroda. Kao član Radne grupe za izradu Nacrta zakona, saopštio je da mnogi predlozi Radne grupe nijesu sadržani u Predlogu zakona.

Dr Halil Duković se saglasio da Predlog zakona predstavlja napredak i istakao da je Fond hvaljen od strane onih kojima je namijenjen, a to su manjinski narodi u Crnoj Gori.

Ministar za ljudska i manjinska prava dr Suad Numanović je saopštio da Skupština bira Upravni odbor Fonda, kao i Komisiju za vrednovanje, u čemu se ogleda kvalitet ovog Predloga zakona. Komisija prima projekte, procjenjuje njihovu validnost i daje predlog odluke o raspodjeli sredstava direktoru. Ovim Predlogom zakona je po prvi put predviđeno da direktor Fonda donosi odluku na osnovu predloga Komisije, što je do sada radio Upravni odbor Fonda. Učesnici konkursa koji su nezadovoljni odlukom o raspodjeli sredstava mogu podnijeti žalbu Upravnom odboru Fonda. Mišljenja je da će izmjene i dopune ovog Zakona doprinijeti jačanju Fonda, kao i afirmaciji nacionalnih savjeta u jačanju identiteta manjinskih naroda. Ukazao je na dosadašnje nedostatke u radu Fonda, ali i na pozitivne aspekte. Saopštio je da su ovakva reforma Fonda, jačanje Centra za očuvanje i razvoj kulture manjina, kao i nacionalnih savjeta u interesu pripadnika manjinskih naroda i manjinskih nacionalnih zajednica.

Poslanik Rešad Sijarić je naveo da su među članovima nacionalnih savjeta i predstavnici građanskih partija koji su pripadnici manjinskih naroda. Istakao je da nijedan predlog nacionalnih savjeta nije postao sastavni dio Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama i da isti ne doprinosi poboljšanju položaja pripadnika manjinskih naroda. Podsjetio je na četiri data predloga sastava članova Upravnog odbora Fonda, od kojih nijedan nije uvršten u tekst Predloga zakona. Smatra da bi trebalo da se uvažava mišljenje nacionalnih savjeta, kao zastupnika manjinskih naroda.

Amandman 7 koji je podnijela poslanica Ljerka Dragičević većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 7.

Amandman 8 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 8.

Amandman 9 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 9.

Amandman 10 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 10.

Amandman 11 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 11.

Amandman 12 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 12.

Amandman 13 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) Odbor nije podržao, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Predstavnik predlagača nije prihvatio Amandman 13.

Nakon rasprave, na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 54. sjednice, održane 24. juna 2015. godine podnio je Skupštini

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (13) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, na 54. sjednici održanoj 24. juna 2015. godine, razmotrio je AMANDMANE (13) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević.

Nakon obrazloženja podnosioca Amandmana, predstavnika predlagača i šire rasprave, Odbor:

- **Amandman 1** većinom glasova (sa dva “za”, jedan “protiv” i pet “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 1;

- **Amandman 2** većinom glasova (sa dva “za”, jedan “protiv” i pet “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 2;

- **Amandman 3** većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 3;

- **Amandman 4** većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 4;

- **Amandman 5** većinom glasova (sa jednim “za” i sedam “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 5;

- Amandman 6 je pravno- tehnički korigovan tako da glasi:

“Amandman 6

U članu 8 Predloga zakona u novododatom članu 36đ u alineji 9, poslije riječi “Fonda” dodaje se riječ “kvartalne” nakon koje se stavlja zarez, i dalje kako slijedi. “

Podnosilac Amandmana, poslanica Ljerka Dragičević se saglasila sa pravno-tehničkom korekcijom Amandmana 6.

Odbor je jednoglasno (sa osam glasova “za”) **podržao** pravno-tehnički korigovani Amandman 6, pa predlaže Skupštini da ga **usvoji**;

Predstavnik predlagača **se saglasio** sa Amandmanom 6.

- Amandman 7 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 7;

- Amandman 8 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 8;

- Amandman 9 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 9;

- Amandman 10 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 10;

- Amandman 11 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 11;

- Amandman 12 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 12;

- Amandman 13 većinom glasova (sa dva “za” i šest “uzdržanih”) **nije podržao**, pa predlaže Skupštini da ga **ne usvoji**;

Predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 13.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora.

TREĆA TAČKA- RAZMATRANJE AMANDMANA (7) NA PREDLOG ZAKONA O ZABRANI DISKRIMINACIJE LICA SA INVALIDITETOM, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je informisao da, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Amandmani (7) na Predlog zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica ne mogu biti razmatrani zbog odsustva podnosioca Amandmana. Saopštio je da podnešeni Amandmani 3, 4, 6 i 7 nijesu pravno-tehnički prihvatljivi, a ukoliko bi bili prihvaćeni na plenumu u formi u kojoj su predloženi, onemogućili bi pripremu Zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom za objavu u „Službenom listu Crne Gore“. Kao primjer, naveo je Amandman 7 koji se odnosi na član 35 Predloga zakona, a u Predlogu zakona član 35 ne postoji.

O navedenom Predsjednik Odbora je informisao Kolegijum Predsjednika Skupštine Crne Gore, Dopisom br. 00-63-8/15-32/1 od 24. juna 2015. godine.

Zaključkom Odbora zatraženo je od predstavnika predlagača da u pisanoj formi dostavi Skupštini Mišljenje Vlade Crne Gore o Amandmanima (7) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica.

ČETVRTA TAČKA- TEKUĆA PITANJA

(1) Predstavka Dalibora Stankovića, broj 00-63-8/15-19 od 7. maja 2015. godine

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je informisao članove Odbore o Predstavci Dalibora Stankovića i aktivnostima preduzetim povodom iste.

Saopštio je da je, shodno već utvrđenoj praksi, po Zaključku Odbora o postupanju po predstavkama od 5. juna 2012. godine, u svojstvu Predsjednika Odbora, 2. juna 2015. godine uputio Dopis Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore sa Zahtjevom za dostavljanje informacije o postupanju Ministarstva prosvjete po preporukama Zaštitnika.

Na navedeni Zahtjev Zaštitnik je 19. juna 2015. godine dostavio Dopis-odgovor Odboru u kojem navodi da Ministarstvo prosvjete nije postupilo po preporukama Zaštitnika, o čemu je, shodno članu 37 stav 2 Zakona o Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, informisao predsjednika Vlade.

Predsjednik Odbora je predložio da se ostavi prostora navedenim subjektima za postupanje u skladu sa nadležnostima propisanim Ustavom i Zakonom.

(2) Predstavka-Dopis sa priložima NVO Udruženje pripredivača igara na sreću (UPIS), broj 00-63-8/15-24/4 od 23. juna 2015. godine

Predsjednik Odbora je saopštio da su predstavnici NVO “UPIS” 23. juna 2015. godine uputili Odboru za ljudska prava i slobode Dopis sa priložima u kojem ponovno zahtijevaju hitno postupanje po njihovim pritužbama, kao i uspostavljanje nesmetanog mehanizma funkcionisanja sistema zaštite od diskriminacije od strane javnih vlasti.

Poslanik Husnija Šabović je mišljenja da postupanje po predstavkama koje se upućuju Odboru za ljudska prava i slobode još uvijek nije jasno utvrđeno. Smatra da bi Odbor trebalo da donese odluku da li će razmatrati predstavke na kvalitetan način, kako bi članovi Odbora mogli da

formiraju stavove o njima. Podsjetio je da čak ni Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore nije saglasan sa postojećom procedurom postupanja Odbora po predstavkama.

Naveo je da nije upoznat sa sadržajem Predstavke Dalibora Stankovića i mišljenja je da nije dobro da se u ime Odbora upućuje Zaštitniku. Ocijenio je da bi bolje bilo da Odbor više ne razmatra predstavke ili da ih razmatra, ali da na njih odgovara na adekvatan način.

Na konstataciju poslanice Ljerke Dragičević da članovi Odbora dobijaju veliki broj dopisa povodom Predstavki Udruženja priređivača igara na sreću, poslanik Husnija Šabović je izjavio da je upoznat sa pomenutim Predstavkama, ali da nije upoznat sa Predstavkom Dalibora Stankovića.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je podsjetio da je Odboru za ljudska prava i slobode, pored razmatranja i zauzimanja stavova po predstavkama građana i pravnih lica, data i nadležnost nadzora nad primjenom i praćenjem poštovanja Etičkog kodeksa poslanika. Istakao je da Odbor mora ispunjavati obaveze koje su propisane Poslovníkom Skupštine i naveo da se one izvršavaju na najbolji mogući način. Podsjetio je da su postojali predlozi za osnivanje pododbora za predstavke građana, ali da je ova nadležnost ipak dodijeljena Odboru za ljudska prava i slobode. Smatra da je sa postojećim kapacitetima teško na kvalitetan način realizovati brojne nadležnosti koje ovaj Odbor ima.

Sjednica je završena u 13 sati i 10 minuta.

**ZAPISNIK SAČINILA
SEKRETAR ODBORA**

Slava Burić

PREDSJEDNIK ODBORA

dr Halil Duković