

## ZAPISNIK

### sa 55. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održane 16. jula 2015. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 10 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, doc.dr Srđa Popović, prim. dr Izet Bralić, Rešad Sijarić, Zoran Miljanić, mr Dritan Abazović i dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici/ce: Ljerka Dragičević, Snežana Jonica i dr Radovan Asanović.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali: Leon Gjokaj, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Ministarstvu za ljudska i manjinska prava i poslanici, podnosioci Amandmana: Slaven Radunović, Milutin Đukanović i Koča Pavlović.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao Mersudin Gredić, sekretar Ministarstva za ljudska i manjinska prava.

Sjednicu nijesu pratili predstavnici medija.

\*\*\*\*\*

Za sjednicu je utvrđen sledeći

### DNEVNI RED:

#### **1. RAZMATRANJE AMANDMANA (5) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje su podnijeli poslanici:**

- Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović (1),
- Koča Pavlović (1) i
- Rešad Sijarić (3) I

#### **2. TEKUĆA PITANJA.**

\*\*\*\*\*

#### **PRVA TAČKA- RAZMATRANJE AMANDMANA (5) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje su podnijeli poslanici:**

- Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović (1),
- Koča Pavlović (1) i
- Rešad Sijarić (3)

Poslanik Slaven Radunović je obrazložio Amandman navodeći da su njime predložili da se mijenja član 4 Predloga zakona na način što se u članu 33 stav 1 poslije riječi “*manjinski narod ili druga manjinska nacionalna zajednica i njihovi pripadnici*” dodaje zarez i riječi “*sa učešćem do 15% u ukupnom stanovništvu Crne Gore*”. Stav 9 treba brisati, a u stavu 10 riječi “*organ državne uprave nadležan za manjinska prava (u daljem tekstu: Ministarstvo)*” zamijeniti

riječima: “*organ državne uprave nadležan za ljudska i manjinska prava.*” Smatra da se nacionalne zajednice koje imaju više od 15% učešća u ukupnom stanovništvu ne mogu smatrati manjinom, uz podsjećanje da politički predstavnici i jednog i drugog naroda kojeg ima preko 15% ne žele da njihovi narodi imaju takav status. Saopštio je da ovaj Zakon ne propisuje jasno koje nacionalne zajednice imaju pravo na formiranje nacionalnih savjeta, što ostavlja prostora za primjenu koja ne odgovara prirodi i namjeni ovog pravnog akta. Predloženim rješenjem koje je primijenjeno i u normama Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je omogućena afirmativna akcija prema predstavnicima manjinskih naroda izbjegava se mogućnost da manjinski status dobiju narodi kojima na osnovu brojnosti i istorijske uloge u Crnoj Gori takav status ne pripada.

Leon Gjokaj, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica je saopštio da ne prihvata Amandman koji su podnijeli poslanici Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović. Podsjetio je da je u preambuli Ustava Crne Gore definisano da je Crna Gora građanska država u kojoj žive pripadnici naroda i nacionalnih manjina, odnosno Crnogorci, Srbi, Bošnjaci, Albanci, Muslimani, Hrvati i drugi, privrženi demokratskoj i građanskoj Crnoj Gori, pri čemu nije određeno koji su pripadnici naroda, a koji pripadnici nacionalnih manjina.

Takođe, odredbom člana 79 Ustava Crne Gore pripadnicima manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica jemče se prava i slobode, koja predstavljaju korpus posebnih manjinskih prava i ista se mogu koristiti pojedinačno i u zajednici sa drugima. Odredbom člana 2 Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisano je ko se smatra manjinskim narodom i drugom manjinskom nacionalnom zajednicom. Imajući u vidu navedeno, mišljenja je da određivanje toga ko predstavlja manjinski narod i drugu manjinsku nacionalnu zajednicu, a ko većinski narod u Crnoj Gori ne bi bilo u saglasnosti sa Ustavom Crne Gore.

Smatra da bi ograničavanje ostvarivanja i uživanja posebnih manjinskih prava i sloboda zajemčenih Ustavom Crne Gore na one manjinske narode i druge manjinske nacionalne zajednice kojih ima do 15% ukupnog stanovništva u Crnoj Gori predstavljalo diskriminaciju pripadnika manjinskog naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica kojih ima više od 15% ukupnog stanovništva u Crnoj Gori, a koji žele da koriste prava i slobode koja predstavljaju korpus posebnih manjinskih prava, zajemčenih Ustavom i pozitivnim zakonskim propisima.

Gjokaj je saopštio da su se u Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama uglavnom bavili reformom Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Raspodjela sredstava će se vršiti na osnovu kvaliteta projekata što će cijeliti nezavisna, stručna i profesionalna komisija koju će birati Skupština na osnovu jasnih kriterijuma. Članovi Komisije će morati imati najmanje pet godina iskustva u oblasti ljudskih prava i sloboda, odnosno evaluacije projekata.

Poslanik Radunović je prokomentarisao da je očekivao da Vlada Crne Gore neće prihvatiti Amandman. Saopštio je da se iz obrazloženja Predloga zakona i mišljenja predstavnika predlagača može zaključiti da smatraju da je do sada bilo zloupotreba u raspodjeli sredstava Fonda s obzirom da se to želi riješiti izmjenom Zakona. I on smatra da je bilo zloupotreba i da Ministarstvo za ljudska i manjinska prava po službenoj dužnosti mora iste procesuirati, a Amandman koji je podnio trebao je da služi eliminaciji mogućnosti zloupotreba. Saopštio je da svi u Crnoj Gori znaju da je ovo politička stvar, jer Vlada hoće da izmjenom Zakona onemogućiti Srpski nacionalni savjet da dobije novac da bi Bošnjaci, Albanci, Muslimani, Hrvati i Romi dobijali više, što je sasvim legitimno. Uz to, želi se ostaviti mogućnost da Srbi u Crnoj Gori mogu da budu kvalifikovani kao nacionalna manjina čime se, po njegovom mišljenju, dokazuje

da Vlada nema namjeru da se na korektan način bavi svojim građanima. Smatra da Vlada sada ne dozvoljava ono što je dozvolila u Zakonu o izboru odbornika i poslanika, podsjećajući da je u tom Zakonu definisana granica od 15% u ukupnom stanovništvu, kao afirmativna akcija za manjine, iako je Crna Gora građanska država. Izrazio je nadu da će plenum Skupštine prilikom izjašnjenja o ovom Amandmanu razmišljati drugačije od Vlade Crne Gore.

Predstavnik predlagača Leon Gjokaj je saopštio da je Amandman u koliziji sa Ustavom Crne Gore s obzirom da se njime predlaže da se odredi ko su većinski, a ko manjinski narodi u Crnoj Gori. Rješenja iz Zakona o izboru odbornika i poslanika garant su Ustavom zajemčenog prava na autentičnu zastupljenost predstavnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Skupštini Crne Gore i skupštinama jedinica lokalne samouprave u kojima one čine značajan dio stanovništva, shodno principu afirmativne akcije. Predstavljaju izuzetak u odnosu na primjenu izbornog cenzusa, kako bi se izbjegla situacija da zbog realne nemogućnosti dostizanja neophodnog broja dobijenih glasova određenih cenzusom pravo na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore i skupštinama jedinica lokalne samouprave bude derogirano.

Dodao je da je predstavnik predlagača prihvatio predlog Zakonodavnog odbora Skupštine Crne Gore da se riječi "organ državne uprave nadležan za manjinska prava (u daljem tekstu: Ministarstvo) zamijene riječima: "organ državne uprave nadležan za ljudska i manjinska prava".

Poslanik Milutin Đukanović je saopštio da manjinski narodi prvenstveno žele da ostvare svoja prava u oblasti izbornog zakonodavstva i tu Vlada pristaje da granica bude 15%, a u aktima koji imaju manju težinu za manjinske narode, Vlada ne prihvata istu granicu. Mišljenja je da je riječ o političkoj odluci koja traje već duži vremenski period. Smatra da političari treba da rješavaju problem građana, a ne da ih stvaraju, uz ocjenu da je ovdje riječ o diktaturi, jer vlast u Crnoj Gori argumente ne prihvata.

Poslanik Koča Pavlović je saopštio da je iznenađen zaokretom koji je napravio predlagač ovog Predloga zakona nakon razgovora koji su prethodno imali kada je Demokratski front izrazio spremnost da podrži ovaj Predlog zakona. Saopštio je da predlagač zakona preuzima nadležnost koju nema i tumači da li je nešto u skladu sa Ustavom ili nije.

Odbor za ljudska prava i slobode većinom glasova ( tri „za“, tri „protiv“ i dva „uzdržana) nije podržao Amandman koji su podnijeli poslanici Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović i predložio je Skupštini da ga ne usvoji.

Poslanik Koča Pavlović je obrazložio svoj Amandman navodeći da predlaže preformulaciju Amandmana koji je podnio tako što riječ „moraju“ zamjenjuje riječju „trebaju“, pa preformulisani Amandman glasi: „U članu 8, u članu 36b stav 2 alineja 1 poslije riječi „Skupštine Crne Gore“ dodaju se riječi „koji ne trebaju biti pripadnici manjinskih naroda“. Smatra da u Upravnom odboru Fonda ne treba da budu predstavnici manjinskih naroda. Ovom formulacijom se ograničava izbor predstavnika Skupštine koji će biti u Upravnom odboru Fonda time što se definiše da predstavnici Skupštine u Upravnom odboru Fonda ne treba da budu pripadnici manjinskih naroda. Mišljenja je da je Fond ogrezao u konfliktu interesa i da se prilikom raspodjele sredstava u njemu realizuju kriminalne aktivnosti. Ukazao je i da se 2015.godine u Skupštini raspravlja o Izvještajima o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2012. i 2013. godinu.

Ovlašćeni predstavnik predlagača Leon Gjokaj nije prihvatio preformulisani Amandman poslanika Koče Pavlovića, navodeći da je u članu 36b Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisan sastav, broj, mandat i način izbora i razrješavanja članova Upravnog odbora Fonda. U cilju sprečavanja objektivno mogućeg konflikta

interesa i kako bi se istovremeno zaštitili svi učesnici u postupku prijave projekata i selekcije za njihovo finansiranje sa aspekta objektivnosti utvrđen je sastav Upravnog odbora Fonda, kako je propisano u članu 36b stav 2 Predloga zakona. Smatra da nema osnova za prihvatanje Amandmana, jer Predlogom zakona nije propisano da članovi Upravnog odbora Fonda moraju biti pripadnici manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica. Naglasio je da će o sastavu Upravnog odbora Fonda i Komisije odlučivati Skupština Crne Gore.

Poslanik mr Dritan Abazović smatra da je bolja prvobitna formulacija Amandmana poslanika Pavlovića po kojoj članovi Upravnog odbora Fonda ne moraju biti predstavnici manjinskih naroda.

Poslanik Pavlović je saopštio da je pripremio formulaciju koja nije rigidna i istakao da mu je žao što neće glasati za ovaj Predlog zakona iako je značajne napore uložio da razgovara i ubjeđuje kolege o važnosti ovog Predloga zakona, naglašavajući da sa pažnjom razmatraju svaki predlog akta.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je podsjetio da je 2012. godine Zakonom o sprečavanju sukoba interesa definisano da poslanici ne mogu biti članovi upravnih odbora, nakon čega je uslijedila izmjena Odluke o formiranju Fonda zbog čega je kasnilo dostavljanje Izvještaja o radu Fonda za manjine za 2012. godinu. Izvještaj o radu Fonda za manjine za 2013. godinu dostavljen je Skupštini blagovremeno i Odbor je oba Izvještaja razmotrio blagovremeno, 10. jula 2014. godine, o čemu je Skupštini podnio Izvještaje. Predsjednik je saopštio da ne zna ko je kriv što su Izvještaji Fonda i Odbora u skupštinskim fiokama čekali na razmatranje godinu dana.

Odbor većinom glasova (tri „za“ i četiri „protiv“) nije podržao preformulisani Amandman poslanika Koče Pavlovića, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

Poslanik Rešad Sijarić je obrazložio tri Amandmana. Naveo je da Amandmanom 1 predlaže izmjenu sastava Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje prava manjinskih naroda s obzirom da je Fond nacionalna institucija manjinskih naroda, a izmjene predložene Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama su u pravcu da se Fond uzme „iz ruku manjina“ i da se građanizuje. Smatra da je upravljачka struktura Fonda, predložena Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama, u potpunosti u suprotnosti sa interesima manjinskih naroda i manjinskih nacionalnih zajednica u Crnoj Gori.

Amandmanom 2 predlaže izmjenu stava 3 u članu 36i kako bi se sredstva Fonda raspodjeljivala putem javnog konkursa na osnovu sledećih kriterijuma: doprinosa koji projekat daje očuvanju i razvoju nacionalnog, kulturnog, vjerskog, jezičkog i etničkog identiteta, kompatibilnosti projekta sa strateškim dokumentima Vlade, transparentnosti i mogućnosti kontrole realizacije projekta i kredibiliteta podnosioca projekta.

Amandmanom 3 predlaže da se briše stav 4 člana 36dž.

Ovlašćeni predstavnik predlagača Leon Gjokaj je saopštio da Vlada ne prihvata Amandman 1 poslanika Rešada Sijarića, jer je u članu 36b Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisan sastav, broj, mandat i način izbora i razrešavanja članova Upravnog odbora Fonda. U cilju sprečavanja objektivno mogućeg konflikta interesa i kako bi se istovremeno zaštitili svi učesnici u postupku prijave projekata i selekcije za njihovo finansiranje sa aspekta objektivnosti utvrđen je sastav Upravnog odbora Fonda, kako je propisano u članu 36b stav 2 Predloga zakona.

Podsjetio je da se u Izvještaju Državne revizorske institucije navodi: *“Revizijom je utvrđeno da je Fond u 2013. godini finansirao projekte nacionalnih savjeta (osim Muslimanskog*

savjeta), čiji su predstavnici ujedno i članovi Upravnog odbora Fonda. Takođe je utvrđeno da je Fond finansirao i određeni broj projekata (NVO) čiji su osnivači ili odgovorna lica za realizaciju projekata članovi Upravnog odbora Fonda” i u cilju izbjegavanja konflikta interesa i mogućih zloupotreba treba ograničiti pravo članovima Upravnog odbora Fonda da konkurišu za finansiranje svojih projekata, jer isti shodno Odluci o osnivanju i Statutu Fonda donose odluku o raspodjeli sredstava.

Odbor većinom glasova (jedan „za“, jedan „protiv“ i pet „uzdržanih“) nije podržao Amandman 1 koji je podnio poslanik Rešad Sijarić i predložio je Skupštini da ga ne usvoji.

Leon Gjokaj je saopštio da ne prihvataju Amandman 2 poslanika Rešada Sijarića navodeći da je Predlogom zakona definisano sledeće:

*“Sredstva iz člana 36i stava 3 alineja 2 ovog člana, raspodjeljuju se na osnovu javnog konkursa iz člana 36h ovog Predloga zakona, prema sljedećim kriterijumima:*

- doprinos koji projekat daje međukulturalnoj saradnji i smanjenju etničke udaljenosti;
- promociji duha tolerancije, interkulturalnog dijaloga i međusobnog poštovanja i razumijevanja;

- očuvanju i razvoju nacionalnog, kulturnog, vjerskog, jezičkog i etničkog identiteta svakog manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice;

- kompatibilnosti projekta sa strateškim dokumentima Vlade;

- transparentnosti i mogućnosti kontrole realizacije projekta; i

- stručnih i tehničkih kapaciteta podnosioca projekta.”

Smatra da rješenje iz Predloga zakona predstavlja adekvatnije rješenje u odnosu na predloženi Amandman.

Odbor većinom glasova (jedan „za“ i šest „uzdržanih“) nije podržao Amandman 2 koji je podnio poslanik Rešad Sijarić i predložio je Skupštini da ga ne usvoji.

Generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica nije prihvatio Amandman 3 poslanika Rešada Sijarića navodeći da je u cilju depolitizacije Fonda i sprječavanja potencijalno mogućeg konflikta interesa predloženo da za direktora Fonda ne može biti izabrano lice koje je član političke partije, savjeta manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica ili nevladine organizacije čija je djelatnost, odnosno aktivnost usmjerena na očuvanje i razvoj ljudskih i manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Poslanik Rešad Sijarić je prokomentarisao da su direktori svih institucija članovi političkih partija pa zašto ne bi bio i direktor Fonda za manjine i istakao da onda treba mijenjati naziv ove ustanove ukoliko se želi izmjestiti iz manjina.

Generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, Leon Gjokaj je saopštio da funkcija Fonda ostaje ista kao što je do sada bila.

Poslanik Husnija Šabović je saopštio da Predlog zakona ne održava ono što je bila intencija Radne grupe formirane za izradu Nacrta zakona, niti značajan broj rješenja sadržanih u Predlogu zakona odgovara onima koja je Radna grupa bila utvrdila. Smatra da od formiranja Fonda za manjine do danas nije problem u normi i pripadnosti manjinskom narodu, već u tome što treba birati sposobne i kompetentne ljude.

Odbor većinom glasova (jedan „za“ i šest „uzdržanih“) nije podržao Amandman 3 koji je podnio poslanik Rešad Sijarić i predložio je Skupštini da ga ne usvoji.

Na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 55. sjednice, održane 16. jula 2015. godine podnosi Skupštini

**I Z V J E Š T A J**  
**O RAZMATRANJU AMANDMANA (5) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA,**

**koje su podnijeli poslanici:**

- Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović (1),
- Koča Pavlović (1) i
- Rešad Sijarić (3).

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, na 55. sjednici održanoj 16. jula 2015. godine, razmotrio je AMANDMANE (5) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O MANJINSKIM PRAVIMA I SLOBODAMA, koje su podnijeli poslanici:

- Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović (1),
- Koča Pavlović (1) i
- Rešad Sijarić (3).

Nakon obrazloženja podnosioca Amandmana, predstavnika predlagača i šire rasprave Odbor:

1. Amandman koji su podnijeli poslanici Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović većinom glasova ( tri „za“, tri „protiv“ i dva „uzdržana) **nije podržao** pa predlaže Skupštini **da ga ne usvoji**.

Ovlašćeni predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman koji su podnijeli poslanici Slaven Radunović, Predrag Bulatović i Milutin Đukanović, navodeći da je Vlada Crne Gore dala Mišljenje da **ne prihvata ovaj Amandman** uz sledeće obrazloženje:

*„Ustavom Crne Gore u preambuli stoji da je Crna Gora građanska država u kojoj žive pripadnici naroda i nacionalnih manjina, odnosno Crnogorci, Srbi, Bošnjaci, Albanci, Muslimani, Hrvati i drugi, privrženi demokratskoj i građanskoj Crnoj Gori, ne određujući koji su pripadnici naroda, a koji su pripadnici nacionalnih manjina.*

*Takođe, odredbom člana 79 Ustava Crne Gore pripadnicima manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica jemče se prava i slobode, koja predstavljaju korpus posebnih manjinskih prava i ista se mogu koristiti pojedinačno i u zajednici sa drugima, između ostalih i pravo na osnivanje savjeta za zaštitu i unapređenje posebnih prava.*

*Odredbom člana 2 Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisano je da, manjinski narod i druge manjinske nacionalne zajednice čini svaka grupa državljana Crne Gore, bročano manja od ostalog preovlađujućeg stanovništva, koja ima zajedničke etničke, vjerske ili jezičke karakteristike, različite od ostalog stanovništva, koji su istorijski vezani za Crnu Goru i motivisani željom za iskazivanjem i očuvanjem nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta, dok je članom 33 Zakona propisano da manjinski narod ili druga manjinska nacionalna zajednica i njihovi pripadnici, u cilju očuvanja svog ukupnog nacionalnog identiteta i unaprjeđenja svojih sloboda i prava, mogu osnovati savjet tog manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice. Ministarstvo za ljudska i manjinska prava je saglasno*

*pomenutom Zakonu donijelo Pravila i upustva kojim su utvrđeni kriterijumi za sprovođenje izbora članova savjeta manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice.*

*Imajući u vidu navedeno, mišljenja smo da, određivanje ko predstavlja manjinski narod i drugu manjinsku nacionalnu zajednicu, a ko predstavlja većinski narod u Crnoj Gori, Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama, ne bi bilo u saglasnosti sa Ustavom Crne Gore.*

*Takođe smatramo, da bi ograničavanje ostvarivanja i uživanja posebnih manjinskih prava i sloboda zajemčenih Ustavom Crne Gore na one manjinske narode i druge manjinske nacionalne zajednice, kojih ima do 15% ukupnog stanovništva u Crnoj Gori, predstavljalo diskriminaciju pripadnika manjinskog naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica kojih ima više od 15% ukupnog stanovništva u Crnoj Gori, a koji žele da koriste prava i slobode, koja predstavljaju korpus posebnih manjinskih prava, zajemčenih Ustavom Crne Gore i pozitivnim zakonskim propisima.*

*Rješenja Zakona o izboru odbornika i poslanika na koja se pozivate garant su Ustavom zajemčjenog prava na autentičnu zastupljenost predstavnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Skupštini Crne Gore i skupštinama jedinica lokalne samouprave u kojima one čine značajan dio stanovništva, shodno principu afirmativne akcije. Ona predstavljaju izuzetak u odnosu na primjenu izbornog cenzusa, kako bi se izbjegla situacija da zbog realne nemogućnosti dostizanja neophodnog broja dobijenih glasova određenih cenzusom pravo na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore i skupštinama jedinica lokalne samouprave bude derogirano.*

*Nasuprot afirmativnom karakteru ovih rješenja, amandmanom koji se predlaže se ide u pravcu ograničenja Ustavom garantovanih prava, određivanjem cenzusa koji je barijera njegovom ostvarenju. Odnosno, uvodi se cenzus kako neko ne bi ostvario pravo, a ne da bi to pravo ostvario kao u slučaju Zakona o izboru odbornika i poslanika. Ustavom je jasno predviđeno kada i koja se prava mogu ograničiti, stoga je predlog amandmana neustavan.*

*Na predlog Zakonodavnog odbora Skupštine Crne Gore Ministarstvo za ljudska i manjinska prava je bilo saglasno sa predlogom da se riječi "Organ državne uprave nadležan za manjinska prava (u daljem tekstu: Ministarstvo) zamijene riječima: "organ državne uprave nadležan za ljudska i manjinska prava."*

**2. Amandman koji je podnio poslanik Koča Pavlović, na samoj sjednici Odbora poslanik Pavlović je preformulisao tako što je riječ „moraju“ zamijenio riječju „trebaju“, pa preformulisani Amandman poslanika Koče Pavlovića glasi:**

*„U članu 8, u članu 36b stav 2 alineja 1 poslije riječi „Skupštine Crne Gore“ dodaju se riječi „koji ne trebaju biti pripadnici manjinskih naroda“.*

**Odbor većinom glasova (tri „za“ i četiri „protiv“) nije podržao preformulisani Amandman poslanika Koče Pavlovića, pa predlaže Skupštini da ga ne usvoji.**

**Ovlašćeni predstavnik predlagača nije prihvatio preformulisani Amandman poslanika Koče Pavlovića, navodeći da je Vlada Crne Gore dala Mišljenje da ne prihvata Amandman uz sledeće obrazloženje:**

*“U članu 36b Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisan je sastav, broj, mandat i način izbora i razrešavanja.*

*U cilju sprečavanja objektivno mogućeg konflikta interesa i kako bi se istovremeno zaštitili svi učesnici u postupku prijave projekata i selekcije za njihovo finansiranje sa aspekta objektivnosti utvrđen je sastav Upravnog odbora Fonda, kako je propisano u članu 36b stav 2 Predloga Zakona.*

*Smatramo da nema osnova za prihvatanje predloženog amandmana jer Predlogom Zakona nije propisano da članovi upravnog odbora Fonda moraju biti pripadnici manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica.”*

**3. Amandman 1** koji je podnio poslanik Rešad Sijarić većinom glasova (jedan „za“, jedan „protiv“ i pet „uzdržanih“) **nije podržao** pa predlaže Skupštini **da ga ne usvoji**.

Ovlašćeni predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 1 poslanika Rešada Sijarića navodeći da je Vlada Crne Gore dala Mišljenje da **ne prihvata Amandman** uz sledeće obrazloženje:

*“U članu 36b Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama propisan je sastav, broj, mandat i način izbora i razrešavanja.*

*U cilju sprečavanja objektivno mogućeg konflikta interesa i kako bi se istovremeno zaštitili svi učesnici u postupku prijave projekata i selekcije za njihovo finansiranje sa aspekta objektivnosti utvrđen je sastav Upravnog odbora Fonda, kako je propisano u članu 36b stav 2 Predloga Zakona.*

*U izvještaju Državne revizorske institucije (DRI) stoji da je: “Revizijom je utvrđeno da je Fond u 2013. godini finansirao projekte nacionalnih savjeta (osim Muslimanskog savjeta), čiji su predstavnici ujedno i članovi Upravnog odbora Fonda. Takođe je utvrđeno da je Fond finansirao i određeni broj projekata (NVO) čiji su osnivači ili odgovorna lica za realizaciju projekata članovi Upravnog odbora Fonda” i u cilju izbjegavanja konflikta interesa i mogućih zloupotreba treba ograničiti pravo članovima Upravnog odbora Fonda da konkurišu za finansiranje svojih projekata, jer isti shodno Odluci o osnivanju i Statutu Fonda donose odluku o raspodjeli sredstava”.*

**Amandman 2** koji je podnio poslanik Rešad Sijarić većinom glasova (jedan „za“ i šest „uzdržanih“) **nije podržao** pa predlaže Skupštini **da ga ne usvoji**.

Ovlašćeni predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 2 poslanika Rešada Sijarića navodeći da je Vlada Crne Gore dala Mišljenje da **ne prihvata Amandman** uz sledeće obrazloženje:

*“Sredstva iz člana 36i stava 3 alineja 2 ovog člana, raspodjeljuju se na osnovu javnog konkursa iz člana 36h ovog Predloga zakona, prema sljedećim kriterijumima:*

- doprinos koji projekat daje međukulturalnoj saradnji i smanjenju etničke udaljenosti;*
- promociji duha tolerancije, interkulturalnog dijaloga i međusobnog poštovanja i razumijevanja;*
- očuvanju i razvoju nacionalnog, kulturnog, vjerskog, jezičkog i etničkog identiteta svakog manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice;*
- kompatibilnosti projekta sa strateškim dokumentima Vlade;*
- transparentnosti i mogućnosti kontrole realizacije projekta; i*
- stručnih i tehničkih kapaciteta podnosioca projekta.*



*Smatramo da predloženo rješenje iz Predloga zakona predstavlja adekvatnije rješenje u odnosu na predloženi amandman.”*

**Amandman 3** koji je podnio poslanik Rešad Sijarić većinom glasova (jedan „za“ i šest „uzdržanih“) **nije podržao** pa predlaže Skupštini **da ga ne usvoji**.

Ovlašćeni predstavnik predlagača **nije prihvatio** Amandman 3 poslanika Rešada Sijarića navodeći da je Vlada Crne Gore dala Mišljenje da **ne prihvata Amandman** uz sledeće obrazloženje:

*“U cilju depolitizacije Fonda i sprečavanja potencijalno mogućeg konflikta interesa za direktora Fonda ne može biti izabrano lice koje je član političke partije, savjeta manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica ili nevladine organizacije čija je djelatnost, odnosno aktivnost usmjerena na očuvanje i razvoj ljudskih i manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.”*

## **DRUGA TAČKA- TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je saopštio da će u toku dana na plenumu biti izjašnjavanje o Izveštaju o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava u 2012. i Izveštaju o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava u 2013. godini, zbog čega je Predsjednik Skupštine usmeno od njega zahtijevao da opet sazove sjednicu Odbora.

Povodom usmenog zahtjeva Predsjednika Skupštine Crne Gore za sazivanje sjednice Odbora za ljudska prava i slobode i revidiranja Izveštaja Odbora o Izveštajima Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2012. i 2013. godinu sa Zaključkom o načinu usvajanja, predsjednik Odbora dr Halil Duković obavijestio je članove Odbora da su isti Izveštaji razmotreni prošle, 2014.godine, a Izveštaji Odbora proslijeđeni Skupštini i arhivirani uz konstataciju da nije jasno zašto su godinu dana Izveštaji Fonda za manjine i Izveštaji Odbora u skupštinskim fiokama, kao i da ne mogu dva puta glasati o istoj stvari.

Obavijestio je članove Odbora da je o predmetnom zahtjevu uputio Dopis Predsjedniku Skupštine sa Informacijom o postupanju Odbora povodom razmatranja navedenih Izveštaja (Dopis br. 00-63-8/15-33 od 25. juna 2015. godine). Imajući u vidu da su navedeni Izveštaji na Dnevnom redu Sedme sjednice prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine podsjetio je na ishod glasanja o predmetnim Izveštajima (tri “za”, tri “protiv”), zbog čega Odbor, shodno prethodno utvrđenoj proceduri, koja je važila u tom trenutku, nije konstituisao predlog prema Skupštini.

Sjednica je završena u 12 sati i 40 minuta.

**ZAPISNIK SAČINILA**  
**SEKRETAR ODBORA**  
Slava Burić

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
dr Halil Duković