

ZAPISNIK

sa 132. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 27. jula 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora), Velizar Kaluđerović (zamjenik predsjednika Odbora), prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača akata, prisustvovali: Branimir Gvozdenović – ministar održivog razvoja i turizma, Olivera Brajović – pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, Draginja Vuksanović – poslanica, Aleksandar Damjanović – poslanik, Andrija Popović – poslanik, Emilo Labudović – poslanik i Srđan Perić - poslanik.

Predsjednik Odbora je predložio da se dnevni red sjednice proširi sa sledećom tačkom:

9.Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula”, opština Herceg Novi.

Predlog Predsjednika Odbora jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red je jednoglasno usvojen i glasi:

- 1. Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti depozita, koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović;**
- 2. Predlog zakona o ličnom stečaju potrošača, koji je podnio poslanik Andrija Popović;**
- 3. Predlog zakona o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: dr Strahinja Bulajić i Emilo Labudović;**
- 4. Predlog zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: dr Strahinja Bulajić i Emilo Labudović;**
- 5. Predlog zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja;**
- 6. Predlog zakona o dopunama Zakona o lukama, koji su podnijeli poslanica/k: Draginja Vuksanović i Andrija Popović;**
- 7. Predlog zakona o izmjeni Zakonika o krivičnom postupku, koji je podnijela poslanica Snežana Jonica;**
- 8. Predlog odluke o dopuni Etičkog kodeksa poslanika, koji je podnijela poslanica Snežana Jonica.**
- 9.Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula”, opština Herceg Novi.**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti depozita, koji je podnio poslanik Aleksandar Damjanović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Aleksandar Damjanović.

Nakon kraće rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio, sa 11 glasova „za” i jednim glasom „uzdržan” , da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

Naziv zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O IZMJENAMA ZAKONA O ZAŠTITI DEPOZITA”.

Predlagač zakona saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno – tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti.

Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 1 riječi: „Crne Gore“ zamjenjuju se riječju „CG“, a riječi: „se mijenja“ riječima: „mijenja se“.

U članu 2 riječ „stava“ zamjenjuje se riječju „st.“.

U čl. 3, 4 i 5 poslije riječi: „riječima“ dodaj se interpukcijski znak „ : “.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Ljubo Škrelja, član Odbora.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o ličnom stečaju potrošača, koji je podnio poslanik Andrija Popović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Andrija Popović.

Nakon kraće rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio, sa 13 glasova „za“, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Naziv Predloga zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O LIČNOM STEČAJU POTROŠAČA“.

AMANDMAN 2

U članu 4 stav 1 riječ „pojedince“ briše se.

AMANDMAN 3

U članu 10 stav 2 riječi: „prethodnog stava“ zamjenjuju se riječima: „stava 1“.

AMANDMAN 4

U članu 11 stav 1 riječi: „člana 8 stav 2“ zamjenjuju se riječima: „člana 7“.

AMANDMAN 5

U članu 12 stav 3 tačka 7 briše se.

Poslije stava 12 dodaje se novi stav koji glasi:

„(13) Članovima uže porodice se u smislu ovoga zakona, smatraju: bračni drug, srodnici po krvi u pravoj liniji i njihov bračni drug, braća, sestre, pastorki, usvojenici, djeca povjerena na

smještaj, odgoj ili brigu izvan porodice, maćeha, očuh, usvojitelj i osoba koju je potrošač dužan po zakonu izdržavati.“

AMANDMAN 6

U članu 17 stav 3 riječi: „člana 18 stav 1 tačka 1 i 6“ zamjenjuju se riječima: „člana 19 stav 1 tač. 1 i 6“.

AMANDMAN 7

U članu 20 stav 8 riječi: „stava 9“ zamjenjuju se riječima: „stava 7“.

Stav 9 mijenja se i glasi:

„(9) Odluka iz stava 8 ovog člana je konačna.“

AMANDMAN 8

U članu 38 stav 4 riječi: „prethodnog stava“ zamjenjuju se riječima: „stava 3 ovog člana“.

AMANDMAN 9

U članu 51 stav 4 tačka 3 riječ „pomenuta“ zamjenjuje se riječju „predmetna“.

U stavu 12 poslije riječi „Žalba“ dodaju se riječi: „iz stava 11 ovog člana“.

PREDLAGAČ ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U oznakama Glava I do XII riječ „GLAVA“ zamjenjuje se riječju „Glava“.

- U članu 7 stav 3 riječ „urjeđuje“ zamjenjuje se riječju „uređuje“.

- U članu 12 stav 3 tačka 1 poslije riječi „mjeseca“, tačka 2 poslije riječi „osiguranja“, tačka 3 poslije riječi „licima“, tačka 4 poslije riječi „potrošača“, tačka 5 poslije riječi „računi“ i tačka 6 poslije riječi „porodice“ tačka se zamjenjuje tačka-zarezom.

- U članu 24 stav 4 tačka 1 poslije broja „3%“ i tačka 2 poslije broja „2.5%“ zarez se zamjenjuje tačka-zarezom.

- U članu 25 evidentirana je pogrešna numeracija stavova. Potrebno je izvršiti prenumeraciju.

- U članu 33 evidentirana je pogrešna numeracija stavova. Potrebno je izvršiti prenumeraciju.

- U članu 51 stav 3 riječ „urjeđuju“ zamjenjuje se riječju „uređuju“.

U stavu 4 tačka 1 poslije riječi „nekretninu“ zarez se zamjenjuje tačka-zarezom, a u tački 2 poslije riječi „osigurati“ dodaje se tačka-zarez.

-U članu 52 stav 1 tačka 1 riječ „Potrošač“ zamjenjuje se riječju „potrošač“ a poslije riječi „masu“ tačka se zamjenjuje tačka-zarezom.

U tački 2 riječ „Potrošač“ zamjenjuje se riječju „potrošač“.

U alineji 1 riječ „Uzeti“ zamjenjuje se riječju „uzeti“, a poslije riječi „žirant“ dodaje se tačka-zarez.

U alineji 2 riječ „Otvoriti“ zamjenjuje se riječju „otvoriti“.

-U članu 54 stav 2 tačka 1 riječ „Opis“ zamjenjuje se riječju „opis“, tačka 2 riječ „Planiranu“ zamjenjuje se riječju „planiranu“ i tačka 3 riječ „Okolnosti“ zamjenjuje se riječju „okolnosti“.

U stavu 3 tačka 1 riječ „Detaljan“ zamjenjuje se riječju „detaljan“ i tačka 2 riječ „Mjesečni“ zamjenjuje se riječju „mjesečni“.

U stavu 4 tač. 1 i 2 riječ „Ako“ zamjenjuje se riječju „ako“.

- U članu 55 stav 1 tačka 1 poslije riječi „mase“ zarez se zamjenjuje tačka-zarezom.

- U članu 65 stav 1 tač. 1 do 8 riječ „Ako“ zamjenjuje se riječju „ako“.

U tački 1 poslije riječi „obaveza“, tački 2 poslije riječi „povjerioca“, tački 3 poslije riječi „povjerilaca“, tački 4 poslije riječi „postupka“, tački 5 poslije riječi „obaveza“, tački 6 poslije riječi „zakonu“, tački 7 poslije riječi „dugovanja“ tačka se zamjenjuje tačka-zarezom.

- U članu 66 stav 1 tačka 3 poslije riječi „prekršajem“ dodaje se tačka-zarez.

- U članu 72 u uvodnoj rečenici stava 1 riječ „će“ zamjenjuje se riječju „je“.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: dr Strahinja Bulajić i Emilo Labudović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Emilo Labudović. Nakon kraće rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio, sa 13 glasova „za“, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

PRAVNO – TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U oznakama čl. 1 i 2 briše se tačka.
- U uvodnoj rečenici člana 1 riječi: „Crne Gore“ zamjenjuju se riječju „CG“.
- U članu 1 poslije riječi „autizmom“ dodaje se tačka.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: dr Strahinja Bulajić i Emilo Labudović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je poslanik Emilo Labudović. Nakon kraće rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio, sa 13 glasova „za“, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

U članu 1 poslije broja „01/15“ dodaju se riječi: „u članu 117 stav 1“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U oznaci člana 1 briše se tačka.
- U članu 1 riječi: „Sl. list Crne Gore“ zamjenjuju se riječima: „Službeni list CG“, a posle riječi „riječi“ dodaje se dvotačka.

- U oznaci člana 2 briše se tačka, a na početku i kraju novog člana 117a dodaju se znaci navoda i izvoda.

- U članu 2, u novom članu 117a stav 1 poslije brojeva: „117“ i „1“ briše se zarez a riječ „Zakona“ zamjenjuje se riječju „zakona“.

U stavu 7 riječ „stav“ zamjenjuje se riječju „stava“.

-U oznaci člana 4 briše se tačka.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: Azra Jasavić, Srđan Perić i Goran Tuponja.

Odbor je na zahtjev predstavnika predlagača zakona odložio razmatranje ovog Predloga zakona.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopunama Zakona o lukama, koji su podnijeli poslanica/k: Draginja Vuksanović i Andrija Popović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložili su poslanica Draginja Vuksanović i poslanik Andrija Popović. Nakon kraće rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je sa sedam glasova "za" i pet glasova „uzdržan“ ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Naziv Predloga zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O LUKAMA“

AMANDMAN 2

Član 2 mijenja se i glasi:

»U članu 34 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Privredno društvo iz stava 2 ovog člana nakon prestanka važenja stečenih prava, odnosno važenja ugovora, u roku od 60 dana može koncedentu podnijeti zahtjev za dodjelu prvenstvene koncesije, uz koji prilaže: poslovni plan za period na koji se traži koncesija, završni račun i bilans stanja iz stava 1 ovog člana za dodjelu prvenstvene koncesije.“

U stavu 4 riječi: „**stava3**” zamjenjuju se riječima: „**st. 3 i 4**”.

Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 4 i 5.«

AMANDMAN 3

Član 3 Predloga zakona briše se.

Dosadašnji član 4 postaje član 3.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da u ovom Predlogu zakona postoji određeni broj pravno- tehničkih grešaka koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

U članu 1 riječi: „Sl.list Crne Gore” zamjenjuje se riječima: „Službeni list CG” , a dvotačka ispred riječi „luke” briše se.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik, Srđan Perić član Odbora.

Sedma tačka dnevnog reda

Odbor, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, nije razmotrio Predlog zakona jer predstavnik podnosioca zakona nije prisustvovao sjednici Odbora.

Osma tačka dnevnog reda

Odbor, u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, nije razmotrio Predlog odluke jer predstavnik podnosioca zakona nije prisustvovao sjednici Odbora.

Deveta tačka dnevnog reda

Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula”, opština Herceg Novi

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Branimir Gvozdenović – ministar održivog razvoja i turizma. Nakon duže rasprave Odbor je odlučio sledeće:

Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).

Prilikom glasanja o usklađenosti ovog Predloga odluke sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore, šest članova Odbora su glasala „za”, dok je šest članova glasalo “protiv”.

Dakle, Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, opština Herceg Novi, nije dobio potrebnu većinu sa stanovišta njegove usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

Preambula Predloga odluke mijenja se i glasi:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 39 stav 3 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br. 21/09 i 40/11), Skupština Crne Gore 25. saziva, na _____ sjednici _____ zasijedanja u ____ godini, dana _____ donijela je“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE , i o njemu Skupština posebno ne odlučuje .

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženoj odluci postoji pravno – tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovana odredba postaje sastavni dio ovog Predloga odluke.

PRAVNO - TEHNIČKA KOREKCIJA:

- U tački 3 riječ „kompanije“ zamjenjuje se riječju „kompaniji“.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu odluke, ako Skupština o njemu bude odlučivala, odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Neven Gošović, član Odbora.

Zakonodavni odbor predlaže da Skupština Crne Gore u skladu sa članom 93 Poslovnika Skupštine Crne Gore, donese

ODLUKU

Utvrđuje se da Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, opština Herceg Novi nije saglasan sa Ustavom i pravnim sistemom, i predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

O b r a z l o ž e n j e

Predložena odluka nije u saglasnosti sa članom 78 Ustava Crne Gore kojim je propisano da je svako dužan da čuva prirodnu i kulturnu baštinu od opšteg interesa, kao i da država štiti prirodnu i kulturnu baštinu, i sa članom 145 Ustava kojim je propisano da zakon mora biti saglasan sa Ustavom i potvrđenim međunarodnim ugovorima, a drugi propis mora biti saglasan sa Ustavom i zakonom.

Na kraju sjednice Odbor je odlučio da uputi Kolegijumu predsjednika Skupštine dopis u vezi studijske posjete Rimu. Odbor je jednoglasno odlučio da sastav delegacije čine: Džavid Šabović – predsjednik Odbora, Velizar Kaluđerović – zamjenik predsjednika Odbora i Luidž Ljubo Škrelja – član Odbora. Odbor je odlučio da uz članove Odbora u posjeti Rimu budu i dva službenika Merima Murić i Marko Perućica.

Sjednica je završena u 13 sati i 15 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Džavid Šabović