

Z A P I S N I K
sa 43. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu
Skupštine Crne Gore
održane 28. jula 2015. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 40 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović. Sjednici je, u svojstvu zamjene člana Odbora Milutina Simovića, prisustvovao poslanik Nikola Gegaj.

Po pozivu, sjednici je prisustvovao predstavnik predlagača zakona direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka Savo Vučinić, dok su u svojstvu podnosilaca amandmana prisustvovali poslanik Goran Tuponja i poslanica Ljerka Dragičević.

Saglasno ranije podnijetom zahtjevu za učešće, sjednici je prisustvovao direktor Monitoring programa MANS-a Vuk Maraš kao i predstavnica Instituta „Alternativa“ Aleksandra Vavić.

Nakon uvodnog obrazloženja, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. RAZMATRANJE (6) AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA TAJNOSTI PODATAKA koje su podnijeli:

- **poslanica Snežana Jonica, četiri amandmana**
- **poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja, jedan amandman**
- **poslanica Ljerka Dragičević, jedan amandman**

2. TEKUĆA PITANJA

Prije prelaska na raspravu o tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 43. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

Prva tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE (6) AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA TAJNOSTI PODATAKA koje su podnijeli:

- **poslanica Snežana Jonica, četiri amandmana**
- **poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja, jedan amandman**

- **poslanica Ljerka Dragičević, jedan amandman**

Zamjenica predsjednika, Snežana Jonica obrazlažući amandman 1 koji je podnijela na Predlog zakona, kazala je da je njena intencija bila da se ovim amandmanom poveća transparentnost rada Vlade, pravosuđa i drugih organa koji kolektivno odlučuju, ističući da je Skupština Crne Gore svoju transparentnost u radu dovela do zavidnog nivoa te da ostali organi i institucije ovakav način rada mogu uzeti kao dobar primjer. Ona je naglasila da izvještaji i zapisnici sa sjednica Vlade Crne Gore, ali i sa sjednica ostalih tijela koja donose odluke u javnom interesu nikako ne bi smjeli da budu u potpunosti tajni osim u pojedinim djelovima kada stvarno sadrže podatke koji su označeni kao tajni. Takođe, kazala je da nazivi tačaka dnevnog reda, kao ni podaci o glasanju ili izjašnjavanju članova tijela koje je tu tačku razmatralo ne bi trebalo da budu tajni, i da javnost i građani imaju pravo da znaju kako i na koji način se donose odluke koje se njih tiču. U pogledu amandmana 2, poslanica Jonica je kazala da je isti pravno – tehničke prirode zbog dodavanja novog člana 1 u Predlogu zakona. U obrazloženju amandmana 3 istakla je da bi svi poslanici Skupštine Crne Gore trebalo da imaju pristup tajnim podacima a ne samo članovi pojedinih skupštinskih odbora, kao što je trenutno slučaj, i u prilog iznijetom navela primjer kojim se Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka dao pristup tajnim podacima članovima Državne revizorske institucije, što je ocijenila smislenim, dok je nesmislenim ocijenila činjenicu da članovi Odbora za ekonomiju, finansije i budžet nemaju pristup tajnim podacima a imaju nadležnost da vrše nadzor nad radom DRI. U obrazloženju amandmana 4 Jonica je istakla da bi Direkcija za zaštitu tajnih podataka trebalo da uspostavi javni registar podataka sa kojih je skinuta oznaka tajnosti, kao onih kojima je istekla oznaka tajnosti te kao takvi više nisu tajni. Registar bi trebalo da sadrži i podatke o instituciji koja je odredila stepen tajnosti kao i dokument u elektronskoj formi i podsjetila da je mjerom br. 43, cilj br. 18 iz Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2013 – 2014.g obaveza Crne Gore da objavi i konstantno ažurira listu podataka sa kojih su skinute oznake tajnosti, te da je Direkcija za zaštitu tajnih podataka prepoznata kao organ za realizaciju iste.

Direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka, Savo Vučinić obrazložio je stav predstavnika predlagača zakona u pogledu podnijetih amandmana, po kojem se amandmani poslanice Jonice ne prihvataju. U pogledu amandmana 1 Vučinić je istakao da je Zakonom o tajnosti podataka propisano da se tajnost podataka ne može odrediti radi prikrivanja izvršenja krivičnog djela, ugrožavanja životne sredine, ograničavanja konkurencije, prekoračenja ili zloupotrebe ovlašćenja, nezakonitog akta i postupanja ili administrativne greške organa, te da s tim u vezi ne postoji bojazan da bi određivanjem stepena tajnosti dokumenata sa sjednica tijela koja donose kolektivne odluke u javnom interesu moglo doći do određenih malverzacija ili štete po građane Crne Gore, već da se stepen tajnosti pomenutih dokumenata određuje upravo iz razloga zaštite vanjske, monetarne i ekonomske politike, kao i osiguranja bezbjednosti države Crne Gore. On je kazao da je, kako je poslanica Jonica i navela, amandman 2 pravno-tehničke prirode i da je u vezi sa amandmanom 1, te da iz tog razloga nije prihvaćen. Vučinić je istakao da amandman 3 ne može biti prihvaćen iz razloga što je u Zakonu o tajnosti podataka propisano i data mogućnost da poslanici koji nisu članovi Odbora za bezbjednost i odbranu, Odbora za antikorupciju i anketnog odbora, dobiju dozvolu za pristup tajnim podacima u Zakonom propisanoj proceduri. U pogledu amandmana 4 poslanice Jonice, Vučinić je kao razlog za odbijanje navedenog amandmana naveo činjenicu da je obaveza iz Akcionog plana za sprovođenje Strategije za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala 2013/2014, kojom je određeno da Crna Gora od drugog kvartala 2013. godine, priprema, objavljuje i u konstantno ažurira listu podataka sa kojih je skinuta oznaka tajnosti, kontinuirano realizovana dostavljanjem Upravi za antikorupcijsku inicijativu polugodišnjih izvještaja Direkcije o sprovođenju ove mjere od strane organa u čijem radu nastaju tajni podaci, kao i da je u toku postupak ovih organa kojim se pripremaju navedene liste. Takođe, u prilog neprihvatanju amandmana 4, naglasio je da bi objavljivanje elektronske verzije ovih dokumenata bilo u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, imajući u vidu da veliki broj navedenih dokumenata sadrži podatke o ličnosti.

Direktor Marketing programa MANS-a, Vuk Maraš je istakao da bi članovi Odbora trebalo posebno da obrate pažnju na amandman 3 poslanice Jonice kojim se traži pristup tajnim podacima za sve poslanike Skupštine Crne Gore bez prethodno tražene i dobijene dozvole, jer bi se njegovim prihvatanjem obezbijedila viša funkcionalnost svih poslanika imajući u vidu da određeni poslanici koji se bave kontrolom budžeta, evropskim integracijama ili pak kontrolom privatizacije nemaju pristup tajnim podacima što u mnogome otežava njihov rad i smanjuje efikasnost. On je takođe istakao da članovima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije nije omogućen pristup tajnim podacima bez dozvole što je ocijenio kao veliki problem za buduće djelovanje ovog tijela i izrazio nadu da će poslanici i Vlada naći način da se ovaj propust ispravi kako bi članovi Savjeta na efikasan način mogli da obavljaju svoje funkcije. Takođe, Maraš je istakao da bi značajno bilo da se u narednom periodu sistematizuju podaci sa kojih je skinuta oznaka tajnosti ili im je istekao rok važenja tajnosti, i da se kao takvi objave na internet prezentaciji Direkcije kako bi svi građani nesmetano mogli da imaju uvid u njih, što bi u mnogome olakšalo pristup podacima i rasteretilo administraciju Državnog arhiva koja bi u suprotnom, na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, svakom zainteresovanom građaninu morala omogućiti pristup.

U odgovoru na izlaganje koje je Maraš imao po pitanju amandmana 3 poslanice Jonice, kao i pitanju članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka, Savo Vučinić je istakao da poslanici koji nisu prepoznati članom 26 Predloga zakona imaju pristup tajnim podacima koji su im neophodni za obavljanje njihovih funkcija uz prethodno pribavljenju dozvolu, a isti slučaj je i sa članovima Savjeta Agencije.

Poslanik Goran Tuponja dao je obrazloženje amandmana koji je na Predlog zakona podnio sa poslanikom Srđanom Perićem, i istakao da se istim predlaže skraćenje roka nakon kojeg fizičko ili pravno lice mogu ponovo predati zahtjev za izdavanje dozvole za pristup tajnim podacima u slučaju da su prethodno bili odbijeni. On je naglasio da je rok od tri godine previše dug i da bi predloženim amandmanskim rješenjem od 18 mjeseci bilo pospiješeno kreiranje otvorenih institucija i da se ni na koji način ne bi derogirala intencija osnovnog teksta Zakona o tajnosti podataka.

Direktor Direkcije za zaštitu tajnih podataka, Savo Vučinić saopštio je da je stav predstavnika predlagača u pogledu amandmana poslanika Tuponje i Perića negativan, te da se amandman ne prihvata iz razloga što postojeće zakonsko rješenje od tri godine predstavlja optimalan rok koji je usklađen sa najkraćim rokom važenja dozvole za pristup tajnim podacima kao i sa rokovima za brisanje osuđivanosti iz evidencije koja je osnov za odbijanje lica koja traže pristup tajnim podacima. Takođe, naveo je i činjenicu da period za bezbjednosnu provjeru lica koja traže dozvolu za pristup tajnim podacima sa najvišim stepenom tajnosti, nakon koje se izdaje rješenje, iznosi 6 mjeseci te da je i to razlog više zbog kojeg je period od tri godine prepoznat kao optimalan.

Poslanica Ljerka Dragičević je obrazložila svoj amandman i istakla da je njena intencija bila da se proširi krug lica koja bi bila odgovorna u slučajevima odavanja podataka, te da bi se time smanjila mogućnost bilo kakve zloupotrebe od strane lica koja posjeduju dozvolu za pristup tajnim podacima na način što bi ona dodatno bila kontrolisana od starješina organa koji izdaje dozvolu.

Predstavnik predlagača je saopštio stav predlagača da ne prihvata amandman poslanice Dragičević i kao razlog za iznijeto naveo činjenicu da u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka postupanje svakog lica, bilo fizičkog ili pravnog, koje posjeduje dozvolu za pristup tajnim podacima podliježe ličnoj odgovornosti, a ne odgovornosti organa koji je izdao dozvolu, i da se za svako postupanje koje nije u skladu sa Zakonom primjenjuju odredbe koje tretiraju krivičnu, prekršajnu i disciplinsku odgovornost lica koje je u posjedu tajnog podatka, pa čak i nakon

prestanka dužnosti ili službe, sve dok je podatak označen stepenom tajnosti, te se na osnovu navedenog amandman poslanice Dragičević ne prihvata.

Nakon sprovedene rasprave, Odbor je na osnovu člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštini podnio

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA KOJE SU NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O TAJNOSTI PODATAKA podnijeli:

- **poslanica Snežana Jonica, četiri amandmana**
- **poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja, jedan amandman**
- **poslanica Ljerka Dragičević, jedan amandman**

U pogledu amandmana (4) koje je na Predlog zakona podnijela poslanica Snežana Jonica, Odbor je, nakon uvodnog obrazloženja i sprovedene rasprave, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da odbije amandmane 1, 2 i 3, dok je u pogledu amandmana 4 većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da isti prihvati. Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio navedene amandmane.

U pogledu amandmana koji su na Predlog zakona podnijeli poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja Odbor je, nakon uvodnog obrazloženja i sprovedene rasprave, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da isti prihvati. Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio navedeni amandman.

Pored navedenog, Odbor je u pogledu amandmana, koji je na Predlog zakona podnijela poslanica Ljerka Dragičević, na osnovu sprovedene rasprave i iznijetog stava predstavnika predlagača da isti ne prihvata, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da navedeni amandman odbije.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora, Mevludin Nuhodžić.

O amandmanu 1 koji je na Predlog zakona podnijela poslanica Snežana Jonica glasalo je sedam poslanika: dva glasa „za“ (Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović); četiri „protiv“ (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić i Nikola Gegaj) dok je poslanik Suljo Mustafić bio uzdržan.

O amandmanu 2 poslanice Jonice glasalo je sedam poslanika: dva glasa „za“ (Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović); tri „protiv“ (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević i Obrad Mišo Stanišić) dok su poslanici Borislav Banović i Suljo Mustafić bili uzdržani.

O amandmanu 3 poslanice Jonice glasalo je sedam poslanika: dva su glasa bila „za“ (Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović); glasova „protiv“ nije bilo a „pet“ glasova je bilo uzdržanih (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Borislav Banović i Suljo Mustafić).

O amandmanu 4 koji je na Predlog zakona podnijela poslanica Jonica glasalo je sedam poslanika: četiri glasa je bilo „za“ (Snežana Jonica, Velizar Kaluđerović, Borislav Banović i Suljo

Mustafić); glasova „protiv“ nije bilo a tri glasa su bila „uzdržana“ (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević i Obrad Mišo Stanišić).

O amandmanu 1 koji su na Predlog zakona podnijeli poslanici Srđan Perić i Goran Tuponja glasalo je sedam poslanika: četiri glasa su bila „za“ (Snežana Jonica, Velizar Kaluđerović, Borislav Banović i Suljo Mustafić); glasova „protiv“ nije bilo a tri poslanika su se izjasnili kao „uzdržani“ (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević i Obrad Mišo Stanišić).

O amandmanu 1 koji je na Predlog zakona podnijela poslanica Ljerka Dragičević glasalo je sedam poslanika: glasova „za“ kao i glasova „protiv“ nije bilo, a sedam poslanika se izjasnilo kao „uzdržani“ (Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Snežana Jonica i Velizar Kaluđerović).

Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi Odbora su jednoglasno (bez primjedbi) usvojili predloženi tekst zapisnika sa 42. sjednice Odbora.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 10 sati i 20 minuta.

SEKRETAR ODBORA:

Zorana Baćović, s. r.

PREDSJEDNIK ODBORA

Mevludin Nuhodžić, s. r.