

Z A P I S N I K

sa 49. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, održane 30. jula 2015. godine

Sjednica je počela u 10.00 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, dr Strahinja Bulajić, dr Ljiljana Đurašković, Veljko Vasiljević, prof. dr Jelisava Kalezić, mr Danko Šarančić, Goran Tuponja, Almer Kalač i Genci Nimanbegu.

Sjednici nije prisustvovao član Odbora Mićo Orlandić.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Branimir Gvozdenović, ministar održivog razvoja i turizma; Zoran Tomić, sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma; Rajka Radulović, savjetnica u Ministarstvu održivog razvoja i turizma; Adem Fetić, generalni direktor Direktorata za šumarstvo i lovstvo u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja; Miloš Janković, načelnik Direkcije za lovstvo; Mirsad Mulić, generalni direktor Direktorata za vanredne situacije u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja; Biljana Blečić, v. d. direktorice Veterinarske uprave i Sunčica Boljević, savjetnica u Veterinarskoj upravi.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika podnosilaca amandmana, prisustvovali poslanici: Marija Maja Čatović, Obrad Gojković, Marta Šćepanović, Ljerka Dragičević, Draginja Vuksanović, Dritan Abazović, Srđan Milić i Branka Bošnjak.

U skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovala Ines Mrdović, koordinatorka istraživačkog centra Mreže za afirmaciju nevladinog sektora (MANS).

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima, koji su podnijeli poslanici dr Ljiljana Đurašković i dr Strahinja Bulajić;

2. Amandmani (tri) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti dobrobiti životinja, koje su podnijeli poslanici Zoran Jelić i Marta Šćepanović;

3. Amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o veterinarstvu, koji su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Slobodan-Krušo Radović i Marta Šćepanović;

4. Amandmani (tri) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi, koje su podnijeli poslanici Slobodan-Krušo Radović, Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović;

5. Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o divljači i lovstvu, koje su podnijeli:

- poslanik Goran Tuponja (dva);

- poslanik Almer Kalač (jedan);

6. Amandmani (dva) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama, koje je podnio poslanik Almer Kalač;

7. Amandmani na Predlog zakona o morskome dobru, koje su podnijeli:

- poslanica Marija-Maja Čatović (pet);

- poslanici Obrad Gojković, mr Dritan Abazović i Neven Gošović (10);

- poslanica Ljerka Dragičević (šest);

- poslanici Obrad Gojković i mr Dritan Abazović (tri);
- poslanik Genci Nimanbegu (deset);
- poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor, Marta Šćepanović i Slobodan Krušo Radović (21);
- poslanici Srđan Milić, Snežana Jonica, mr Aleksandar Damjanović, dr Radosav Nišavić, Danijela Marković i Danko Šarančić (sedam);
- poslanik Goran Danilović (četiri);
- poslanik Obrad Gojković (jedan);
- poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić (tri);
- poslanica doc. dr Branka Bošnjak (devet);
- poslanici Dritan Abazović i Genci Nimanbegu (jedan);
- poslanik Dritan Abazović (četiri);
- poslanici Draganja Vuksanović i Džavid Šabović (osam).

1. Amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima, koji su podnijeli poslanici dr Ljiljana Đurašković i dr Strahinja Bulajić

U ime podnosioca amandmana, poslanik dr Strahinja Bulajić je obrazložio amandman koji se odnosi na član 6 stav 2 Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zapaljivim tečnostima i gasovima. Amandmanom se precizno utvrđuje obaveza privrednih društava, drugih pravnih lica i preduzetnika, koji su dužni da se staraju o ispravnosti aparata, uređaja i instalacija, da o tome posjeduju dokumentaciju.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

2. Amandmani (tri) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti dobrobiti životinja, koje su podnijeli poslanici Zoran Jelić i Marta Šćepanović

U ime podnosioca amandmana, poslanica Marta Šćepanović je obrazložila suštinu predloženih amandmana. Istakla je da je amandmanom 1 poboljšana definicija mučenja životinja i da je pravno tehnički- prihvatljivije da ova definicija bude u članu 3 Zakona, koji se odnosi na značenja izraza. Stoga je amandmanom 2 predloženo brisanje čl. 6 i 7 Zakona, dok je amandmanom 3 propisana je zabrana mučenja životinja.

Na predlog predstavnika predlagača zakona poslanica Marta Šćepanović prihvatila je da koriguje amandman I tako da glasi:

Amandman 1

U članu 3 u stavu 4 poslije tačke 30 dodaje se nova tačka koja glasi:

„31) mučenje životinja jeste svako postupanje ili nepostupanje sa životinjama kojim se namjerno ili iz nehata izaziva bol, patnja, strah, stres, povreda, narušava genetska cjelovitost životinje i izaziva smrt i to:

- fizičko mučenje životinje kojim se narušava fizička cjelovitost oštećenjem tkiva i organa, kao što je: batiranje, šutiranje, bičevanje, seksualno nasilje, prisiljavanje na rad ili obuku koji prevazilaze izdržljivost životinje, neodgovarajući načini hvatanja i obuzdavanja, sprovođenje intervencija i eksperimenata na životinjama suprotno odredbama ovog zakona i svjesno reprodukovanje jedinki koje pate od naslednih bolesti, ako se ono ne vrši u eksperimentalne svrhe u skladu sa zakonom;

- psihičko mučenje životinje kojim se narušava njena psihička cjelovitost i koje može izazvati ili izaziva poremećaje u ponašanju i to: onemogućavanje životinji da zadovolji svoje osnovne potrebe u ponašanju, da iskoristi prostor za odmor i zaklon, razjarivanje životinje primjenom fizičke sile, drugim životinjama ili nadražajima koji joj nijesu svojstveni, nanošenje straha, patnje i prouzrokovanje osjećaja nesigurnosti, kao i sprječavanje životinje da uspostavi socijalnu vezu sa životinjama iste vrste;“.

Zbog dodavanja nove tačke potrebno je izvršiti prenumeraciju ostalih tačaka.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je korigovani amandman 1 i amandmane 2 i 3, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Genci Nimanbegu.

3. Amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o veterinarstvu, koji su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Slobodan-Krušo Radović i Marta Šćepanović

U ime podnosilaca amandmana, poslanik Predrag Sekulić je obrazložio suštinu predloženog amandmana koji se odnosi na član 54 stav 6 Zakona o veterinarstvu. Istakao je da se jasnim preciziranjem pravnog osnova za postupke uzorkovanja i dijagnostičkog ispitivanja doprinosi uspostavljanju jednoobraznih dijagnostičkih postupaka, metoda uzorkovanja i kriterijuma za ocjenu rezultata laboratorijskih testova. Ovim se unapređuje pravilna dijagnoza pojedinih bolesti životinja i sigurnost kako držaoca životinja, tako i potrošača proizvoda životinjskog porijekla.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

4. Amandmani (tri) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu i marikulturi, koje su podnijeli poslanici Slobodan-Krušo Radović, Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović

U ime podnosilaca amandmana, poslanik Predrag Sekulić je obrazložio suštinu predloženih amandmana. Saopštio je da su dopune čl. 4, 37 i 39 Zakona predložene radi postizanja većeg stepena zaštite životne sredine morskog ekosistema kao i zaštite ugroženih vrsta riba, u ovom slučaju morskih kornjača, morskih medvedica, ajkula i raža.

Poslanik dr Strahinja Bulajić pitao je predstavnike predlagača zakona zašto je zabranjeno vraćanje, odnosno bacanje u vodu trupa ajkule kojoj su prethodno otklonjena peraja, glava ili bilo koji dio tijela. Objasnjeno je da je u pitanju zaštita životne sredine.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandmane (tri), pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

5. Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o divljači i lovstvu

▪ Amandman koji je podnio poslanik Almer Kalač

Poslanik Almer Kalač saopštio je da se amandman odnosi na član 22 Predloga zakona i da je pravno-tehničke prirode.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njema Skupština posebno ne odlučuje.

- Amandmani (dva) koje je podnio poslanik Goran Tuponja

Poslanik Tuponja je obrazložio suštinu predloženih amandmana. Amandmanom I jasno se definiše lovni rezervat, koje su njegove funkcije, koju površinu treba da zauzima, kao i koje su radnje u njemu dozvoljene. Amandmanom II propisuje se da se sokolarenje bliže uređuje posebnim pravilnikom.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandmane poslanika Tuponje.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa tri glasa »za« i pet glasova »uzdržan«, amandman I nije dobio potrebnu većinu.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa »za« i pet glasova »uzdržan«, amandman II nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Strahinja Bulajić.

6. Amandmani (dva) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama, koje je podnio poslanik Almer Kalač

Poslanik Almer Kalač je saopštio da se amandmani odnose na čl. 44 i 45 i da je riječ o izmjenama tehničke prirode.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandmane, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

7. Amandmani na Predlog zakona o morskome dobru

Prije razmatranja amandmana predstavnica MANS-a Ines Mrdović ukazala je na pojedine odredbe Predloga zakona o morskome dobru, koje su po ocjeni te nevladine organizacije, posebno problematične. Saopštila je da se Predlog zakona u ključnim rješenjima značajno razlikuje od Nacrta zakona koji je bio na javnoj raspravi. Kao posebno sporne istakla je odredbe koje se odnose na svojinski režim morskog dobra i iznijela mišljenje da su nepravedne, te da ne treba da budu sadržane u ovom zakonu, imajuću u vidu činjenicu da su na snazi Zakon o svojinsko-pravnim odnosima i Zakon o državnoj imovini. Takođe, smatra spornim odredbe člana 27 koje se odnose na mogućnost sticanja prava svojine na objektu izgrađenom na morskome dobru na osnovu koncesije. Komentarišući norme koje se odnose na osnivanje i rad Agencije za upravljanje morskim dobrim, kazala je da nije jasno zašto bi takva agencija bila privilegovana u odnosu na druge agencije, te da za svoj rad treba da odgovora Skupštini. Istakla je da primorskim opštinama treba dati više nadležnosti, naročito aktivniju ulogu u definisanju granica morskog dobra. Konstatovala je da je u Predlog zakona uveden pojam geološkog istraživanja i da se o njemu raspravlja u vrijeme kada se najavljuje realizacija projekata u vezi sa eksploatacijom nafte i gasa u crnogorskom podmorju.

Na predlog predsjednika Odbora Predraga Sekulića, Odbor je odlučio da započne razmatranje amandmana, a da se o njima izjasni u nastavku 49. sjednice, zakazanom za 16.00 sati.

- Amandmani (osam) koje su podnijeli poslanici Draginja Vuksanović i Džavid Šabović

Amandmane je obrazložila poslanica Draginja Vuksanović. Amandmanom 1, koji se odnosi na član 3 Predloga zakona, predloženo je da i luke budu dio morskog dobra. Amandmanom 2 predlaže se da se na zaštitu morskog dobra primjenjuju i propisi o državnoj imovini. Amandmanom 3 predviđeno je brisanje st. 1 i 2 u članu 27, uz obrazloženje da

omogućavaju zloupotrebu jer neko ko ima koncesiju, za vrijeme trajanja koncesije, može raspolagati objektom u zoni morskog dobra na način da ga npr. proda. Problematično je, smatra, sticanje prava svojine za vrijeme trajanja koncesije, pogotovo pri činjenici da se pravo svojine ne može vremenski ograničavati. Amandmanom 4 u članu 31 stav 1 riječ „prilaz“ zamjenjuje riječju „pristup“, jer Zakon o državnoj imovini (član 10 stav 1 tačka 10) daje mogućnost svim građanima da dobrima u opštoj upotrebi pristupe pod jednakim uslovima bez bilo kakvih dozvola i ograničenja nadležnih organa. Amandmanom 5 predviđeno je brisanje člana 33, jer ako je pravosnažnom odlukom utvrđeno pravo nužnog prolaza, vlasnik ili drugi držalac zemljišta je dužan da postupi shodno toj odluci. Ukoliko se odlukom suda ne utvrdi pravo nužnog prolaza u obrazloženju takve odluke postoje pravni razlozi za to. Ni u jednom ni u drugom slučaju nema mjesta eksproprijaciji. Amandmanom 6 dopunjava se član 37 odredbom da su kupališta pristupačna svima pod istim uslovima bez bilo kakvih dozvola i ograničenja nadležnih organa. Amandmanom 7 u članu 27 vrši se odgovarajuće usklađivanje sa amandmanom 1. Amandmanom 8 u članu 55 stav 4 riječi „upis morskog dobra“ zamjenjuju se riječima „zabilježba prava na morskome dobru“, imajuću u vidu da svojinski zakoni prepoznaju tri vrste upisa (uknjižba, predbilježba i zabilježba), da je potrebno precizirati vrstu upisa, kao i da se u katastar nepokretnosti ne upisuju dobra, već prava na dobrima.

- Amandmani (pet) koje su podnijela poslanica Marija-Maja Čatović

Poslanica Marija-Maja Čatović je obavijestila Odbor da povlači amandmane 4 i 5, s obzirom da su izmjene predložene tim amandmanima obuhvaćene amandmanima koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor, Marta Šćepanović i Slobodan Krušo Radović. Obrazložila je amandmane 1, 2 i 3. Ocjenila je da je potrebno da se svi pojmovi i objekti koji predstavljaju morsko dobro, a posebno morsku obalu kao dio morskog dobra, definišu pojedinačno (što je učinjeno za pojedine pojmove u čl. 35 i 37) uvođenjem pojmovnika, kako bi se izbjegao voluntarizam u njihovom određivanju i prilikom utvrđivanja režima njihovog korišćenja. Amandmanom 1 predloženo je u članu 3 tačka 1 brisanje riječi „unutrašnje morske vode“ i „kanale spojene s morem“ ili njihovo preciziranje. Amandman 2 odnosi se na član 4 i njime se precizira i jasno definiše granica morske obale, budući da nepreciznost i voluntarizam u definisanju granice morskog dobra može dovesti do ograničenja i ugrožavanja osnovnog i neprikosnovenog ustavnog ljudskog prava - „prava svojine“. Amandman 3, koji se odnosi na svojinski režim morskog dobra, podnijet je jer se ne može ignorisati ranije stečeno pravo svojine na djelovima obale na kojima su izgrađeni objekti u privatnom vlasništvu.

- Amandmani (deset) koje su podnijeli poslanici Obrad Gojković, mr Dritan Abazović i Neven Gošović

Amandmane je obrazložio poslanik Obrad Gojković. Amandmanom I, koji se odnosi na član 3 i obuhvat morskog dobra, po tačkama bi se razgraničila državna od imovine koja je u privatnom vlasništvu. Amandmanom II precizira se definicija morske obale u članu 4 stav 1, kako bi se izbjeglo neprecizno tumačenje zakona i njegova primjena po nejednakim kriterijumima na raznim djelovima morskog dobra. Amandmanom III predloženo je da granicu morskog dobra na kopnu i granicu morske obale utvrđuje Vlada Crne Gore na predlog Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu uz prethodno pribavljeno mišljenje skupština opština Ulcinj, Bar, Budva, Kotor, Tivat i Herceg Novi, da se predstavnik primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra imenuje na predlog Skupštine te opštine, kao i da se granica morskog dobra određuje geografskim koordinatama, koje po nalogu komisije, direktno na terenu utvrđuje Uprava za nekretnine. Na ovaj način, kazao je poslanik Gojković, omogućava se lokalnim skupštinama da iznesu stavove o značajnim djelovima svoje teritorije. Amandmanom IV usklađuje se član 6 sa izmijenjenim članom 3. Amandmanom V potencira se zaštita ribarskih posta koje su imale veliki značaj u prošlosti u ekonomskom, a danas predstavljaju posebna resurs u turističkom smislu i njegovanju tradicije

i kulture na primorju. Amandmanom VI predloženo je u članu 25 stav 2 brisanje riječi „do dana stupanja na snagu ovog zakona“, uz obrazloženje da se članom 25 Predloga zakona krše ustavna prava na privatnu svojinu. Amandmanom VII predloženo je da se na vezove, ponte i mandračće u privatnoj svojini ne primjenjuje odredba člana 25 stav 1, kojom je utvrđeno da su pristaništa, privezišta, ponte, mandračći, sidrišta i vezovi u opštoj upotrebi i mogu se koristiti za obavljanje privredne djelatnosti i za privez čamaca i drugih plovnih objekata po osnovu zaključenog ugovora o zakupu sa Agencijom. Amandmanom VIII precizira se da se prihodi koji se opštini ustupaju od ostvarene naknade od zakupa i koncesione naknade, za korišćenje djelova morskog dobra koji se nalaze na njenoj teritoriji, koriste isključivo u zoni morskog dobra. Amandmanom IX se vrši usklađivanje člana 43 sa izmjenama predloženim amandmanom VII. Amandman X odnosi se na član 45 i podniet je, kako je obrazložio poslanik Gojković, jer iz prava vlasništva na morskome dobru proizilazi i pravo vlasnika da dio morskog dobra čiji je vlasnik, može izdati u podzakup bez saglasnosti Agencije, uz obavezu dostavljanja Agenciji primjerka ugovora o podzakupu.

Ministar održivog razvoja i turizma Branimir Gvozdenović saopštio je da, nakon detaljne analize svih podnijetih amandmana, Vlada prihvata predloge da se izmijene određena rješenja iz Predloga zakona i da će mišljenje o svim podnijetim amandmanima saopštiti u nastavku sjednice, kada je predviđeno izjašnjavanje.

- Amandmani (šest) koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević

Poslanica Ljerka Dragičević saopštila je da je sa predlagačem zakona dogovoreno da preformulisani amandmani 1, 2 i 3 postanu sastavni dio Predloga zakona.

Amandmanom 4, koji se odnosi na član 9 i zaštitu morskog dobra, predloženo je da se preispita pretvaranje starih stoljetnih gradskih luka u marine. Amandmanom 5 predviđeno je da se upravljanje morskim dobrom vrši na osnovu osnovu plana upravljanja morskim dobrom i godišnjeg programa upravljanja morskim dobrom, ukoliko ne dođe do neke vanredne situacije izazvane prirodnom nepogodom i koja se mora odmah sanirati. Amandmanom 6 predloženo je da JP Morsko dobro prestane da postoji jer su Javna preduzeća dužna da se reorganizuju u skladu sa Zakonom o privrednim društvima, što znači da Vlada, radi upravljanja morskim dobrom, treba da osnuje Agenciju za upravljanje morskim dobrom.

- Amandmani (10) koje je podnio poslanik Genci Nimanbegu

Poslanik Genci Nimanbegu je obrazlažući amandmane 1, 2 i 3, koji se odnose na obuhvat morskog dobra i morsku obalu, istakao da samo ušće rijeke Bojane treba da bude dio morskog dobra, te da obale rijeke Bojane treba isključiti iz pojasa morskog dobra. Amandmanom 4 predloženo je da granicu morskog dobra na kopnu i granice morske obale utvrđuje Skupština Crne Gore na usaglašeni predlog Vlade Crne Gore i lokalne samouprave primorske opštine. Smatra da privatna svojina ne treba da bude obuhvaćena pojansom morskog dobra i amandmanom 5 predložena je izmjena člana 6 koji se odnosi na svojinski režim morskog dobra. Amandmani 6 i 7 podnieti su kako bi se, nakon određivanja nove granice morskog dobra (koja treba da bude bliže moru nego što je danas), za područje koje je nekad bilo u području morskog dobra ingerencije prostornog planiranja vratile lokalnim samoupravama. Amandmanom 8 predložena je izmjena člana 26 stav 2 tako da u roku od 60 dana Vlada odlučuje o ponudi vlasnika nepokretnosti da proda nepokretnosti u zoni morskog dobra. Amandmanom 9 predlaže se da je prilaz morskome obali, plažama i kupalištima uvijek slobodan i besplatan. Amandmanom 10 predviđene su novčane kazne za fizičko lice ako počini prekršaj, odnosno ako: postavi ogradu ili druge prepreke na morskome dobru koje spečavaju slobodan prilaz morskome obali, korišćenje službenosti puta, ne dozvoli pristup na nepokretnost službenom licu radi određivanja granice puta i ne dopusti ovalšćenom službenom licu vršenje nadzora i sprovođenja mjera zaštite morskog dobra.

- Amandman koji su podnijeli poslanici Dritan Abazović i Genci Nimanbegu

Amandman je obrazložio poslanik Genci Nimanbegu, istakavši da je podniet kako bi se ubrzao postupak utvrđivanja granice morskog dobra. Predloženo je da se utvrđivanje granice morske obale i morskog dobra izvrši u roku od šest mjeseci, odnosno 12 mjeseci od dana imenovanja Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu.

- Amandmani (21) koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor, Marta Šćepanović i Slobodan Krušo Radović (21)

Amandmane je, u ime podnosilaca amandmana, obrazložio poslanik Predrag Sekulić. Amandmanom I morska obala se definiše u odnosu na najveći talas za vrijeme najjačeg nevremena, kao i dio kopna koji je širok šest metara računajući od obalne linije. Amandmanom se definiše i obalna linija. Amandmanom II, koji se odnosi na postupak utvrđivanja granice morskog dobra i morske obale, obezbjeđuje se veće učešće primorskih opština u određivanju granice, kako kroz davanje prethodnog mišljenja, tako i kroz učešće u Državnoj komisiji dva (umjesto jednog) predstavnika primorske opštine za koju se utvrđuje granica i propisuje način izmjena granice morskog dobra. Amandmanom III utvrđuje se da morsko dobro uživa posebno zaštitu u cilju obezbjeđenja slobodnog pristupa ne samo obali već i moru i normira situacija kada se fasadna boja objekta obezbjeđuje u skladu sa planskim dokumentom. Amandmanom IV predviđena je nadležnost Agencije za upravljanje morskim dobrom da preduzima mjere na zaštiti plaža i kupališta od obalne erozije i drugih obalnih procesa. Amandmanom V vrši se usklađivanje sa Zakonom o nacionalnom okviru kvalifikacija. Amandman VI se predlaže kako bi se otklonile mogućnosti različitog tumačenja člana 25 i poboljšao tekst norme. Precizira se da se ovim zakonom ne dira u stečena svojinska prava na djelovima morskog dobra, uključujući i stvarna prava stečena nakon stupanja na snagu ovog zakona, za koji nije donijeta prvosnažna odluka, kao i da se u tim slučajevima ne dira u svojinska ovlašćenja i pravo nasljeđivanja. Predlogom zakona propisano je da u slučaju prava preče kupovine vlasnik ne može prodati nepokretnost u zoni morskog dobra pod povoljnijim uslovima od uslova pod kojima je prodaju ponudio Vladi. Amandmanom VII precizira se da se radi o povoljnijim uslovima za kupca. Amandmanom VIII mijenja se član 27 na način da se iskazuje opredjeljenje da pravo svojine ili drugo pravo na izgrađenom objektu proističe iz ugovora o dugoročnom zakupu odnosno koncesiji. Pravo svojine na objektu koji je izgrađen na morskoj obali na osnovu koncesije odnosno dugoročnog zakupa traje do isteka koncesije odnosno dugoročnog zakupa. Dugoročnim zakupom smatra se zakup na period od 10 i više godina. Amandmanom IX mijenja se naziv člana 31, a u stavu 1 precizira se da je pristup moru, morskoj obali, plažama i kupalištima slobodan i besplatan. Amandmanom X koji se odnosi na član 32 precizira se da je vlasnik ili drugi držalac zemljišta dužan da, radi obezbjeđenja opšte upotrebe morskog dobra, dozvoli nužni prolaz od javnog puta do mora i morske obale, putem širine najmanje jedan metar, ako nema prilaza do morske obale, plaža i kupališta ili se do njih može doći dužim zaobilaznjem. Amandmanom XI predviđa se da se ugovor o zakupu, u slučaju obavljanja privredne djelatnosti u pristaništima, privezištima, pontama, mandračama sidrištima i vezovima ne zaključuje u slučaju stečenih prava (iz člana 25 ovog zakona) i poboljšava definicija pojma "vez". Amandmanom XII poboljšana je definicija kupališta i definisana plaža. Amandmanom XIII u članu 44 predviđeno je da Vlada daje saglasnost u slučaju kada Agencija jednostrano raskida dugoročni ugovor o zakupu morskog dobra. Amandmanom XIV predlaže se dodavanje novog člana kojim se utvrđuje da zakupac dijela morskog dobra u državnoj svojini može izvršiti radove na morskom dobru koji nijesu predviđeni ugovorom o zakupu, a koji su posledica okolnosti koje se nijesu mogle predvidjeti (vremenski uslovi, vanredna rekonstrukcija, implementacija planskog dokumenta u pogledu infrastrukture morskog dobra odnosno obezbjeđenja uslova za obavljanje djelatnosti). Bliže kriterijume i postupak priznavanja ulaganja zakupca u dio morskog dobra propisuje Vlada. Amandman XV utvrđuje se da nadležnost u zaštiti morskog

dobra, pored inspeksijskih organa i Agencije, imaju i drugi organi, u skladu sa zakonom. Amandmanom XVI kaznena odredba se usklađuje sa izmjenama predloženim prethodnim amandmanima. Amandmanom XVII predviđa se obaveza organa uprave nadležnog za poslove katastra da izvrši i upis morskog dobra i morske obale. Amandmanom XVIII član 56 usklađuje se izmjenama predloženim amandmanom XIV. Amandmanom XIX u članu 57 vrši se odgovarajuće usklađivanje sa izmjenama predloženim u članu 4. Amandmanom XX precizira se da Agencija danom upisa u Centralni registar privrednih subjekata preuzima, pored ostalog, i obaveze Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom. Amandmanom XXI predložena je izmjena člana 61 koji se odnosi na važenje ugovora o korišćenju morskog dobra, u cilju pravne sigurnosti i zaštite morskog dobra.

- Amandman koji je podnio poslanik Obrad Gojković

Amandmanom je predloženo da Savjet Agencije ima jedanaest članova, da šest članova imenuje Vlada na predlog svake primorske opštine i da jednog člana Savjeta imenuje Vlada na predlog nevladinih organizacija koje zastupaju prava vlasnika privatne imovine u morskom dobru.

- Amandmani (tri) koje su podnijeli poslanici Obrad Gojković i mr Dritan Abazović

Amandmane je obrazložio poslanik Obrad Gojković. Amandmanom I predloženo je da se u članu 10 brišu riječi „geološkim istraživanjima, rudarstvu, eksproprijaciji“. Istakao je da Vlada nije valjano argumentovala zašto propise o geološkim istraživanjima i rudarstvu treba primjenjivati na zonu morskog dobra, te da je Predlogom zakona o dopuni Zakona o eksproprijaciji planirala da se „upis prava svojine na ekspropisanoj nepokretnosti može izvršiti stupanjem na snagu odluke kojom se utvrđuje javni interes u oblasti od strateškog značaja za ekonomski razvoj ili za realizaciju projekata koji doprinose smanjenju javnog duga“. Na ovaj način stvara se prostor da se upis prava svojine na ekspropisanoj nepokretnosti, u odnosu na koju je proglašen javni interes, izvrši i prije nego je isplaćena naknada, što predstavlja grubo kršenje Ustava. Amandmanom II predviđeno je da Agencija podnosi godišnji izvještaj o stanju morskog dobra i finansijski izvještaj Vladi i Skupštini. Amandmanom III predložena je izmjena u članu 22 tačka 5 tako da plan upravljanja morskim dobrom sadrži planirane aktivnosti na održivom korišćenju, razvoju i uređenju morskog dobra.

- Amandmani (tri) koje su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić

Amandmane je obrazložio poslanik Goran Tuponja. Amandmanima se u tekstu Predloga zakona riječi „fasadna boja“ zamjenjuju riječima „fasada“, kako bi se nadležnom organu opštine ostavila mogućnost da preciznije definiše izgled fasadne površine objekta u zoni morskog dobra, ne samo bojom već i materijalom, s obzirom da je u našem priobalju u velikoj mjeri zastupljena fasada od prirodnog kamena.

- Amandmani (četiri) koje je podnio poslanik Dritan Abazović

Amandmanom I predloženo je brisanje riječi „svojinskog režima“ iz Predloga zakona, uz obrazloženje da je pitanje svojinskog režima ustavna kategorija i da je uređeno drugim zakonima. Amandmanom II mijenja se član 3, u dijelu koji se odnosi na obale rijeke Bojane, tako da samo ušća rijeke Bojane ulaze u zonu morskog dobra. Amandmanom III predloženo je rješenje da granicu morskog dobra na kopnu i granicu morske obale Vlada Cme Gore na predlog Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu dostavlja Skupštini na usvajanje i precizirano da granica morskog dobra ne može biti nigdje šira od 100m u odnosu na granicu morske obale. Amandmanom IV predviđeno je da godišnji program upravljanja morskim dobrom, u skladu sa planom upravljanja, donosi Agencija, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora.

- Amandmani (sedam) koje su podnijeli poslanici poslanici Srđan Milić, Snežana Jonica, mr Aleksandar Damjanović, dr Radosav Nišavić, Danijela Marković i Danko Šarančić

Amandmane je obrazložio poslanik Srđan Milić. Amandmanima 1, 2 i 3 predloženo je da petogodišnji plan upravljanja, kao i godišnji program upravljanja morskim dobrom i godišnji izvještaj o stanjuorskog dobra sa finansijskim izvještajem Agencija, umjesto Vladi, podnosi Skupštini Crne Gore i da Skupšina donosi Plan i Godišnji program i usvaja Godišnji izvještaj. Amandmanom 4 predloženo je brisanje člana 25, jer se njime, istakao je poslanik Milić, zadire u svojinski režim koji je Ustavom zagarantovana kategorija. Pored toga, pitanje svojinskog režima je definisano nizom drugim zakona, poput Zakona o državnoj imovini i Zakona o svojinsko pravim odnosima. Amandmanom 5 predloženo je da se prihodi od koncesione naknade i naknade od zakupa, koji se ustupaju opštini, u cjelosti koriste za unapređenje i zaštituorskog dobra i da opština jednom godišnje podnosi Skupštini opštine izvještaj o izvršenim poslovima na unapređenju i zaštitiorskog dobra i predlaže mjere za unapređenje upravljanja morskim dobrom. Amandmanom 6 predloženo je dodavanje člana kojim se propisuje zabrana ugrožavanjaorskog dobra ispuštanjem opasnih i drugih štetnih materija i drugih otpadaka, kao i da se ispuštanje štetnih materija i otpadnih voda i izgradnja objekata za njihovo ispuštanje u morsko dobro može vršiti samo po odborenju organa nadležnog za vodoprivredu, odnosno građevinarstvo. Amandman 7 odnosi se na kaznenu odredbu i njime je predloženo da se novčanom kaznom od 5.000 eura do 20.000 eura kazni za prekršaj pravno lice ako u morsko dobro ispušta otpadne vode i druge materije bez odobrenja nadležnog organa i ako ne dopusti ovlaštenom licu vršenje nadzora i sprovođenje mjera za zaštituorskog dobra.

Sjednica je prekinuta u 12.00 časova.

Sjednica je nastavljena u 16.00 časova.

- Amandmani (devet) koje je podnijela poslanica doc. dr Branka Bošnjak

Amandmanom 1 predloženo je da za granicuorskog dobra na kopnu i granicu morske obale koju utvrdi Vlada na predlog Državne komisije za utvrđivanje graniceorskog dobra na kopnu, istovremeno i Skupština daje saglasnost. Amandmanima 2 i 3 predloženo je da predstavnik primorske opštine za koju se utvrđuje granicaorskog dobra, a koji je član Državne komisije, ima pravo veta na odluke Državne komisije i da u tom slučaju Državna komisija sprovodi ponovni postupak odlučivanja, te da se odluka donosi dvotrećinskom većinom. Amandmanom 4 predloženo je brisanje odredbe kojom je propisano da na Statut Agencije za upravljanje morskim dobrom saglasnost daje Vlada. Amandmanom 5 mijenja se u članu 21 stav 1 i predlaže da Agencija, umjesto Vladi, dostavlja izvještaje Skupštini. Amandmanom 6 predloženo je da se u članu 27 brišu st. 2 i 3 kojima je propisano da se na objektima koji su izgrađeni na morskom dobru na osnovu koncesije, za vrijeme trajanja koncesije može steći pravo svojine ili drugo pravo koje traje do isteka koncesije, kao i da su ti objekti, nakon isteka koncesije, sastavni dioorskog dobra, ako ugovorom o koncesiji nije utvrđena obaveza njihovog uklanjanja. Poslanica Bošnjaka je istakla da je potpuno neutemeljeno izuzimati objekte izgrađene na morskom dobru po osnovu koncesije iz režima primjenljivog na sastavne djeloveorskog dobra, ukoliko su trajno povezani sa morskim dobrom, s obzirom da je u pravu poznato da je sastavni dio stvari i pripadak stvari, ukoliko je u njegovoj funkciji. Amandmanom 7 je predloženo da se ugovor o zakupu dijelaorskog dobra zaključuje na period od jedne do tri godine. Amandmanom 8 predloženo je da se utvrđivanje granice morske obale iorskog dobra izvrši u roku od šest odnosno 12 mjeseci od dana imenovanja Državne komisije za utvrđivanje graniceorskog dobra na kopnu.

Amandmanom 9 predloženo je da se u jedinstvenu bazu podataka o morskom dobru unose i podaci o prostoru morskog dobra (fizička struktura) i uspostavljenom režimu korišćenja.

Nakon obrazloženja podnosioca amandmana, predstavnik Vlade Zoran Tomić izjasnio se o amandmanima.

- **Amandmani (pet) koje je podnijela poslanica Marija Maja Čatović**
Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane 1, 2 i 3.
Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa “za” i četiri glasa “uzdržan”, amandmani 1, 2 i 3 nijesu dobili potrebnu većinu.
- **Amandmani (deset) koje su podnijeli poslanici Obrad Gojković, mr Dritan Abazović i Neven Gošović**
Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Obrad Gojković je prihvatio da koriguje amandmane III i VII, tako da glase:

Amandman III

U članu 5 stav 1 poslije riječi u zagradi:” Državna komisija” umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi:”uz prethodno mišljenje skupštine opštine Ulcinj, Bar, Budva, Kotor, Tivat i Herceg Novi (u daljem tekstu: primorske opštine), za koju se utvrđuje granica morskog dobra.”

Stav 4 mijenja se i glasi:

“Dva predstavnika primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra imenuju se na predlog skupštine opštine.”

Amandman VII

U članu 35 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Izuzetno od stava 1 ovog člana, ugovor o zakupu ne zaključuje se u slučaju stečenih prava iz člana 25 ovog zakona.”

U dosadašnjem stavu 7 koji postaje stav 8 riječi: ” iz st. 2 do 6” zamjenjuju se riječima: ”iz st. 3 do 7”.

Dosadašnji st. 2, 3, 4, 5, 6 i 7 postaju st. 3, 4, 5, 6, 7 i 8.

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovane amandmane III i VII, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane I, II, IV, V, VI, VIII, IX i X.

Odbor je, sa pet glasova “za” i četiri glasa “uzdržan”, podržao amandmane I, II, IV, V, VI, VIII, IX i X.

- **Amandmani (šest) koje je podnijela poslanica Ljerka Dragičević**
Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane.
Odbor je sa šest glasova “za” i tri glasa “uzdržan” podržao amandmane (šest).
- **Amandmani (tri) koje su podnijeli poslanici Obrad Gojković i mr Dritan Abazović**
Predstavnik Vlade je prihvatio amandman III, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Amandmane I i II predstavnik Vlade nije prihvatio.

Odbor je sa šest glasova “za” i tri glasa “uzdržan” podržao amandmane I i II.

▪ **Amandmani (deset) koje je podnio poslanik Genci Nimanbegu.**

Poslanik Genci Nimanbegu je saopštio da povlači amandmane 2, 3, 5 i 10.

Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Nimanbegu je prihvatio da koriguje amandman 1 tako da glasi:

Amandman 1

U članu 3 tačka 2 mijenja se i glasi: “obala rijeke Bojane na teritoriji Crne Gore od početka ostrva Ada Bojana do ušća rijeke Bojane u more (u daljem tekstu: rijeka Bojana);”.

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovani amandman 1, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane 4, 6, 7, 8 i 9.

Odbor je sa šest glasova “za” i tri glasa “uzdržan” podržao amandmane 4, 6, 7, 8 i 9.

▪ **Amandmani (21) koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor, Marta Šćepanović i Slobodan Krušo Radović**

Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Predrag Sekulić prihvatio je da koriguje amandman VI tako da glasi:

AMANDMAN VI

Član 25 mijenja se i glasi:

„Na morskoj obali, obali rijeke Bojane, plažama, kupalištima, pristaništima, privezištima, pontama, postama, mandračama, sidrištima i vezovima ne može se steći pravo svojine ni druga stvarna prava po bilo kom osnovu.

Ovim zakonom ne dira se u pravo svojine ni druga stvarna prava na nepokretnostima na morskoj obali i drugim djelovima morskog dobra, stečena u skladu sa propisima do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Ako u postupku ostvarivanja prava iz stava 2 ovog člana nije donijeta pravosnažna odluka, stvarnim pravom na nepokretnostima smatra se i pravo stečeno nakon stupanja na snagu ovog zakona.

U slučaju iz st. 2 i 3 ovog člana, ne dira se u svojinska prava i pravo nasljeđivanja.“

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovani amandman VI i ostalih 20 amandmana, pa pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

▪ **Amandmani (sedam) koje su podnijeli poslanici Srđan Milić, Snežana Jonica, mr Aleksandar Damjanović, dr Radosav Nišavić, Danijela Marković i Danko Šarančić**

Predstavnik Vlade prihvatio je amandmane 2, 6 i 7, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane 1, 3, 4 i 5.

Odbor je sa pet glasova “za” i četiri glasa “uzdržan” podržao amandmane 1, 3, 4 i 5.

▪ **Amandman koji je podnio poslanik Obrad Gojković**

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandman.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa “za” i šest glasova “uzdržan”, amandman nije dobio potrebnu većinu.

▪ **Amandmani (tri) koje su podnijeli poslanici Goran Tuponja i Srđan Perić**

Predstavnik Vlade prihvatio je amandmane (tri), pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

▪ **Amandmani (devet) koje je podnijela poslanica doc. dr Branka Bošnjak**

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa pet glasova “za” i pet glasova “uzdržan”, amandmani (devet) nijesu dobili potrebnu većinu.

▪ **Amandman koji su podnijeli Dritan Abazovića i Genci Nimanbegu**

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandman.

Odbor je sa sedam glasova “za” i tri glasa “uzdržan” podržao amandman.

▪ **Amandmani (četiri) koje je podnio poslanika Dritan Abazovića**

Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Abazović je prihvatio da koriguje amandman II da glasi:

Amandman II

U članu 3 tačka 2 mijenja se i glasi: “obala rijeke Bojane na teritoriji Crne Gore od početka ostrva Ada Bojana do ušća rijeke Bojane u more (u daljem tekstu: rijeka Bojana);”.

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovani amandman II.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane I, III i IV.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa četiri glasa “za” i pet glasova “uzdržan”, amandmani I, III i IV nijesu dobili potrebnu većinu.

▪ **Amandmani (osam) koje su podnijeli poslanici Draginja Vuksanović i Džavid Šabović**

Predstavnik Vlade prihvatio je amandmane 2 i 4, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane 1, 3, 5, 6, 7 i 8.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa tri glasa “za” i šest glasova “uzdržan”, amandmani 1, 3, 5, 6, 7 i 8 nijesu dobili potrebnu većinu.

Amandmane (četiri) koje je podnio poslanik Goran Danilović Odbor nije razmatrao, shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je Predrag Sekulić.

Sjednica je završena u 16.45 časova.

SEKRETAR ODBORA

Radana Damjanović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić