

Z A P I S N I K
sa šeste sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu
Skupštine Crne Gore
održane 18. marta 2013. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 40 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luiđ Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Predrag Bulatović, Nebojša Medojević, Andrija Mandić, Velizar Kaluđerović, Vasilije Lalošević, Zoran Miljanić i savjetnik u Odboru, Slaviša Šćekić.

Sjednici je po pozivu prisustvovali ministarka odbrane, prof. dr Milica Pejanović Đurišić i kandidat za načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane, diplomirani pravnik Goran Poleksić.

Shodno ranije podnijetom zahtjevu, sjednici je prisustvovala predstavnica Instituta »Alternativa«, Dina Bajramspahić.

Nakon uvodnog obrazloženja, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. RAZMATRANJE PREDLOGA ZA POSTAVLJENJE NAČELNIKA ODJELJENJA ZA VOJNO OBAVJEŠTAJNE I BEZBJEDNOSNE POSLOVE U MINISTARSTVU ODBRANE

2. TEKUĆA PITANJA

Prije prelaska na raspravu o tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da šesta sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

Prva tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA POSTAVLJENJE NAČELNIKA ODJELJENJA ZA VOJNO OBAVJEŠTAJNE I BEZBJEDNOSNE POSLOVE U MINISTARSTVU ODBRANE

Uvodno obrazloženje o prvoj tački dnevnog reda dala je ministarka odbrane, prof. dr Milica Pejanović Đurišić podsjećajući da je Skupština Crne Gore na sjednici drugog vanrednog zasjedanja 27. februara 2012. godine donijela Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani, kojim je propisano da se pored obavještajnih,

kontraobavještajnih i bezbjednosnih poslova, koje organizuje i vrši Agencija za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa Zakonom kojim se uređuju nadležnosti i način rada te Agencije, u Ministarstvu odbrane i Vojsci Crne Gore organizuju i vrše vojno obavještajni, kontraobavještajni i bezbjednosni poslovi. Shodno navedenom, ministarka je ukazala da su faktički i normativno stvoreni uslovi za uspostavljanje vojno obavještajnih, kontraobavještajnih i bezbjednosnih poslova na strategijskom nivou u okviru Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, kao organizacione jedinice Ministarstva odbrane. U nastavku je upoznala članove da je u proteklom periodu preduzet niz aktivnosti na stvaranju svih potrebnih pretpostavki u smislu donošenja podzakonskih akata i stvaranja uslova za funkcionisanje pomenutog Odjeljenja. S tim u vezi, podsjetila je na sjednicu Savjeta za odbranu i bezbjednost, održanu 5. novembra 2012. godine i ukazala da je u skladu sa zaključenim uslijedila procedura usaglašavanja u vezi potrebnih podzakonskih akata Ministarstva odbrane, kojima se detaljnije uređuje oblast ovih poslova. U tom smislu je na osnovu ovlašćenja i Zakona, konkretno člana 41a izvršeno usaglašavanje i formulisanje, prije svega Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u Ministarstvu odbrane u dijelu koji se odnosi na pomenuto Odjeljenje, kao i Nacrta Pravilnika o načinu vršenja vojno obavještajnih, kontraobavještajnih i bezbjednosnih poslova, Nacrta Pravilnika o obrascu i načinu izdavanja službene legitimacije, ističući da je procedura usvajanja navedenih dokumenata u toku. Sa druge strane, u Ministarstvu odbrane su preduzete aktivnosti na stvaranju infrastrukturnih uslova u skladu sa potrebnim bezbjednosnim standardima za funkcionisanje Odjeljenja. Takođe, pokrenute su aktivnosti na izboru i selekciji personala koji će raditi na ovim poslovima, što između ostalog podrazumijeva i bezbjednosne provjere u skladu sa zakonskim propisima. Ministarka odbrane je upoznala članove Odbora da je u toku i izrada planova za obuku i školovanje lica koja će biti angažovana na datim poslovima i ukazala da će se Ministarstvo odbrane za ovu aktivnost prioritetno oslanjati na iskustva i kapacitete strateškog partnera Sjedinjenih Američkih Država i drugih država članica NATO, koje su izrazile spremnost za pružanje podrške u ovom smislu. U nastavku, ministarka odbrane je istakla da će na osnovu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta, Odjeljenje za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove činiti: Odsjek za strategijsko i vojno obavještajno planiranje, Odsjek za kontraobavještajne i bezbjednosne poslove, Odsjek za analitiku, kao i Grupa za podršku. Takođe je ukazala da planiranih 25 radnih mesta u Odjeljenju predstavlja donju granicu profesionalne održivosti organizacionog modela, te da je isti koncipiran po principu multifunkcionalnosti. S tim u vezi, podsjetila je na intenciju Ministarstva odbrane da sva ovlašćena lica budu osposobljena za angažovanje na različitim pozicijama, kako bi se zadovoljili prioriteti u radu, koji će u dominantnoj mjeri zavisiti od dinamike napredovanja Crne Gore ka punopravnom članstvu u NATO. U skladu sa navedenim, u početnoj fazi konstituisanja Odjeljenja, prioritetno će biti popunjavana ključna mesta od vitalnog značaja za njegovo funkcionisanje, dok će kasnija dinamika biti utvrđena saglasno obimu poslova. U svom izlaganju, ministarka Pejanović Đurišić je apostrofirala da prioritete u narednom periodu predstavljaju saradnja i koordinacija u okviru nacionalnog sistema bezbjednosti. Saglasno navedenom, na samom početku će biti ostvarena koordinacija sa Agencijom za nacionalnu bezbjednost, kao i Upravom policije sa ciljem uspostavljanja odgovarajućih mehanizama kroz potpisivanje sporazuma o saradnji uz preciziranje procedura i oblika saradnje na strategijskom i operativnom nivou. Ministarka se u svom izlaganju osvrnula i na angažovanje kandidata Gorana Poleksića u svojstvu savjetnika ministra za obavještajne i kontraobavještajne poslove, na kojoj poziciji je imao zaduženje da koordinira svim aktivnostima u okviru procesa formiranja ovog Odjeljenja. Njegov angažman u Ministarstvu odbrane je bio definisan prethodno postajećim Sporazumom o saradnji između Ministarstva odbrane i Agencije za nacionalnu bezbjednost, od 29. jula 2011. godine. Sljedstveno navedenoj činjenici, ministarka odbrane je iznijela uvjerenje da su ispunjeni svi uslovi u formalnom i suštinskom smislu za postavljenje kandidata Poleksića na poziciju načelnika tog

Odjeljenja. U nastavku je apostrofirala i ulogu Odbora za bezbjednost i odbranu u cjelokupnom procesu, ističući spremnost Ministarstva odbrane da uvaži sve eventualne sugestije. Na kraju je ponovila namjeru da se u postupku formiranja Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, kao organizacione jedinice Ministarstva odbrane ispoštuju standardi za kvalitetno i interoperabilno funkcionisanje.

U raspravi su učestvovali: Velizar Kaluđerović, Vasilije Lalošević, Suljo Mustafić, Nebojša Medojević, Zoran Miljanić, Milutin Simović, Borislav Banović i Predrag Bulatović.

Član Odbora, Velizar Kaluđerović je zatražio pojašnjenje iznijetog da se planira zaposlenje 25 lica u Odjeljenju za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, da taj broj nije dovoljan, te da će se Ministarstvo odbrane u navedenom postupku oslanjati na kapacitete Sjedinjenih Američkih Država. Takođe je zatražio pojašnjenje da li je Sporazumom između Ministarstva odbrane i Agencije za nacionalnu bezbjednost kandidat Poleksić angažovan da koordinira ove aktivnosti od jula mjeseca prošle godine. U nastavku je istakao da, imajući u vidu činjenicu da je kandidat Poleksić, bio angažovan na poslovima u Agenciji za nacionalnu bezbjednost od 1998. godine, ne može glasati za njegovo postavljenje za načelnika pomenutog Odjeljenja. U prilog navedenom, podsjetio je da je Služba državne bezbjednosti u datom periodu bila u funkciji ne samo jedne politike, već pojedinca, kao i da se nezakonito i neprihvatljivo miješala u redovne demokratske političke aktivnosti u državi, procjenjujući političke stavove i opredjeljenja funkcionera tada jedinstvene Demokratske partije socijalista. Poslanik Kaluđerović je ponovio ranije iznijetu tvrdnju da je u periodu između dva kruga predsjedničkih izbora 1997. godine tadašnji načelnik Službe državne bezbjednosti na Kolegijumu saopštio da navedeni organ ima da učini sve da na predsjedničkim izborima pobijedi kandidat Milo Đukanović. S tim u vezi, konstatovao je da su aktivnosti tadašnje Službe, a kasnije i Agencije za nacionalnu bezbjednost prouzrokovale aktuelnu situaciju u kojoj se mora istaći da reformski procesi i depolitizacija Agencije nije završena, te da pojedinac sa radnim angažmanom u ovom organu, ne može zavrijediti podršku za postavljenje na poziciju načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane.

Poslanik Vasilije Lalošević se interesovao da li je od donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani do danas postojao vakum u vršenju vojno obavještajnih, kontraobavještajnih i bezbjednosnih poslova u Vojsci Crne Gore i ko je planirao organizaciju i koordinaciju rada obavještajnog obezbjeđenja u ovoj organizacionoj jedinici Ministarstva odbrane. S tim u vezi, zatražio je pojašnjenje da li je došlo do angažovanja Agencije za nacionalnu bezbjednost u ovoj oblasti, kao i pojedinaca iz službe, koji su radili u vremenu u kome se djelovalo pristrasno i jednopartijski. Poslanik Lalošević je iznio mišljenje da je u tom periodu izrada obavještajnih materijala bila u opsegu djelovanja jedne službe koja nije pripadala Vojsci Crne Gore, te za koju Ministarstvo odbrane nije imalo nadležnost. Shodno navedenom, zatražio je pojašnjenje da li su pomenute okolnosti proizvele sumnju javnosti da se tzv. oprema za prisluskivanje, prvo u posjedu Vojske Srbije i Crne Gore, a zatim u vlasništvu Vojske Crne Gore nije kontrolisano upotrebljavala, te da se koristila za nezakonito sprovođenje mjera tajnog nadzora.

Član Odbora, Suljo Mustafić je ukazao na značaj diskusije na sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu o ovom pitanju, apostrofirajući značaj pozicije načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u ukupnom sistemu odbrane, kao i njegovoj reformi, sa ciljem dostizanja odgovarajućih standarda i kompatibilnosti sa NATO partnerskim zemljama. Istimajući da je u ovom procesu važno profesionalno djelovanje i usklađenost sa partnerima, ukazao je na važnost poštovanja svih potrebnih procedura prilikom formiranja i djelovanja Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove.

Dalje je ukazao da se na osnovu dostavljene biografije kandidata Poleksića može zaključiti da posjeduje dovoljno dugo iskustvo rada u svojoj profesiji, te da ga isto preporučuje za funkciju načelnika Odjeljenja za vojno obavješajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane. Poslanik Mustafić je istakao da Bošnjačka stranka smatra da je ukupna reforma sektora bezbjednosti veoma značajna za našu državu, te da se u ispunjavanju potrebnih standarda za punopravno članstvo u NATO savezu moraju poštovati i specifičnosti Crne Gore. Shodno navedenom, iznio je stav da se u sektoru odbrane i bezbjednosti treba poštovati multietničnost u Crnoj Gori, naročito kada je u pitanju kadrovsko i organizaciono popunjavanje, uvažavajući ukupno povjerenje pripadnika manjinskih naroda u rad ovog sistema. U skladu sa navedenim očekivanjima, poslanik Mustafić je istakao da će stranka koju predstavlja podržati Predlog da se za načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane postavi kandidat Goran Poleksić.

Poslanik Nebojša Medojević je podsjetio na ranije iznijete rezerve po pitanju formiranja Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, cijeneći da ni postojeće službe bezbjednosti nisu pod punom demokratskom kontrolom, kao i da je evidentno postojanje ozbiljnog deficita u povjerenju prema njima od strane predstavnika opozicije, nevladinog sektora, stručnjaka i relevantnih međunarodnih subjekata, prije svega NATO saveza. Takođe, podsjetio je na navode iz izvještaja Alijanse da u bezbjednosnim službama nisu dostignuti NATO standardi, naročito u pogledu razmjene i bezbjednosti podataka, nakon čega je uslijedila i afera „Listing“, što je potvrđilo stavove opozicionih poslanika i njega lično da se pomenute službe u Crnoj Gori koriste za kartelske i klanovske obraćune, u organizovanom kriminalu i vrhu Demokratske partije socijalista. Poslanik Medojević se u nastavku posebno osvrnuo i na dodatne rezerve po pitanju formiranja Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, podsjećajući na problematično djelovanje ove službe u bivšoj zajednici protiv države Crne Gore. S tim u vezi, podsjetio je na iznijet stav jednog od sudija Ustavnog suda da su se deportacije iz Crne Gore 1992. godine sprovodile na osnovu saveznih zakona i ukazao da su ranija dešavanja pokazala da bezbjednosnu smetnju za rad u jednoj službi predstavlja angažman u drugoj, naročito kada je u pitanju upućivanje operativaca službe koju je Alijansa tretirala kao cilj obavještajnog rada u samo sjedište ove organizacije, cijeneći da se u konkrenom slučaju nekorektno i neprofesionalno postupilo prema NATO savezu, kao strateškom partneru. U nastavku je naglasio da za poziciju načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove kandidata Poleksića ne preporučuje dosadašnji radni angažman, naročito imajući u vidu ideoološku obojenost tog vremena i zloupotrebu službi koja do danas nije iskorijenjena. Poslanik Medojević je ocijenio da tretman i preporuke sa nedavno održanog Briselskog foruma, na kojem je uzeo učešće premijer Milo Đukanović, jasno pokazuju stav NATO saveza da li su visoko ocijenjene aktivnosti Vlade Crne Gore u pogledu reforme sektora bezbjednosti i ukazao da pred Ministarstvom odbrane i našom državom stoje dodatni reformski napor, kao i djelovanje u pogledu borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije. Pored navedenog, interesovao se za odgovor ministarke odbrane zašto g. Ivan Mašulović obavlja funkciju pomoćnika ministra odbrane iako su poznate okolnosti pod kojima je izgubio posao u Agenciji za nacionalnu bezbjednost, kao i za razloge zbog kojih je pukovnik Vladislav Vlahović još uvijek angažovan kao vojni predstavnik pri Evropskoj uniji i NATO. Kao dodatni razlog na osnovu kojeg kandidat Goran Poleksić ne treba biti postavljen na poziciju načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove jeste to što nije vojno lice, ocijenio je poslanik Medojević i dodao da isto predstavlja profesionalni standard u većini zemalja. S tim u vezi, interesovao se da li je kandidat Poleksić pohađao neku vojnu školu, posjeduje li vojna znanja, kao i informacije koje se vrste podataka i sa kakvim tehničkim resursima prikupljaju u Vojsci, kao i da li se služi vojnom terminologijom. U prilog navedenom, ukazao je na važnost profesionalnog djelovanja u

okviru Odjeljenja i značaj poštovanja NATO standarda za izgradnju i očuvanje povjerenja sa partnerskim zemljama, ističući da Alijansa predstavlja ne samo politički već i vojni savez, koji nad zemljama koje nisu članice, niti su u partnerskom odnosu, sprovodi mjere kontraobavještajne zaštite. Uzakavši na problematičnost odnosa Agencije za nacionalnu bezbjednost i Ministarstva odbrane u dijelu vršenja vojno obavještajnih poslova, zatražio je ocjenu kandidata Poleksića o ovom pitanju. Poslanik Medojević se interesovao na koji način će kandidat Poleksić, ukoliko bude postavljen na poziciju načelnika Odjeljenja, sarađivati sa ranije pomenutim pomoćnikom ministra. U nastavku je istakao sumnju predstavnika opozicionih partija da je Agencija za nacionalnu bezbjednost zloupotrebljavana u političke svrhe, podsjećajući da je afera „Snimak“ pokazala da su svi državni organi tzv. koalicioni partneri Demokratske partije socijalista, imajući u vidu da imaju protivustavnu i protivzakonitu ali konkretnu i aktivnu ulogu tokom izborne kampanje. S tim u vezi, zatražio je konkretni odgovor da li je kandidat Goran Poleksić, vršeći poslove rukovodioča u organizacionim jedinicama za analitičke i poslove obrade, korišćenja i zaštite podataka iz nadležnosti rada Službe državne bezbjednosti i Agencije za nacionalnu bezbjednost, ikada vršio provjere političkog opredjeljenja starješina u Vojsci Crne Gore ili učestvovao u izradi spiskova o izjašnjavanju građana na referendumu 2006. godine, da li je Agencija djelovala u tom pravcu i koji su evropski i evroatlantski standardi na osnovu kojih je isto realizovano. Poslanik Medojević se takođe interesovao da li Ministarstvo i kandidat ostaju pri tvrdnji da se oprema „Jaguar 80“, koja je ranije bila u posjedu Vojske Srbije i Crne Gore više ne upotrebljava na teritoriji naše države i istakao da je tokom posjete Odsjeku za posebne provjere Uprave policije stekao uvid da ovaj organ nema tehničke mogućnosti da vrši kontraobavještajnu zaštitu od upotrebe drugih tehničkih sredstava za presretanje elektronskih komunikacija u Crnoj Gori, ukazavši da bi o tome članovi Odbora trebalo da razgovaraju na posebnoj sjednici, cijeneći da su uslovi sa kojima se susreo u Odsjeku ispod potrebnog tehnološkog nivoa, na osnovu čega je sistem i podložan zloupotrebama. U nastavku je istakao da Demokratski front izražava bojanan prema kompromisnim rješenjima u sektoru bezbjednosti uslijed sukoba unutar Demokratske partije socijalista, te da neće podržati Predlog za postavljenje načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane.

Član Odbora Zoran Miljanić je, podsjetivši da Pozitivna Crna Gora nije bila parlamentarna stranka u vrijeme donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani, iznio stav da nije trebalo formirati Odjeljenje za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane cijeneći da je, imajući u vidu potrebe Crne Gore i predstojeće finansijske izdatke poreskih obveznika, isto bilo nepotrebno. S tim u vezi, podsjetio je da ni Savezna Republika Njemačka ne poznaje ovakva rješenja već da se u okviru službe BND vrše vojno obavještajni i bezbjednosni poslovi. U nastavku se interesovao koji su prioriteti u radu Odjeljenja u narednom periodu, kakva je kadrovska struktura, da li su konsultacije o kojima je ranije govorila ministarka izvršene samo sa predstvincima Sjedinjenih Američkih Država ili i sa drugim evropskim partnerima. Takođe je zatražio odgovor da li se formiranje Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove smatralo preduslovom za buduće punopravno članstvo Crne Gore u NATO, kao i na pitanje koliki je stepen integracije sa standardima Alijanse, cijeneći efikasnijim rješenje da se vojno obavještajni i bezbjednosni poslovi vrše u okviru Agencije za nacionalnu bezbjednost. Poslanik Miljanić se interesovao i ko će vršiti koordinaciju službi bezbjednosti, kao i za to da li je završen proces tehničkog opremanja i, s tim u vezi, nabavljena oprema za sprovođenje mjera tajnog nadzora. Na kraju je ocijenio da je planirani broj od 25 lica za angažovanje u ovom Odjeljenju znatno veći u odnosu na kadrovsu strukturu službi zemalja regionala.

Poslanik Milutin Simović istakao je da Predlog za postavljenje načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane predstavlja dodatni

iskorak u reformi sektora odbrane i bezbjednosti, kao i na putu evroatlantskih integracija. Podsjetivši na različite pristupe u davanju ocjena članova Odbora o kandidatima za imenovanje na rukovodeće pozicije u sektoru odbrane i bezbjednosti, ukazao je da se predloženim licima najčešće zamjerao nedostatak profesionalnog iskustva, cijeneći konkretan slučaj suprotnim od ranije prakse. Poslanik Simović je istakao da je kandidat Poleksić bio radno angažovan u sektoru bezbjednosti u periodu od 1998. godine, u referendumskom i postreferendumskom periodu, te ocijenio da svi zaposleni u javnoj upravi u navedenom vremenu treba da budu ponosni jer je u Crnoj Gori sačuvan mir i utvrđen jasan put evropskih i evroatlantskih integracija za građansku i multietničku državu. U nastavku je naglasio da učešće predsjednika Vlade Crne Gore na Briselskom forumu predstavlja priznanje i jasan pokazatelj da je naša država na dobrom putu. Poslanik Simović je iznio stav da će Demokratska partija socijalista podržati Predlog za postavljenje načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane i ocijenio da se Crna Gora nalazi u završnoj fazi procesa evroatlantskih integracija.

Član Odbora, Borislav Banović iznio je stav da će podržati Predlog za postavljenje načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane, ističući povjerenje u rad ove institucije i cijeneći pozitivnim dugogodišnje radno iskustvo kandidata Poleksića u sektoru bezbjednosti, naročito prije antibirokratske revolucije. Uzvraćajući se na izjavu ministra odbrane da ranije pomenuta oprema za sprovođenje mjera tajnog nadzora ne postoji, ocijenio je da se, ukoliko postoje argumentovane tvrdnje za suprotno treba ispitati odgovornost nadležnih. Poslanik Banović je takođe istakao kvalitetnim donošenje propisa potrebnih za formiranje i funkcionisanje Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, kao i obezbjeđenje materijalnih i tehničkih sredstava, naglašavajući važnost adekvatne kadrovske popunjenoosti u skladu sa postojećim mogućnostima. Poslanik Banović je na kraju iznio očekivanja da će se u Odjeljenju postupati u skladu sa zakonskim propisima, te da će biti ostvarena uspješna saradnja sa Odborom za bezbjednost i odbranu.

Poslanik Predrag Bulatović je ocijenio da pred crnogorskim društvom stoje brojni izazovi u procesu evropskih integracija i podsjetio na različite izjave crnogorskih zvaničnika po pitanju odnosa prema državnom statusu i NATO savezu. Istakavši da je sugestija za formiranje Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane potekla iz inostranstva, ocijenio je pomenutu temu izazovnom i naglasio da će o eventualnim zloupotrebljama biti riječi prilikom razmatranja Izvještaja o radu Ministarstva odbrane za 2012. godinu. U nastavku je ukazao da kandidat Poleksić nema bogatu profesionalnu karijeru jer je na poslovima u sektoru bezbjednosti angažovan u godinama kada policijski stiču pravo na penziju, te istakao da njegov prethodni angažman u preduzeću „Sutjeska“ u Beogradu nema dodirnih tačaka sa radom u službama bezbjednosti. S tim u vezi, interesovao se ko je kandidatu Poleksiću bio prvi šef u Službi državne bezbjednosti, na kojim rukovodećim poslovima je bio angažovan, a koji bi ga preporučili za načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, kada je završio Pravni fakultet i da li je služio vojni rok, te da li je, shodno navedenom, bio u tom vremenu dio formacijskog sastava Vojske koji bi ga preporučio za rad u Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

Odgovarajući na pitanja članova Odbora, ministarka odbrane je ukazala da će se kadrovsko popunjavanje u Odjeljenu za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove vršiti po fazama, te da predviđeni broj od 25 izvršilaca predstavlja mjeru kompromisa, uvažavajući zadatke i obaveze, kao i sve dileme u pogledu organizacije i pozicije ove službe. Istakla je da Ministarstvo odbrane djeluje u skladu sa važećim zakonskim propisima, te podsjetila da su članovi Odbora prilikom posjete ovoj instituciji imali potpuni uvid u arhive i postojeća materijalna sredstva, koja se ni na koji način ne mogu dovesti u

vezu sa sistemima o kojima je bilo riječi u diskusiji članova Odbora. Ocijenila je da vrijeme u kome postoje dileme u vezi sa funkcionisanjem postojećih i formiranjem novih službi bezbjednosti poziva na dodatnu odgovornost svih institucija i izrazila nadu da će Odbor za bezbjednost i odbranu, sa punim kapacitetom i stručnošću, doprinijeti ostvarivanju zajedničkih ciljeva i zadataka. Ministarka odbrane je iznijela uvjerenje da Crna Gora treba da postane punopravna članica NATO saveza i podsjetila na potrebno ispunjavanje standarda i obaveza, čijem opsegu pripadaju i aktivnosti u oblasti obavještajne, kontraobavještajne i bezbjednosne zaštite u Vojsci Crne Gore i Ministarstvu odbrane. Ukažala je da će finansijski troškovi formiranja pomenutog Odjeljenja biti minimalni i upoznala članove Odbora sa ciljem da se broj zaposlenih u Ministarstvu ne poveća već da dođe do prestrukturniranja kadrova. Dalje je ukažala da nije planirano uvođenje opreme za sprovođenje mjera tajnog nadzora što implicira da tehničko opremanje neće biti preobimno, te da će se isto uglavnom odnositi na potrebna sredstva za razmjenu tajnih podataka sa NATO članicama. Ministarka odbrane je podsjetila da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani propisuje da se na čelo Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove postavlja civilno lice i ocijenila isto dobrim za efikasno vršenje demokratske i parlamentarne kontrole. Takođe je ukažala da će na poslovima u Odjeljenju biti angažovana lica koja nemaju iskustva u prethodnim obavještajnim strukturama i istakla da će prioritet u radu biti obavještajna i kontraobavještajna zaštita, dok se ne steknu uslovi za razmjenu tajnih podataka sa NATO članicama.

Kandidat za načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane, Goran Poleksić je ukažao da je u skladu sa zakonskim procedurama bio angažovan kao predstavnik Agencije za nacionalnu bezbjednost u Ministarstvu odbrane u svojstvu savjetnika ministra odbrane za obavještajne i kontraobavještajna pitanja. Ocijenio je važnim istaći da je tokom rada na dokumentima koji su pratile implementaciju Zakona izvršena detaljna analiza svih zakonskih rješenja i strateških dokumenata u Crnoj Gori i regionu, te da su postojeće aktivnosti opredijeljene procjenom neophodnosti uspostavljanja ovakve strukture uz uvažavanje relevantnih međunarodnih standarda i iskustava zemalja članica NATO. S tim u vezi, naglasio je da ne postoji opšteprihvачeni model za formiranje civilne niti vojno obavještajne i kontraobavještajne službe ali da postoje standardizovane operativne strukture. U pogledu reforme sektora bezbjednosti, kandidat Poleksić je istakao da je učinjeno mnogo na uspostavljanju sistema koji će biti funkcionalan, efikasan i jednoobrazan, te da isti neće zahtijevati dodatna finansijska ulaganja. Takođe je ocijenio važnim da u radu Odjeljenja budu angažovana vojna lica radi prepoznavanja vojne problematike, naročito imajući u vidu da vojno obavještajni podaci mogu biti specifični, te da isti zahtijevaju specijalistička znanja. U nastavku je ukažao da njegov zadatak predstavlja uspostavljanje strukture Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u skladu sa profesionalnim standardima i naglasio da je za sprovođenje mjera tajnog nadzora zakonski ovlašćena Agencija za nacionalnu bezbjednost, ne Odjeljenje. Takođe je istakao da je proces tehničkog opremanja u završnoj fazi, te da prioritet predstavlja ispunjavanje fizičkih i administrativnih NATO standarda bezbjednosti, kao i informatička bezbjednost. Shodno navedenom, sačinjen je Elaborat o tehničkoj bezbjednosti prostorija uz uvažavanje sugestija Direkcije za zaštitu tajnih podataka koji će biti sertifikovan u saradnji sa NATO kancelarijom. U budućem radu, prioritet predstavlja obuka zaposlenih u ovom Odjeljenju. Kandidat Poleksić je istakao da profesionalno iskustvo od petnaest godina koje posjeduje ne smatra nedovoljnim da bi se stekle reference za rad u ovoj oblasti. Odgovarajući na pitanje poslanika Medojevića istakao je da nikada nije vršio provjere političkog opredjeljenja starješina u Vojsci Crne Gore ili učestvovao u izradi spiskova o izjašnjavanju građana na referendumu 2006. godine. U nastavku je naglasio da je Pravni fakultet završio 1986. godine, služio je vojni rok, a prvi šef u Službi državne bezbjednosti bio mu je tadašnji ministar unutrašnjih poslova, pokojni Vukašin Maraš.

Nakon sprovedene rasprave Odbor je, na osnovu člana 21 u vezi sa članom 7 tačka 13 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane i članom 41 stav 3 Zakona o odbrani većinom glasova usvojio Izvještaj o razmatranju Predloga za postavljenje načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane. Uvažavajući Predlog predsjednika Vlade Crne Gore i sadržaj razgovora sa ministarkom odbrane i kandidatom Goranom Poleksićem, te raspravu koja je uslijedila, Odbor je usvojio Mišljenje da se za načelnika Odjeljenja za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove u Ministarstvu odbrane postavi Goran Poleksić.

Za Izvještaj u cjelini glasalo je sedam poslanika: Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luiđ Ljubo Škrelja, Borislav Banović i Suljo Mustafić, dok su poslanici Predrag Bulatović, Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Zoran Miljanić glasali protiv.

Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa pete sjednice Odbora.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 12 sati i 15 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA:

Zorana Baćović

PREDSJEDNIK ODBORA

Mevludin Nuhodžić