

## ZAPISNIK

### sa sedme sjednice Anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata Podgorica AD u stečaju Skupštine Crne Gore, održane 14. oktobra 2015. godine

Sjednica je počela u 10:05 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Branko Čavor, Milorad Vuletić, Predrag Sekulić, Velizar Kaluđerović, Danko Šarančić, Almer Kalač, Izet Bralić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Koča Pavlović, Vladislav Bojović i Nik Gjeloshaj.

Sjednici su, u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, prisustvovali: Ana Đurnić, predstavnica NVO „Institut alternativa“, Snežana Vidaković i Saša Popović, članovi Novog sindikata Duvanskog kombinata AD Podgorica u stečaju.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

#### DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa pete sjednice-

#### 1. Uzimanje izjava, u skladu sa Zakonom o parlamentarnoj istrazi, od sljedećih lica:

- Miomira Mugoše, gradonačelnika Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica i
- Blagote Radovića i Ratka Radonjića, ovlašćenih predstavnika „Zetogradnje“ DOO Podgorica.

\* \* \*

Zapisnik sa pete sjednice Odbora usvojen je bez primjedbi.

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis.

\* \* \*

**Predsjednik Odbora Aleksandar Damjanović**, podsjetio je da je shodno planu i Zakonu o parlamentarnoj istrazi, na sjednici predviđeno uzimanje izjava od: ambasadora Crne Gore u Republici Sloveniji Miomira Mugoše, u svojstvu gradonačelnika Glavnog grada Podgorice u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, kao i od ovlašćenih predstavnika kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagote Radovića i Ratka Radonjića. Obavijestio je prisutne da sjednici, u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore prisustvuju, bez prava učešća u raspravi, predstavnici Novog sindikata Duvanskog kombinata AD Podgorica u stečaju: Snežana Vidaković i Saša Popović, kao i da su uoči sjednice dostavili dva dopisa (broj 00-63-17/15-18/5) Takođe, podsjetio je članove Odbora da su na četvrtoj sjednici uvažili molbu ministra održivog razvoja i turizma, Branimira Gvozdenovića, da izjavu umjesto na ovoj sjednici, da na sjednici sazvanoj za 20. oktobar 2015. godine, kada će uzeti izjave i od: Milutina Simovića, ministra poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica i Branka Vujovića, ministra ekonomije u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica. Takođe, predsjednik

Odbora, podsjetio je da je dogovoreno da se, shodno Poslovniku, licima koja daju izjave, uputi po dva pitanja, sa pravom komentara i proceduralne reakcije.

**Poslanik Danko Šarančić**, postavio je pitanje g-dinu Mugoši kao jednom od potpisnika Sporazuma o uslovima i načinu realizacije urbanističkog lokaliteta Duvanski kombinat u Podgorici, zaključenog između Vlade Crne Gore, Glavnog grada i „Zetogradnje“ DOO Podgorica. Interesovalo ga je zašto se Glavni grad obavezao da u roku od 12 mjeseci od dana potpisivanja Sporazuma pokrene postupak izrade odgovarajućeg planskog dokumenta, za predmetnu urbanističku lokaciju, te šta je bio interes Uprave Glavnog grada da to učini poslije, a ne prije, potpisivanja Sporazuma. Takođe, iskazao je stav da je to urađeno ranije da bi bila uvećana prodajna vrijednost imovine DKP-a.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, u odnosu na postavljeno pitanje, naveo je da je programom rada Skupštine Glavnog grada o uređenju građevinskog zemljišta, što uključuje i planiranje prostora donešena odluka o pomenutom lokalitetu, da bude predmet prostorno planske dokumentacije i pokrenuta je inicijativa za izradu urbanističkog projekta početkom 2010. godine. Ukazao je da se u periodu od 1990. do 2000. godine, kada je preuzeo dužnost, nije radilo u skladu sa Prostorno planskim dokumentom, te da su u navedenom periodu sprovedena svega dva urbanistička projekta ili plana, usvojena na osnovu dva prethodno temeljna dokumenta, odnosno na osnovu Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana, koji je radio za potrebe Glavnog grada Titograda Urbanistički zavod Slovenije, a sve na osnovu Zakona o prostoru. Ukazao je da na strani 87 navedenog dokumenta piše da je rijeka Morača razdvojila dva industrijska kompleksa, te da se industrija seli na lokalitet pored i preko puta Kombinata aluminijuma Podgorica, što je u daljem procesu izrade prostorno planske dokumentacije i urađeno i u „Marku Radoviću“ i u „Radoju Dakiću“ i u DKP-u. Dodao je da je 14 mjeseci prije Sporazuma pokrenuta procedura izrade Urbanističkog projekta. Takođe, ukazao je da je u namjenskom prostoru, u takozvanoj agro industrijskoj zoni Prostorno planskim dokumentom Generalnog prostornog plana Podgorice i detaljnim planovima razrade predviđena duvanska industrija.

**Poslanik Danko Šarančić**, komentarišući odgovor naveo je da se određenom tematikom DKP-a, pored Ankerkog odbora, bavi i Specijalno državno tužilaštvo za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala. Takođe, interesovalo ga je zbog čega se „Zetogradnja“ DOO Podgorica prilikom obračuna naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, oslobađa dijela navedene naknade, za postojeće objekte površine 20.295 m<sup>2</sup>, te da li je to zakonska obaveza.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, u odnosu na postavljeno pitanje, naveo je da postoje dvije odluke. Ukazao je da se površine postojećih objekata koji su urađeni u skladu sa planskom dokumentacijom u m<sup>2</sup> oslobađaju, kao i da postoji jedna cijena komunalnog opremanja za privredne objekte u tom periodu, a druga za stambene objekte, te da se za zadatak površinu poslovni prostor oslobađa za određeni iznos, te da imajući u vidu da postoji finansijski iskaz ostali dio se kompezuje jer je lokacija već u jednom dijelu komunalno opremljena. Takođe, dodao je da u navedenom slučaju nije u pitanju oslobađanje, već da to pravo pripada svakom investitoru i vlasniku objekta, ukoliko se uklanja objekat, a prethodno

postoji dokumentacija da su obaveze ranije izmirene prema gradu, odnosno državi, te da se u tom iznosu priznaje finansijski iskaz za izgradnju novog objekta.

**Poslanik Danko Šarančić**, komentarišući odgovor iskazao je dilemu zbog čega je gore navedeno oslobađanje bilo predmet Sporazumom ukoliko postoji zakonska obaveza za isto.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, ukazao je da nije u pitanju oslobađanje, već stečeno pravo na kupljeni objekat i u ondašnjim i sadašnjim propisima.

**Zamjenik predsjednika Odbora Branko Čvor**, iskazao je interesovanje za cilj, motiv i ulogu Glavnog grada Podgorice koji se odnosio na uključivanje Glavnog grada u rješavanje pitanja DKP-a koja su tada bila aktuelna s jedne strane, i potrebu uređenja lokaliteta po planskoj dokumentaciji s druge strane, te da li između navedenih stvari postoji korelacija. Takođe, interesovalo ga je koja je svrha potpisivanja Sporazuma.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, naveo je da je da se zakoni i propisi moraju sprovoditi, te da je cilj bio da se mijenja urbanistički projekat i da Glavni grad u skladu sa prostorno planskom dokumentacijom na kraju i prihoduje sredstva od komunalnog opremanja lokacije. Dodao je da je cilj, shodno zakonskoj regulativi, bio da se prostor uradi u skladu sa smjernicama Prostornog, odnosno generalnog plana i urbanističkog projekta koji proističe iz navedena dva prostorno planska dokumenta, te da imajući u vidu da u međuvremenu nije donešen prostorno urbanistički plan, zbog obimnosti poslova i suprostavljenih mišljenja u odnosu na velike projekte, kašnjenje je sa prostornim planom. Ukazao je da je drugi motiv bio da se održi industrija duvana u Crnoj Gori, kao tradicija i izvor prihoda za mnoge porodice u Lješkopolju, Zeti i Malesiji, kao i da se što prije započne izgradnja novog objekta i nove duvanske industrije i da ljudi budu zaposleni. Takođe, ukazao je da je Glavni grad pored DKP-a imao i pozitivnu ulogu kroz pomoć Duvankomercu, koji je bio zakupac najvećeg dijela kioska za prodaju cigareta i štampe. Dodao je da je Glavni grad nakon tendera i prodaje kioska, isplatio, zaostala dugovanja radnicima Duvankomerca, napominjući da za navedeno nije postojala zakonska obaveza, kao i da su zaposleni koji su željeli ostali da rade u objektima. Takođe, dodao je da su se svi odbornici Glavnog grada složili oko donošenja prostorno planske dokumentacije i donošenja odluka vezanih za lokalitet DKP-a, kao i da treba brzo donijeti planove kako se ne bi prekidao kontinuitet rada u DKP-u. Takođe, ukazao je i na odluku Vlade vezanu za Sporazum od 25. juna 2010. godine.

**Poslanik Velizar Kaluđerović**, naveo je da je poznato da postoji interes i opredjeljenje Glavnog grada u prostorno planskoj dokumentaciji da se industrijska zona DKP-a izmješta na drugu lokaciju. U vezi sa navedenim interesovalo ga je da li je g-din Mugoša sa predstavnicima Vlade, stečajne uprave DKP-a i ostalim predstavnicima nadležnih državnih organa blagovremeno razgovarao o mogućnostima kako da se navedena lokacija kvalitetno valorizuje i da se urbanistički razradi, te da se uradi ono što je kasnije „obećano“ kupcu imovine DKP-a. Takođe, interesovalo ga je da li je sa predstavnicima „Zetogradnje“ DOO Podgorica, odnosno g-dinom Radovićem imao komunikaciju, prije nego što je stečajni upravnik raspisao javni tender, kao i da li je razmatrana mogućnost da se valorizacija navedene lokacije postigne u što većoj mjeri imajući u vidu činjenicu da je DKP tada samo državi dugovao oko 30 miliona eura, kao i da je imao veliki broj neizmirenih obaveza prema zaposlenim. Takođe, interesovalo ga je da li je bilo

razmišljanja o međunarodnom tenderu, o ponudi privatno javnog partnerstva i potenciranju interesovanja većeg broja potencijalnih kupaca, kao i da li je u trenutku potpisivanja Sporazuma imao informaciju da je Ugovor o kupoprodaji DKP-a već potpisan.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** naveo je da je kontaktirao sa stotinama investitora, a među njima i sa g-dinom Radovićem, kao i sa još desetak građevinskih kompanija koje su saradivale sa Glavnim gradom. Međutim, vezano za DKP nije kontaktirao sa g-dinom Radovićem, jer su u tom periodu bili pokrenuti sudski sporovi oko jednog lokaliteta u centru grada. Dodao je da je bilo interesovanja nekoliko kompanija za DKP, da su dolazili partneri iz Poljske, kao i investitor iz Niša. Ukazao je da je učešće u tom postupku bilo kroz Skupštinske odluke Glavnog grada, odnosno gradsko građevinsko zemljište i komunalno opremanje. Takođe, ukazao je da su na Skupštini donešene dvije odluke, imajući u vidu da na jednoj od parcela gdje je trebao da se gradi DKP bila trafostanica i podzemni kablovi, donešena je druga Odluka na Skupštini, kojom je data susjedna parcela za Kombinat, te da su kasnije imali glavnog administratora, kao predstavnika u skupštini akcionara. U nastavku izlaganja naveo je da je u februaru 2010. godine jasno bilo da se na lokalitetu DKP-a, nakon prodaje kupac neće baviti duvanskom industrijom, imajući u vidu, da su još tada pokrenute izmjene i dopune za prostorno urbanističku dokumentaciju na navedenom lokalitetu, poznato je bilo da će to biti stambeno poslovni kompleks. Takođe, naveo je da su bile javne rasprave, na kojima je bila samo jedna primjedba oko prevelike gustine naseljenosti na lokalitetu od strane jedne nevladine organizacije, kao i primjedba porodice Damjanović, koja se odnosi na zahtjev za restituciju zemljišta. Ukazao je i da je Glavni grad ekspropisao dio zemljišta DKP-a za produžetak studentske ulice i kružnog toka, po cijeni koja nije bila mnogo veća od cijene po kojoj je kasnije prodana imovina DKP-a.

**Poslanik Velizar Kaluđerović,** komentarišući odgovor naveo da Anketni odbor ima zadatak da prikupi činjenice i informacije da li je prilikom prodaje imovine DKP-a zaštićen državni, odnosno javni interes, te da je bitno da li je g-din Mugoša trenutku potpisivanja Sporazuma imao informaciju da je Ugovor o kupoprodaji DKP-a već potpisan i koje su stvari prethodile tome. Iskazao je mišljenje da lokacija manje vrijedi ako nije urbanistički razrađena. U vezi sa navedenim, interesovalo ga je zbog čega nije prije prodaje imovine garantovano da će se prostorno planskom dokumentacijom omogućiti izgradnja poslovno stambenih objekata na lokalitetu DKP-a, imajući u vidu, da bi u tom slučaju, po njegovom mišljenju, postignuta kupoprodajna cijena na tenderu bila višestruko veća. Takođe, podsjetio je da je Sporazum o uslovima i načinu realizacije urbanističkog lokaliteta Duvanski kombinat u Podgorici, zaključen, između Vlade Crne Gore, Glavnog grada i Zetogradnje DOO, 12. jula 2010. godine, a Ugovor o kupoprodaji dvadesetak dana prije, odnosno 21. juna 2010. godine, uprkos činjenici da je članom 7 Sporazuma definisano da Sporazum čini preduslov za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nepokretnosti stečajnog dužnika DKP-a. Bio je mišljenja da je Sporazum trebao da se zaključi zbog kvalitetnije valorizacije lokaliteta i podstreka da kupoprodajna cijena bude veća, međutim da je članom 7 napravljena „opasna“ obaveza za koju garantuje država i Glavni grad: „U pogledu ispunjenja obaveza iz kupoprodajnog ugovora DKP-a u stečaju prema Zetogradnji DOO Podgorica ovaj Sporazum kroz date garancije Vlade i Glavnog grada Podgorica ima dejstvo i karakter ugovora o pristupanju dugu u punom obimu prava i obaveza utvrđenih Zakonom o obligacionim odnosima“. Ukazao je da su navedenom normom g-din Mugoša i predstavnik Vlade koji je potpisao Sporazum dali ovlaštenje stečajnom upravniku

DKP-a da ugovornim klauzulama prema „Zetogradnji“ DOO preuzima obaveze, a da za njih garantuju država i Glavni grad.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** naveo je da nije bio upućen kada je potpisan Ugovor, te da je po njegovom mišljenju bitno ono u čemu je učestvovao i šta je potpisao. Ukazao je da je navedeni Sporazum 12. jula 2010. godine potpisalo Ministarstvo, zatim „Zetogradnja“ DOO Podgorica 21. jula 2010. godine, te da ga je na kraju dan kasnije, nakon što je sve proučio potpisao. Takođe, dodao je da razumije oprez investitora kada je u pitanju Sporazum i ukazao da je mogao da se javi i drugi investitor, te da bi imao iste uslove i iste garancije. Naveo je da ljudi kada investiraju veliki novac žele da budu sigurni u svoju investiciju, naročito kada investiraju u vrijeme krize. Dodao je da za svoj potpis na Sporazumu materijalno i moralno odgovara, kao i da smatra da je u pitanju dobar posao. Takođe, ukazao je da se Glavni grad obavezao da od dana potpisivanja Sporazuma pokrene postupak izrade odgovarajućeg planskog dokumenta, za predmetnu urbanističku lokaciju u roku od 12 mjeseci, zbog vremena koje je potrebno da se promijeni Generalni plan i Urbanistički projekat. Takođe, dodao je da je Glavni grad tražio dodatan dokument, odnosno da je dodatno rađeno posebno idejno projektno rješenje kako će taj lokalitet da izgleda.

**Poslanik Velizar Kaluđerović,** komentarišući odgovor naveo je da je kao građanin Podgorice jako zadovoljan što je lokacija na kojoj se nalazi DKP urbanistički razrađena na mnogo kvalitetniji način nego što je bila ranije, međutim bio je mišljenja da je to trebalo uraditi prije prodaje imovine. Iskazao je stav da su Vlada i Glavni grad Sporazumom preuzeli brojne obaveze prema budućem investitoru, odnosno kupcu imovine, te da iste nijesu bile poznate ostalim potencijalnim kupcima. Takođe, podsjetio je na član 5 i 7 Sporazuma i da su članom 7 preuzete sve obaveze koje eventualno Duvanski kombinat ne izmiri prema „Zetogradnji“ DOO Podgorica. Ukazao je da Duvanski kombinat već kasni prema Zetogradnji sa oslobađanjem lokacije, i da postoji rizik da sud dosudi izgubljene dobiti „Zetogradnji“ DOO Podgorica, i kao primjer naveo slučaj „Limenka“.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** u odnosu na navode poslanika Kaluđerovića da potencijalni kupci nijesu bili upoznati sa obavezama preuzetim Sporazumom, odnosno sa izradom odgovarajućeg planskog dokumenta, ukazao je na prostorno planski dokument iz 1990.godine, kao i da su u februaru 2010. godine, započete izmjene i dopune navedenog prostorno planskog dokumenta, te da je već tada bilo poznato da na lokaliteu DKP-a neće biti duvanska industrija već prostorno stambeni objekti. U odnosu na obaveze iz člana 7 Sporazuma naveo je da Glavni grad nema nikakvih dugova. Na kraju je ukazao da je izmjenama i dopunama zakona u cilju podsticanja industrijskog razvoja i stranih i domaćih investicija, u slučaju otvaranja industrijskog objekta sa 50 stalno zaposlenih radnika ne plaćaju komunalije.

**Poslanik Velizar Kaluđerović,** komentarišući odgovor ocijenio je upitnim da se Sporazumom i Ugovorom preuzimaju određene obaveze za nešto što se svima podjednako garantuje propisima. Takođe, ukazao je da shodno članu 7 iz Sporazuma Vlada i Glavni grad garantuju za sve obaveze prema Zetogradnji DOO Podgorica, koje se ispostave od strane DKP-a, te da se već od maja 2015. godine stvaraju obaveze prema Zetogradnji DOO Podgorica, imajući u vidu da je kupac izmirio svoje obaveze.

**Poslanik Goran Tuponja**, postavio je pitanje predstavniku kompanije „Zetogradnja“ DOO, Blagoti Radoviću, interesovalo ga je, da li su po njegovom mišljenju stvari koje su sadržane u Sporazumu bile dostupne i ostalim eventualnim ponuđačima, te da li je u tom smislu bio privilegovan u odnosu na druge eventualne ponuđače.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović**, naveo je da je na javnom tenderu dao ponudu u kojoj je precizirao svoje uslove za zaključenje kupoprodajnog ugovora, te da je morao sebi obezbijediti garanciju za novac koji će investirati, imajući u vidu prethodna iskustva sa radom službi Glavnog grada i nadležnim ministarstvom. Takođe, naveo je da je „Zetogradnja“ DOO Podgorica uradila sve kako bi održa Ugovor na snazi, te da je bio preciziran rok od 22 mjeseca za primopredaju nepokretnosti koje su bile predmet ugovora, i dodao da su rijetke situacije da se uplati novac, a da se zemlja dobija naknadno. Shodno navedenom, a vezano za efektivne troškove kamata koji su bili priznati Ugovorom u iznosu od 8%, naveo je da je sa NLB bankom potpisao Ugovor o kreditu na 5 miliona eura, sa kamatom od 8,52% plus troškovi kredita od 0,3%, te da je prihvatio manju kamatu, od one kojom je on bio opterećen. Takođe, ukazao je da je njegova kompanija uradila sve da sačuva Ugovor i da pomogne da se riješi pitanje Duvanskog kombinata. Istakao je da je „Zetogradnja“ DOO Podgorica, na zahtjev stečajnog upravnika, da mu je potreban novac za otpremnine radnicima, 2011. godine uplatila 560.000 eura, mimo obaveze iz Ugovora kako bi se pomoglo rješavanju pitanja DKP-a, i da bi došao do svoje imovine i dodao da njegovoj kompaniji nije bila namjera da odugovlači sa procesom. U nastavku izlaganja naveo je da se „Zetogradnja“ DOO Podgorica, prije nego što je istekao Ugovor od 22 mjeseca obratili i DKP- u stečaju i Vladi i Glavnom gradu da ih napomene i podsjeti da se primiće rok kada treba da ise i predaju imovinu, te da njegova kompanija uredno plati svoje obaveze. Naveo je da je nakon toga uslijedio sastanak u Ministarstvu poljoprivrede, gdje su bili svi učesnici i Glavni grad i mistrastva, desetak ljudi je bilo na tom sastanku i tada je rečeno da je potreban novac za izradu projekata Novog duvanskog kombinata u iznosu od 270.000 eura, te da je „Zetogradnja“ dala navedeni iznos za izradu projekta, kao i da je za godinu dana produžila rok za iseljenje DKP-a, bez ikakve naknade. Naveo je da se u julu i avgustu 2012. godine radio navedeni projekat, te da je raspisan je tender za izgradnju Novog duvansko kombinata, otvaranje ponude je bilo 3. septembra 2012. godine, „Zetogradnja“ DOO Podgorica je predala svoju ponudu za izgradnju i uslijedio je sastanak u Ministarstvu, kada je ponudio, ako je njegova ponuda prihvatljiva ili bilo čija druga ponuda, da „Zetogradnja“ DOO Podgorica uplati novac koji duguje i da joj se ustupi predmetna lokacija. Ukazao je da je nakon toga uslijedilo nekoliko poziva i sastanaka da se riješi pitanje, te da je kada je bio prethodni tender za privatizaciju pozvan i da je dostavio dokument Savjetu za privatizaciju u kojem je dao rok od 15 mjeseci, bez ikakve naknade štete ako potpišu ugovor sa novim vlasnikom Kombinata. Dodao je prije desetak dana raspisan novi tender, te da je opet uputio pismo da je voljan sledećih 15 mjeseci da ne plaća ništa, da halu, koja je procijenjena na 2 miliona eura koju je platio, ustupi bez nadoknade i za toliko će smanjiti toroške rušenja. U odnosu na pitanje poslanika Tuponje da li je bio favorizovan u navedenom poslu, naveo je da u međuvremenu može doći do izmjene zakonskih propisa, te da je iz tog razloga tražio da dio koji se odnosi na komunalije bude sastavni dio Ugovora, jer je na osnovu važećih zakona u trenutku potpisivanja ugovora bio oslobođen istih. U odnosu na konstatacije koje su se čule tokom sjednice da se višestruko uvećava cijena zemljišta sa urbanizacijom lokaliteta, naveo je da je osam mjeseci prije nego što je kupio DKP, kupio istu kvadraturu od 41 000 m<sup>2</sup>, preko puta Detle od firme Delta iz Beograda za duplo manji iznos (7.100.000 eura) nego što je platio iznos DKP-a, te da za isto ima Ugovor iz 2009. godine.

**Poslanik Goran Tuponja**, kroz pitanje g-dinu Mugiši podsjetio je da se u Anketnom odboru prikupljaju informacije i činjenice o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine DKP-a. Interesovalo ga je da li je, po mišljenju g-dina Mugoše, izvršena određena favorizacija, imajući u vidu činjenicu da je mimo onoga što je bilo raspisano u javnom tenderu jedini ponuđač „Zetogradnja“ DOO Podgorica dostavila i neke svoje posebne uslove, te da su na taj način eliminisani eventualni drugi ponuđači koji nijesu bili upoznati sa istim prilikom javnog tendera.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, naveo je da se bilo ko drugi javio na tender da bi uslovi bili isti, te da se u međuvremenu mijenjaju propisi. Dodao je da sada Vlada i lokalne samouprave daju još povoljnije uslove za privlačenje stranih i domaćih investicija ne samo u sektoru turizma, već se oslobađaju i mnogi javni objekti svih tih dažbina koje su do sada bile obavezne, tako da se ne može to dovoditi u koleraciju, te da se bilo ko javio da bi tražio određene garancije. Takođe, ukazao je da je već tada bilo jasno, kada je u pitanju prostorno planska dokumentacija, da na tom prostoru neće više biti industrije, već stambeno poslovni objekti. U nastavku izlaganja je naveo da su već bili krenuli u jednu proceduru izrade urbanističkog projekta, te da su došli do Ministarstva da dobiju dozvolu, međutim da su vraćeni ponovo na jednu širu proceduru koja je zbog toga trajala, te da su se sporazumno obavezali da je realno da za 12 mjeseci završe tu dokumentaciju. Dodao je da su se pretpostavljenima Vlade javljala dva partnera, strani partner iz Srbije, sa nekom kompanijom i Poljaci koji su takođe, sa nekom od multinacionalnih kompanija dolazili i interesovali se za prije svega agro-industrijsku zonu i industrijsku zonu preko puta Kombinata, te da je što se tiče lokaliteta DKP-a u februaru 2010. godine jasno bilo da na tom lokalitetu neće više biti DKP-a, već ono što je sada u prostorno planskom dokumentu i da žali što je i dalje tu i što nema dobrog investitora koji bi uložio u Duvanski kombinat. Imajući u vidu navedeno zaključio je da kompanija g-dina Radovića nije favorizovana, te da je mogao da se javi i neko drugi i da bi sve bilo isto. Takođe, ukazao je da može doći do promjene propisa te da stoga postoji zaštita i opreznost od strane g-dina Radovića. Naveo je i da iz Sporazuma ne može biti finansijskih posljedica po Glavni grad, te da je Glavni grad uradio sve iz Sporazuma, sem što nije počeo da komunalno oprema tu lokaciju, jer tamo nije počeo da radi ništa još uvijek.

**Poslanik Goran Tuponja**, komentarišući odgovor naveo je da nije ubijeden u to da ne bi bilo više interesenata, možda i ponuda za kupovinu DKP-a, da je ono što sadržano u Sporazumu bilo dato u javnom tenderu i da su ljudi jednostavno mogli čvrsto da računaju na te povoljnosti.

**Poslanik izet Bralić**, ukazao je da je na prethodnim sjednicama Anketni odbor, od lica od kojih je uzeo izjave, između ostalog, obaviješten da se u državnu kasu, po više osnova, slilo oko 50 miliona eura, te da je zadatak Anketnog odbora da utvrdi da li je tokom kupoprodajnog procesa nastala šteta po budžet države. U vezi sa navedenim, a imajući u vidu da je g-din Mugoša, u uvodnom dijelu obavijestio Anketni odbor da je 14 mjeseci prije potpisivanja Ugovora napravljen plan u lokalnoj upravi u cilju prenamjene određene lokacije u pravcu izgradnje građevinsko stambenog objekta na toj lokaciji, interesovalo ga je da li je to bio dovoljan vremenski period da se taj proces završi pa da se ide na potpisivanje kupoprodajnog Ugovora, kao i da li je taj plan koji je usvojen na organima lokalne uprave, učinjen javnim i transparentnim za građane i Vladu.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Mimir Mugoša,** ponovio je da nije napravljen plan već je napravljen program shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi, jer je obaveza za svaki naredni period usvojiti program uređenja građevinskog zemljišta. Takođe, naveo je da je program usvojen u februaru i na osnovu istog se pristupilo proceduri izrade izmjena i dopuna za urbanistički projekat lokaliteta DKP-a u Podgorici, te da je sve bilo transparentno. Ukazao je i da kada je došlo do momenta da nadležno ministarstvo da saglasnost na navedeni urbanistički projekat, prije odluke na samoj skupštini Glavnog grada, isto je navedeni program vratilo, uz obrazloženje, da s obzirom da se radi o većem zahvatu promjena na navedenom prostoru, to iziskuje promjenu generalnog urbanističkog plana, s obzirom da nije bio završen prostorno urbanistički plan Podgorice. U vezi sa navedenim, ukazao je da se ponovo, transparentno, krenulo u proces, kroz izmjenu generalnog plana i urbanističkog projekta za navedeni lokalitet, te da je zbog navedenih razloga proces trajao dugo. Takođe, imajući u vidu navedeno, kao i da se radi o vrijednom lokalitetu, Glavni grad je tražio i da se uradi idejno rješenje, mimo samog urbanističkog projekta, kako bi se znala struktura koja bi trebala da bude na tom lokalitetu. Naveo je i da je na jednoj sjednici Skupštine glavnog grada, bila tačka usvajanje generalnog plana, kao i usvajanje detaljnog plana, te da oko generalnog plana niko nije bio protiv, dok je oko urbanističkog projekta bilo 31 glas „za“ i sedam „protiv“, kao i da su bile dvije primjedbe (jedne NVO u pisanoj formi i primjedba porodice Damjanović na javnoj raspravi). U odnosu na promjenu prostorno planske dokumentacije, oko lokaliteta i odluka Skupštine glavnog grada za Novi duvanski kombinat ukazao je da niko nije bio protiv, i da su sve odluke donesene jednoglasno, i da je čak jedna parcela izmjenama i dopunama odluke promijenjena jer je bila zauzeta, kao i da ko god da se javio na oglas, navedena procedura bi morala biti ispoštovana. Takođe, podsjetio je da je Glavni grad sve svoje obaveze izmirio, sem što nije komunalno opremljena nova lokacija i da je napravljena projektna dokumentacija za infrastrukturu koja ide ispod zemlje za taj lokalitet. U vezi sa svojom ulogom, kao gradonačelnika glavnog grada, ukazao je da je imao komunikaciju sa radnicima i štrajkačkim odborom, kao i da je Glavni grad činio sve da se održi proizvodnja u DKP-u i da je bio svjestan velikih obaveza DKP-a.

**Poslanik izet Bralić,** postavio je pitanje predstavniku kompanije „Zetogradnja“ DOO, Blagoti Radoviću, da li je u momentu odluke o prodaji DKP-a, bio u saznanju da se priprema promjena namjene zemljišta na kojem se nalazi DKP i da li su motivi bili kupovina jedne firme koja je imala monopol u državi ili kupovina gradskog građevinskog zemljišta.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović,** ukazao je da je isključivi cilj kupovine bio da na tom lokalitetu bude gradsko građevinsko zemljište i da je to jasno rečeno u ponudi.

**Predstavnik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Ratko Radonjić,** pojasnio je da je prilikom podnošenja navedene ponude, kao što obično i rade, prethodno provjerena planska dokumentacija koja je važeća za predmetnu lokaciju i da je u ovom slučaju postojao DUP Titograda iz 1989. godine koji je bio revidiran, i da su utvrdili da je za navedeni lokalitet predviđeno izmještanje kompletne industrijske zone. S tim u vezi, a u fazi izrade ponude, ukazao je da su u kompaniji, procijenili da postoje smjernice u planu višeg reda, a to je DUP, za donošenje plana nižeg reda, a to su ili detaljni plan ili urbanistički projekat, da se može za navedenu lokaciju utvrditi namjena za koju su zainteresovani. Imajući u vidu navedeno, ukazao



je i da je kompanija „Zetogradnja svoj plan postavila i kao uslov za zaključenje Ugovora, te da je Sporazum bio sastavni dio Ugovora o kupoprodaji i preduslov da bi zaključili Ugovor.

Takođe, ukazao je da se u članu 7 Sporazuma navodi da isit čini sastavni dio Ugovora ali i da se u članu 4 Sporazuma, kompanija „Zetogradnja“ DOO obavezuje da zaključi usaglašeni tekst Ugovora o kupoprodaji DKP AD u stečaju. Naveo je i da je tekst usaglašen prije nego što je zaključen Ugovor o kupoprodaji, što se vidi i iz član 4 i 7 Sporazuma. Ukazao je da je tekst Sporazuma usaglašen između potpisnika prije nego što je zaključen Ugovor o kupoprodaji, te da je trebala da se ispoštuje određena procedura kakva je u državnoj upravi (donošenje odgovarajućih zaključaka na Vladi), pa je igrom slučaja Sporazum zaključen 12. jula 2010. godine, a u istom se pominje da se obavezuju da zaključe Ugovor, koji su zaključili 21. juna 2010. godine, što je, po njegovom mišljenju, neprirodno.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović,** pojasnio je da je oko usaglašavanja Sporazuma, bilo prisutno oko 10 ljudi i da je svaki detalj usaglašen, i da je tada rekao da je Sporazum uslov potpisivanja Ugovora.

**Poslanik, Aleksandar Damjanović,** ukazao je na djelokrug rada Anketnog odbora i iskazao mišljenje da je predmetni Ugovor možda dobar za kompaniju „Zetogradnja“ DOO, imajući u vidu isplaćeni iznos cijene od 7,2 miliona eura i oko 6 miliona eura koji su kompenzovani. Iskazao je mišljenje da se tokom dosadašnjeg rada Anketnog odbora nameće zaključak da je posao u vezi sa DKP-om nanio štete državi i da sa stanovišta sudsko pravne zaštite, imajući u vidu Zakon o obligacionim odnosima, sud može doći do dovoljno podataka da ovaj posao, odnosno, Ugovor proglasi ništavim. Ineresovalo ga je, s obzirom da je Sporazum usaglašen prije sklapanja Ugovora, a parafiran nakon sklapanja Ugovora, da li je kompanija „Zetogradnja“ DOO imala saznanja da će ovakav Sporazum biti parafiran odnosno usaglašen, ne prije potpisivanja Ugovora, nego i prije ponude koja je išla na tender i prije otvaranja stečajnog postupka. Iskazao je sumnju da su postojale informacije da će se izmjenom urbanističkih planova definisati nešto što će ići u korist kompanije „Zetogradnja“ DOO. Iskazao je stav da je zemljište dobilo na cijeni posebno nakon potpisivanja Ugovora, odnosno parafiranja Sporazuma, kojim je zemljište urbanizovano i gdje je sada definisana zona stanovanja, te da to može široko da se tumači.

**Predstavnik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Ratko Radonjić,** odgovorio je da se u kompaniji „Zetogradnja“ DOO, za prodaju imovine DKP-a u stečaju, saznalo iz objavljenog oglasa za prodaju imovine, te da su na bazi toga dali određenu ponudu, na koji su mogli da se jave svi zainteresovani. Iskazao je stav da je oglas bio dovoljno jasan za građevinsku firmu. Ponovio je da je i ispitana planska dokumentacija za predmetni lokalitet, kako bi se bliže upoznali sa tim i da je kao uslov postavljeno ono čime se kompanija „Zetogradnja“ DOO bavi (projektovanje, izgradnja i prodaja građevinskih objekata) i da se sa Vladom i Glavnim gradom zaključi Sporazum.

**Poslanik Aleksandar Damjanović,** u komentaru ukazao je da je kompanija „Zetogradnja“, kao građevinska firma, jasno iskazala namjeru da se neće baviti duvanskom industrijom i da se u posao ušlo s namjerom izgradnje stambeno poslovnih objekata, ne znajući, do detalja, na koji će način i da li će Skupština opštine Glavnog grada prihvatiti izmjene plana i u kom obimu, što je, po njegovom mišljenju, zona nepouzdanih informacija. Postavio je pitanje da li se u praksi dešava da, kada se konkuriše za neku lokaciju, da se izađe iz okvira i da se naknadno, nakon

kupoprodaje, definišu neki dodatni uslovi, kako bi svi u tom trenutku imali ravnopravan položaj prilikom prijave na oglas.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović,** odgovorio je da se podrazumijeva da se Ugovor nije mogao sklopiti bez određenih pretpostavki, a što je navedeno u članu 5 tačka 1 do 10 Sporazuma, te da bez tih pretpostavki „Zetogradnja“ DOO nije imala interesa da kupi predmetnu imovinu, kao i ukazao da lokacija na kojoj je DKP, bez urbanizacije vrijedi nula eura. S tim u vezi ukazao je da nevedno govori u prilog tome da nije rađeno zakulisno i da nijesu vođene bilo kakve vrste razgovora sa bilo kim, već je sve dato na papiru. U odnosu na pitanje da li se vrši urbanizacija odgovorio je potvrdno, i da je „Zetogradnja“ DOO uvijek kupovala zemljište od opštine na javnom tenderu koje je prethodno bilo urbanizovano i da nikada nijesu mijenjali planove, a po zakonu se imalo pravo na izmjenu.

**Poslanik Aleksandar Damjanović,** u komentaru na date odgovore, iskazao je stav da je posao prodaje imovine DKP-a mogao biti interesantan onome ko je imao dobre pretpostavke i procjene, jer će tek naknadno biti definisano šta se na predmetnom zemljištu može uraditi, a činjenica da se javila samo jedna kompanija na oglas, govori da je ista jedina imala pretpostavke i pouzdane procjene, te da treba sagledati ulogu državnih organa u svemu tome. U odnosu na pitanja bivšem gradonačelniku Podgorice, interesovalo ga je, s obzirom da je u članu 12 Ugovora, koji je potpisan od strane stečajnog upravnika i predstavnika „Zetogradnje“ DOO, navedeno da je prodavac saglasan da se kupac na osnovu Ugovora može uknjižiti kod Uprave za nekretnine kao vlasnik sa obimom prava svojine 1/1 bez tereta ograničenja, što je nedavno i završeno. S tim u vezi i potpisanim Sporazumom, ukazao je na član 419 Zakona o svojinsko pravnim odnosima i obavezu Privrednog suda, da u postupku stečaja, da mišljenje da je plaćena tržišna nakanda, kao i na činjenicu da nema saznanja da je Privredni sud dao navedeno mišljenje, te da je od predsjednika Privrednog suda zatražio informaciju o navedenom. Interesovalo ga je kako bivši gradonačelnik komentariše, da je mimio mišljenja Privrednog suda plaćena tržišna nakanda, te da je bilo moguće Ugovorom, odnosno Sporazumom, garantovati pravo svojine na zemljištu iz ovog posla.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** u odgovoru na pitanje ukazao je da mu navedena odredba, odnosno mišljenje, nije bila poznata. Ukazao je i da je postojao zahtjev porodice Damjanović za povraćaj predmetnog dijela imovine.

**Poslanik Aleksandar Damjanović,** ukazao je da je navedeno pitanje postavio zato što smatra da je gradonačelnik, kao potpisnik Sporazuma trebao imati informaciji u vezi sa navedenim, kako se onemogućilo da se mimo zakonske procedure omogući pravo sticanja svojine na zemljištu. Podsjetio je da je Anketni odbor dobio određenu dokumentaciju porodice Damjanović u vezi slučaja restitucije. Naveo je i da Sporazum ukazuje na to da se prostorno planska dokumenta tek trebaju donijeti na organima Glavnog grada, što je završeno u avgustu 2012. godine, a Sporazum je iz jula 2010. godine. Interesovalo ga je čime se moglo garantovati da će Skupština glavnog grada donijeti dokumenta na način na koji je predviđeno tada i da li je kao gradonačelnik Glavnog grada nekad bio u situaciji i da li ima saznanja da je neki objekat koji je, do nekog nivoa, izgrađen shodno odlukama Glavnog grada naknadno se dogradio mimo onoga što je predviđeno prostorno planskim dokumentima.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** odgovorio je da je moguće da je toga bilo i ukazao da, u vezi sa objektom kod stadiona, je Glavni grad donio prostorno plansku dokumentaciju i da je, kako smatra, nadležno ministarstvo izdalo građevinsku dozvolu. U vezi sa zgradom kod „Pobjede“ ukazao je da je urađeno sve u skladu sa zakonom. U slučaju da Skupština glavnog grada nije izglasala ono što se odnosilo na prostorno plansku dokumentaciju, ukazao je da bi se nakon tri mjeseca vjerovatno obnovila procedura na zahtjev novog vlasnika. Na kraju ambasador Mugoša postavio je pitanje ko će snositi troškove prevoza, boravka i dnevnice van radnog mjesta, zbog prisustva sjednici Anketnog odbora.

**Poslanik Aleksandar Damjanović,** obavijestio je ambasadora Mugošu, da Zakonom o parlamentarnoj istrazi nije definisan dio koji se odnosi na pokrivanje troškova prisustva sjednici, kao i da očekuje da će se iznaći model za pokrivanje istih.

**Poslanik Predrag Sekulić,** iskazao je stav, imajući u vidu izjave pozvanih lica, da nema dilemu da je sve urađeno u skladu sa dobrom praksom i zakonom i postavio pitanje da li su zahtjevi „Zetogradnje“ DOO bili u skladu sa zakonom, odnosno, u skladu sa generalnim planom glavnog grada i da li je uobičajena praksa da glavni grad sklapa ugovore vezane za komunalno opremanje zemljišta u skladu sa zakonom ili se to radi bez ugovora.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša,** ukazao je da je dobijena saglasnost za izmjene generalnog plana i urbanističkog projekta, kao i detaljne smjernice u vezi sa gustom i brojem ljudi koji bi mogli da žive na tom prostoru (4176 stanovnika), kao i da nije bilo zahtjeva od strane „Zetogradnje“ DOO, već od strane Glavnog grada jer se željelo da ta zona bude nešto ekskluzivnija i da ima određene društvene sadržaje. U vezi sa naplatom komunalija naveo je da svaki investitor za objekat koji je od čvrstog materijala, a za koji posjeduje dokumenta, svaki centimetar poslovnog ili stambenog prostora se odbija od ukupne sume koja se daje za komunalno opremanje, te da je za navedeni prostor predviđeno da se radi fazno i da svaka faza podrazumijeva izradu garaže. Takođe, naveo je da ne stoji navodi da je Glavni grad prodao parcelu koja nije gradsko građevinsko zemljište i ukazao da postoji zakonska mogućnost za „odbijanje“ troškova komunalija i da je redovno informisao Skupštinu glavnog grada o dugovanjima investitora za komunalno opremanje.

**Poslanik Predrag Sekulić,** u komentaru na odgovor zaključio je da je uobičajen postupak u Glavnom gradu da se „stavi na papir“ ono što se odnosi na komunalije, te da iako je to propisano zakonom isto stoji i u ugovoru. Pitanje predstavnicima kompanije „Zetogradnja“ DOO odnosilo se na to da li je prema Zetogradnji, kao kupcu, bilo primjedbi, nakon sklapanja Ugovora i kupovine DKP-a, vezano za cijenu koja je plaćena za imovinu DKP-a u 2010. godini, kao i da li bi nakon svega i ovim saznanjima, ponovo sklopili Ugovor, odnosno, Sporazum, sa DKP-om, Vladom i Glavnim gradom.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović,** odgovorio je da primjedbi nikada nije bilo, kao i da se danas, sa DUP-om koji je važeći, ne može postići cijena koja je 2010. plaćena za DKP. Takođe, u odnosu na drugo pitanje, ukazao je da ne bi ušao u navedeni posao i naveo podatak da se u Beogradu, tj. na Novom Beogradu koji je ekskluzivna zona, prodaje firma slična DKP-u, koja u vlasništvu ima 72 hiljade kvadrata zemljišta za 9,8

miliona eura, što je duplo veća površina od one na kojoj je DKP i na kojoj ima duplo više objekata, a za cijenu koja je 40% niža od one koja je data za DKP 2010. godine.

**Poslanik Milorad Vuletić**, zahvalio se na korektnim odgovorima pozvanih lica, i ukazao na prostorno plansku dokumentaciju, koja je po njegovom mišljenju, veoma kvalitetna, kao i naveo primjer Prostornog plana opštine Titograd, za koji je urađena revizija 1990. godine, i ukazao na tačku 3 tog Plana, gdje se između ostalog kaže da širenje industrijskih kapaciteta na lokaciji na kojoj se nalazi DKP nije moguće, a na koji se vežu izmjene i dopune DUP-a Podgorice za prostor urbanističkog plana DKP-a i podsjetio na stav iz dokumenta koji je usvojen u februaru 2012. godine, kojim se ukazuje na potrebu dislociranja DKP-a, što po njegovom mišljenju, ukazuje da je potpuno bila jasna namjena prostora DKP-a. U vezi sa navedenim interesovalo ga je da li su odbornici Glavnog grada navedeno podržali jednoglasno.

**Gradonačelnik Glavnog grada Podgorice, u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica, Miomir Mugoša**, odgovorio je da nije bio u parlamentu kada je usvajan prostorni generalni plan Podgorice i ukazao da je, po njegovim saznanjima, to usvojeno jednoglasno u periodu 1989-1990. godine, a u odnosu na dokumenta koja su iz toga proistekla, ukazao je da je za urbanistički projekat bilo sedam glasova „protiv“ i 31 glas „za“, te da za izmjenu generalnog plana da na predmetnoj lokaciji više ne bude industrija, niko nije bio protiv – 11 „uzdržanih“ i 32 glasa „za“. Takođe, iskazao je spremnost da ukoliko članovi Anketnog odbora, ukoliko se za tim ukaže potreba, da na uvid određena dokumenta. Na kraju još jednom je podsjetio na naknadu troškova za njegovo prisustvo sjednici Anketnog odbora.

**Poslanik Velizar Kaluđerović**, ukazao je na funkciju i zadatak Anketnog odbora. Takođe podsjetio je na zapisnik koji je sačinjen 14. juna 2010. godine – otvaranje prispjelih ponuda, gdje je u oglasu jasno navedeno da će se ponude dostavljati do 14. juna 2010. godine u 10 sati, kada će se početi sa otvaranjem ponuda, te da „Zetogradnja“ DOO ima ponudu datu 14. juna 2010. godine i da je ponuđeno 375 eura više nego što je početna cijena u oglasu o javnom nadmetanju. Iskazao je mišljenje da je navedeno dovoljan razlog da se sumnja da je unaprijed dogovoreno mnogo toga i ukazao da je oglasom bila predviđena samo prodaja nepokretnosti iz listova nepokretnosti koje se vode na DKP, početna cijena, te da će se lokacija osloboditi u roku od 22 mjeseca i da je po njegovom mišljenju neshvatljivo da u Ugovoru nije bilo predviđeno da se u tih 22 mjeseca izgradi proizvodna hala na novoj lokaciji i da se na taj način ne ulazi u docnju sa oslobađanjem lokacije. Takođe, ukazao je da je u ponudi traženo više nego što je ponuđeno a što ostalim potencijalnim ponuđačima nije bilo poznato. Shodno navedenom interesovalo ga je da li predstavnik „Zetogradnje“ DOO osjeća nelagodu što je, nakon svega što se izdešavalo, imao privilegovan status. Takođe, naveo je u javnom oglasu nije bila predviđena mogućnost da će se ugovorena cijena moći plaćati sa odloženim rokom, kao i da će ugovorena cijena za iznos koji se plati biti okamaćena, te da je s toga ukupna cijena smanjena za oko 2,6 miliona eura, kao i da će se priznati troškovi rušenja objekata u iznosu od 700 hiljada eura i td.

**Predstavnik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica Ratko Radonjić**, u odnosu na ponudu ukazao je da se postupilo u skladu sa onim što je potpisano i da je on lično predao ponudu prije 10 sati, kao i naveo da mu nije poznato zašto drugih ponuda nije bilo. Ukazao je da je „Zetogradnja“ DOO radila nacrt i Ugovora o kupoprodaji i nacrt Sporazuma, iz razloga što je data ponuda koja u svim bitnim elementima čini sastavni dio i Ugovora i Sporazuma. Obrazložio je da je data ponuda da će se isplatiti 13,216 miliona eura i da su u prvom stavu ispod naznake ponuđene kupoprodajne cijene naveli da će cijenu isplatiti, shodno zakonu, kada

prodavac prenese u svojinu nepokretnost koju je kupio. Takođe, ukazao je i da je data alternativa da prodavac, ukoliko želi, prije nego što isporuči, nakon dvije godine, prodatu nepokretnost isplati određeni dio sredstava uz kamatu na tako avansirana sredstva. Podsjetio je i na ostale troškove.

Takođe, **predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Podgorica, Blagota Radović**, podsjetio je da je prva alternativa bila da se u roku od 30 dana isplati puna cijena ali da se prenese imovina.

**Poslanik Velizar Kaluđerović**, ukazao je da je za njega novo saznanje da je Zetogradnja paralelno radila nacрте Ugovora i Sporazuma, i podsjetio da je 21. juna 2010. godine potpisan Ugovor o kupoprodaji, a da je 24. juna 2010. godine Vlada razmatrala predloge Ugovora o kupoprodaji i Sporazuma i imala konkretne primjedbe na oba akta, te da je to tad već bila završena stvar. Poslanik Kaluđerović, takođe, je naveo da je 2. aprila 2015. godine Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja podnijelo, a Vlada usvojila Informaciju da je plaćeno 7,2 miliona eura kupoprodajne cijene, a da će se preostali iznos cijene od oko 6 miliona eura platiti kada bude izvršena primopredaja i uputio predstavnike „Zetogradnje“ DOO da se sa istom upoznaju. S obzirom da je Ugovorom bio predviđen, rok od 22 mjeseca za ustupanje lokacije, te da je aneksima Ugovora kao krajnji rok definisan mart 2013. godine, a da nije izvršena primopredaja ukazao je da je „Zetogradnja“ DOO, izvještajem određene revizorske kuće i potvrdom stečajnog upravnika izmirila kupoprodajnu cijenu zaključno sa aprilom 2015. godine. Ukazao je da su članom 7 Sporazuma Vlada i Glavni grad preuzeli obavezu da za sve štete koje, zbog nepoštovanja ugovornih klauzula učini DKP, i naveo primjer tzv. „Limenke“, te da li „Zetogradnja“ DOO razmišlja u tom pravcu da namiri svoja potraživanja.

**Predsjednik kompanije „Zetogradnja“ DOO Blagota Radović**, ukazao je da je odgovor na postavljeno pitanje sadržan u dopisu koji je dostavljen Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte prije 7-8 dana ili u dopisu koje je prije 7-8 mjeseci dostavio prilikom prvog tendera i da je jasno rečeno, da od dana od kada je to prešlo u imovinu „Zetogradnje“ DOO, sljedećih 15 mjeseci „Zetogradnja“ DOO neće tražiti nikakvu nadoknadu štete, ali traži da se lokacija oslobodi u sljedećih 15 mjeseci. Nakon toga naveo je da bi bilo traženo prinudno iseljenje.

**Poslanik Velizar Kaluđerović**, komentarisao je da državi i Glavnom gradu ostaje da se nadaju u velikodušnost jednog privatnog kolektiva.

**Poslanik, Aleksandar Damjanović**, zaključio je rad sjednice i ukazao da je naredna sjednica zakazana za 20. oktobar 2015. godine, kada će se uzeti izjave od ministara u Vladi Crne Gore u trenutku uvođenja stečaja u DKP-u: Milutina Simovića, Branka Vujovića i Branimira Gvozdenovića.

\* \* \*

Sjednica je završena u 12:45 časova.

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis sa sjednice.

\* \* \*

Broj: 00-63-17/15-

SEKRETARIJAT ODBORA  
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA  
mr Aleksandar Damjanović, s.r.