

ZAPISNIK

sa 117. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 12. oktobra 2015. godine

Sjednica je počela u 10:15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač i Goran Tuopnja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nik Gjeloshaj, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Srđan Milić.

U svojstvu predstavnika predlagača sjednici su prisustvovali: Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija; Vladan Joković, direktor Uprave carina; Miroslav Raonić, načelnik u Sektoru za razvoj i upravljanje ljudskim resursima u Upravi carna i Nebojša Mugoša, savjetnik u Direktoratu za unutrašnje tržište i konkurenciju u Ministarstvu ekonomije.

Sjednicu je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratila i predstavnica NVO „Institut Alternativa“, Vasilija Obradović.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Imajući u vidu da predstavica predlagača izmjene Zakona o geološkim istraživanjima, poslanica Jelisava Kalezić, nije prisustvovala sjednici Odbora, a polazeći od člana 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore kojim je utvrđeno da se odlaže razmatanje predloga akta ukoliko nije obezbijeđeno prisustvo predstavnika predlagača, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- usvajanje zapisnika sa 115. sjednice -

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU;
3. PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI i
4. TEKUĆA PITANJA.

* * *

Zapisnik sa 115. sjednice Odbora usvojen je bez primjedbi.

* * *

Prva tačka- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

Nakon uvodnog obrazloženja o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna koje je dao predstavnik predlagača, Nebojša Mugoša, savjetnik u Direktoratu za unutrašnje tržište i konkurenciju u Ministarstvu ekonomije, u raspravi na Odboru učestvovali su poslanici: Aleksandar Damjanović i Goran Tuponja.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koje se vrše u cilju: harmonizacije pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti, uređenja pravnog dejstva dizajna Zajednice (dizajna registrovanog kod Zavoda za harmonizaciju na unutrašnjem tržištu) u Crnoj Gori od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, definisanja pitanja unijskog iscrpljenja prava (iscrpljenja prava iz dizajna na teritoriju Evropske unije od dana pristupanja), preciziranja pitanja poništaja dizajna i detaljnijeg uređenja postupka inspekcijskog nadzora u slučaju povrede prava.

Na Odboru je konstatovano da je Predlog zakona potpuno usklađen sa Direktivom 98/71/EZ o pravnoj zaštiti dizajna.

U odnosu na zaštitu prava dizajna, poslanike je interesovalo da li je došlo do kršenja važećeg zakona, broj postupaka pokrenutih za zaštitu dizajna od povrede, kao i ishod tih postupaka.

Na Predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, jednoglasno sa sedam glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU

Nakon uvodnog obrazloženja o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu koje je dao predstavnik predlagača, Nebojša Mugoša, savjetnik u Direktoratu za unutrašnje tržište i konkurenciju u Ministarstvu ekonomije, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se, kroz uvodno obrazloženje predstavnika predlagača, upoznao sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona o žigu, koje se predlažu u cilju usaglašavanja sa

direktivom 2008/95/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta o usklađivanju zakonodavstva država članica o žigovima, preciznijeg regulisanja pojedinih zakonskih odredbi koje se odnose na licencu, prenos, zalogu, prinudno izvršenje i stečaj žiga i prijave za registraciju žiga, kao i detaljnijeg uređenja postupka inspekcijskog nadzora u slučaju povrede prava.

Na Odboru je konstatovano da se predloženim rješenjima oblast prava industrijske svojine usaglašava sa relevantnom direktivom Evropske unije, zatim, precizira da se inspekcijski nadzor vrši preko tržišne inspekcije, kao i propisuje pravno dejstvo prema trećim licima nakon upisa u Registar. Ustanovljeno je da će se predložene odredbe, kojima se uređuje pitanje žiga Energetske zajednice i pravne situacije koje nastaju iz njegovog odnosa sa nacionalnim žigom, primjenjivati od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, kao i da je nadležnost za odlučivanje u prvom stepenu u sporovima povodom žiga Zajednice dodijeljena Privrednom sudu.

Takođe, na Odboru je konstatovano da Predlog zakona neće stvoriti fiskalni uticaj na budžet države.

Odbor je, jednoglasno, sa osam glasova „za“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI

Nakon uvodnog obrazloženja o Predlogu zakona o carinskoj službi koje je dao Vladan Joković, direktor Uprave carina, u raspravi su učestvovali poslanici: Veljko Zarubica, Aleksandar Damjanović, Goran Tuponja, Rešid Adrović, Damir Šehović i Zoran Jelić.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje novog Zakona o carinskoj službi, saopštenim u uvodnom obrazloženju direktora Uprave carina, koji se odnose na poboljšanje rada carinske službe, utvrđivanje prava, obaveza i odgovornosti carinskih službenika i načina finansiranja. Predložena rješenja usmjerena su na prihvatanje carinske službe kao važećeg stvaraoca sigurnosti kroz suzbijanje kriminalnih radnji i svih obilka krijumčarenja, organizovanog kriminala, pranja novca i sive ekonomije. Imajući u vidu da je važeći Zakon o carinskoj službi donijet prije trinaest godina i da na zadovoljavajući način ne propisuje sve segmente rada i djelovanja carinske službe kao i da je Crna Gora preuzela obavezu usklađivanja nacionalnog zakonodavstva sa pravnom tekovinom Evropske unije, na Odboru je konstatovano da predloženo zakonsko rješenje treba da doprinese

modernizaciji procedura, pojednostavljenju carinskih postupaka, edukaciji zaposlenih kao i jačanju saradnje sa domaćim institucijama i službama.

Na Odboru su pozitivnim ocijenjena povećana ovlaštenja carinskih službenika koja prate dodatna očekivanja u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala. Imajući u vidu navedeno kao i konstatacije iz Izvještaja o napretku Crne Gore za 2014. godinu o potrebi rješavanja problema nedovoljnog broja zaposlenih u IT službi Uprave carina, na Odbor je bilo mišljenja da ovo pitanje treba imati u vidu prilikom donošenja budžeta za narednu godinu.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja koja su se odnosila na: član 12 i definiciju carinskog područja Crne Gore; član 23 i saradnju sa nadležnim državnim tužiocem; član 41 i kontradiktornost rješenja iz stava 1 i stava 3 koji se odnose na držaoca; član 42 i pitanje tereta troškova kod privremenog oduzimanje robe i isprava; član 45 i upotrebu sredstava prinude; član 52 stav 2 i zasnivanje radnog odnosa bez javnog oglasa; član 80 i pravo na zaštitu i pomoć u obavljanju dužnosti ovlaštenog carinskog službenika i član 102 i javnost evidencija o obračunu, naplati i prinudnoj naplati carinskog duga.

Imajući u vidu da je donošenjem novog Zakona carinskoj službi potrebno izvršiti usklađivanje sa nacionalnim propisima u dijelu koji se odnosi na ovlaštenja carinskog službenika, na Odboru je postavljeno pitanje, u kojoj fazi su izmjene i dopune Zakon o krivičnom postupku, Zakon o bezbjednosti saobraćaja i Zakon o unutrašnjoj trgovini.

Na Odboru je bilo je mišljenja da ne treba ograničavati pravo carinskog službenika da ima 0,5% i više akcija u kapitalu privrednog društva kako je to predviđeno članom 76 Predloga zakona. Imajući u vidu istraživanje javnog mnjenja kada je riječ o percepciji korupcije po kojima se Uprava carina visoko kotira, članove Odbora je interesovalo koje se sve mjere preduzimaju i koliko je postupaka procesuirano protiv carinskih službenika zbog povrede službene dužnosti. Takođe, postavljeno je pitanje na koji način se utvrđuje povreda službene dužnosti i kako funkcionišu mehanizmi unutrašnje kontrole.

Odbor je upoznat da je protiv 80% carinskih službenika koji rade na sjeveru Crne Gore pokrenut disciplinski, prekršajni ili krivični postupak što predstavlja alarmantan podatak koji negativno utiče na funkcionisanje Uprave carina ali da je ova institucija izgradila inovativan antikoruptivni mehanizam koji je doveo do poboljšanja u svim segmentima i koji je ocijenjen kao primjer dobre prakse od strane Svjetske carinske organizacije. Takođe, konstatovano je da je neophodna dalja izgradnja administrativnih kapaciteta, što je definisano rješenjima Predloga zakona o stručnom usavršavanju carinskih službenika.

Tokom rasprave, ukazano je i na dugo trajanje drugostepenih postupaka koji se vode u Ministarstvu finansija. Zatražena je informacija, do početka rasprave o Predlogu carinskog zakona u Skupštini Crne Gore, koja treba da sadrži podatke o broju predmeta koji se vode u Ministarstvu finansija u odnosu na rješenja Uprave carina, prosječnu dužinu trajanja rješavanja tih predmeta kao i ukupnom iznosu finansijskih sredstava koja su predmet drugostepenog postupka. Na Odboru je bilo mišljenja da je u cilju kvalitetnijeg i

efikasnijeg funkcionisanja Uprave carina potrebno ispitati mogućnost da ovaj organ, umjesto organa uprave u sastavu Ministarstva finansija, postane samostalni organ što bi zahtjevalo izmjenu Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave.

Na predloženi zakonski akt najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“, i jednim „uzdržanim“ glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o carinskoj službi.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Četvrta tačka – TEKUĆA PITANJA

a) Predsjednik Odbora obavijestio je članove:

- da je Centralna banka Crne Gore (CBCG) dostavila *Informaciju o problemima u primjeni Zakona o zaštiti potrošača – korisnika finansijskih usluga*, kojom ukazuje da u pravnom sistemu Crne Gore postoje dva zakona (Zakon o potrošačkim kreditima i Zakon o zaštiti potrošača-korisnika finansijskih usluga) sa istom pravnom snagom a sa različitim rješenjima o istim pitanjima ocjenjujući navedeno pravno neodrživim. CBCG je podsjetila da se sa primjenom Zakona o zaštiti potrošača-korisnika finansijskih usluga počinje 9. februara 2016. godine i ukazala na potrebu da se do tada nađe rješenje o prevazilaženju problema, kao i da je o nastaloj situaciji informisala predsjednika Skupštine Crne Gore, predsjednika Zakonodavnog odbora, ministra finansija i ministra ekonomije.
 - ✓ Konstatovano je da je navedena informacija podijeljena članovima Odbora na klupama.
- da je predstavnik penzionera Rudnika boksita ad u stečaju dostavio dopis kojim se navodi ukupan iznos sredstava neophodan za socijalni program za 110 radnika. Navedeni dopis je dostavljen u kontekstu skupštinskih zaključaka kojima je utvrđena obaveza obezbijeđenja neophodnih uslova za puno poštovanje zakonskih obaveza i utvrđenih kolektivnim ugovorom prema radnicima KAP-a i Rudnika boksita. Polazeći od činjenice da je *Zakonom o izmirivanju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su usled stečaja preduzeća ostvarili pravo na penziju* najvećim dijelom izmirena obaveza prema zaposlenima KAP-a, dopisom je zatraženo da se predlože izmjene i dopune Zakona kako bi istovremeno bili obuhvaćeni i radnici Rudnika boksita.
 - ✓ Konstatovano je da je navedeni dopis podijeljen članovima Odbora na klupama.

- da je zajedno sa poslanicima: Filipom Vukovićem, Damirom Šehovićem i Nikom Gjeloshajem održao sastanak sa direktorom Sekretarijata Energetske zajednice, Janezom Kopačem, na kojem se između ostalog razgovaralo i o novom Zakonu o energetici koji je u skupštinskoj proceduri, kao i implementaciji Trećeg energetskog paketa Energetske zajednice.
 - ✓ Izvještaj sa održanog sastanka podijeljen je članovima Odbora na klupama.

- b) Predsjednik Odbora podsjetio je Odbor, da je u odnosu na skupštinske zaključke usvojene povodom održanog kontrolnog saslušanja na temu: „*Sprovođenje politike, odnosno zakona u oblasti koncesija, sa osvrtom na realizaciju zaključaka Skupštine Crne Gore donijetih povodom razmatranja Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2013. godinu („Sl. List Crne Gore“ br 31/14)*”, uputio dopise nadležnim organima sa zahtjevom da informišu Odbor o stepenu realizacije zaključaka iz domena njihovih nadležnosti.
 - ✓ Konstatovano je da su odgovore dostavili Poreska uprava i Vrhovno državno tužilaštvo, a koji su proslijeđeni članovima Odbora preko pisarnice, dok još uvijek nijesu dostavljeni odgovori Komisije za koncesije Crne Gore i Ministarstva finansija.

- c) Predsjednik Odbora saopštio je da su Odboru usmjereni: Predlog zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2014. godinu i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.
 - ✓ Polazeći od predloga akata koji su u skupštinskoj proceduri, kao i onih čije se dostavljanje Odboru očekuje, konstatovano je da se planira održavanje narednih sjednica Odbora za 19. i 26. oktobar 2015. godine.

* * *

Sjednica je završena u 11.45 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/15-

SEKRETARKA SEKRETARIJATA ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

117. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 12. oktobra 2015. godine

REZULTATI GLASANJA

| O PREDLOZIMA AKATA | | | |
|--|---|----------|-----------|
| NAZIV AKTA | „ZA“ | „PROTIV“ | „UZDRŽAN“ |
| PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA | Aleksandar Damjanović Veljko Zarubica Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač Goran Tuponja | / | / |

| O PREDLOZIMA AKATA | | | |
|---|--|----------|-----------|
| NAZIV AKTA | „ZA“ | „PROTIV“ | „UZDRŽAN“ |
| PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU | Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač Goran Tuponja | / | / |

| O PREDLOZIMA AKATA | | | |
|-----------------------------------|--|----------|---------------|
| NAZIV AKTA | „ZA“ | „PROTIV“ | „UZDRŽAN“ |
| PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI | Aleksandar Damjanović Veljko Zarubica Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač | / | Goran Tuponja |