

Z A P I S N I K
sa desete sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu
Skupštine Crne Gore
održane 17. juna 2013. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Vasilije Lalošević, Velizar Kaluđerović, Nebojša Medojević, Andrija Mandić, Predrag Bulatović, Zoran Miljanić i savjetnik u Odboru, Slaviša Šćekić.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali ministar unutrašnjih poslova, mr Raško Konjević i kandidat za direktora Uprave policije, Slavko Stojanović.

Shodno ranije podnijetom zahtjevu, sjednici je prisustvovala i predstavnica Instituta "Alternativa", Marija Popović.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, poslanik Predrag Bulatović je predložio njegovu dopunu, donošenjem odluka o: a) kontrolnom saslušanju Vrhovnog državnog tužioca, direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost, ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave policije povodom izjave Mila Đukanovića iz marta tekuće godine, a u vezi sa ubistvom Duška Jovanovića; b) vanrednoj aktivnosti Odbora, u skladu sa članom 15 stav 2 tačka 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, posjete Agenciji za nacionalnu bezbjednost, kako bi se stekao uvid u način sprovođenja mjera tajnog nadzora i c). vanrednoj aktivnosti u skladu sa članom 15 stav 2 tačka 1 istog Zakona, kako bi se od nadležnih organa pribavila informacija da li je Nacionalna sigurnosna agencija Sjedinjenih Američkih Država sprovodila nadgledanje internet i drugih komunikacija građana Crne Gore. U skladu sa navedenim, poslanik Bulatović je istakao da se Demokratski front zalaže za realizaciju pomenutog do 31. jula tekuće godine.

Predsjednik Odbora, Mevludin Nuhodžić je predložio da se od nadležnih državnih organa i institucija zatraže informacije po predloženim tačkama, te da se nakon njihovog dostavljanja postigne dogovor o načinu realizacije navedenog. Shodno iznijetom podsjetio je i na dogovor povodom realizacije tačaka 19 i 20 iz Plana parlamentarnog nadzora za 2013. godinu nakon razmatranja godišnjih izvještaja Sudskog savjeta i Državnog tužilaštva na plenarnoj sjednici.

Poslanik Predrag Bulatović se saglasio sa sigerisanim modelom rada kada su u pitanju predlozi po tačkama b) i c) ali i izrazio interesovanje da čuje stav Odbora u pogledu donošenja odluke o kontrolnom saslušanju, cijeneći da isto podrazumijeva i sačinjavanje informacije od strane nadležnih organa i institucija, a u svijetlu izjave

predsjednika Vlade, imajući u vidu da su u navedenom postupku bila označena tri neposredna izvršioca, osuđen jedan, dok su naručioc i motivi ostali nepoznati. Takođe, izrazio je spremnost na iznalaženje konsenzualnog rješenja na sjednici Odbora ali i ostavio mogućnost primjene odredbe člana 12 stav 3 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, kojom je propisano da jednom u toku redovnog zasijedanja Skupštine, Odbor održava sjednicu na zahtjev jedne trećine članova Odbora, sa jednom temom dnevnog reda.

Član Odbora Vasilije Lalošević podsjetio je na zahtjev za donošenje odluke o kontrolnom saslušanju ministra unutrašnjih poslova, direktora Uprave policije, direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost na okolnost novih momenata iz afere »Listing«, a u svijetlu hapšenja Nasera Keljmendija čije se ime pominjalo u toj aferi, te da je u skladu sa navedenim postignut dogovor da se od nadležnih institucija zatraži pisana informacija učinjenog u konkretnom predmetu. Kako su se članovi Odbora upoznali sa dostavljenim, sugerisao je da se postigne dogovor o formi u kojoj će biti razmotrena data tema.

Poslanik Nebojša Medojević je podsjetio da se predstavnici opozicionih stranaka u kontinuitetu interesuju za realizovano u pravcu rasvjetljavanja ubistva novinara Duška Jovanovića, nazvavši isto strijeljanjem, te ukazao da je u odgovoru uvijek iznošeno da nema novih saznanja, kao i da su prve informacije tim povodom prezentovane od strane predsjednika Demokratske partije socijalista.

Član Odbora, Obrad Mišo Stanišić sugerisao je kolegama da ne upotrebljavaju kvalifikative koji ne odgovaraju vokabularu na sjednicama Odbora i ocijenio da poslije takvih ocjena neće podržati predlog za donošenje odluke o pomenutom kontrolnom saslušanju.

Poslanik Milutin Simović je iznio stav da predlog poslanika Bulatovića podrazumijeva spremnost na dogovor ali da nakon iznešenih kvalifikacija, te neargumentovanog izricanja presude u odnosu na ukupnu situaciju neće podržati predlog za donošenje odluke o kontrolnom saslušanju.

Član Odbora Predrag Bulatović je pojasnio suštinu podnijete inicijative i istakao da predmetna izjava predsjednika Vlade predstavlja novu činjenicu o kojoj Odbor treba da diskutuje. Izrazio je uvjerenje da su članovi Odbora saglasni oko postupanja po predloženim tačkama b) i c), te zatražio izjašnjenje o prvom iznijetom predlogu.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić ponovio je ranije iznijetu inicijativu i potvrdio spremnost za iznalaženje konsenzualnog rješenja u duhu dosadašnjih aktivnosti ovog radnog tijela.

Član Odbora Velizar Kaluđerović podsjetio je da se članom 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore ne propisuje obaveza dostavljanja informacija u pisanoj formi prije sprovođenja kontrolnog saslušanja po određenoj temi i ukazao na važnost racionalizacije procedure u cilju postizanja što veće efikasnosti.

Poslanik Borislav Banović je sugerisao da se rasprava vodi u pravcu donošenja odluke o proširenju dnevnog reda, naglašavajući da je tek nakon njegovog utvrđivanja moguće donošenje odluke o navedenom kontrolnom saslušanju pozivajući kolege da, uz puno uvažavanje entuzijazma prilikom diskusije, važna pitanja ne politizuju.

Nakon uvodnih obrazloženja i diskusije koja je vođena, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

- 1. RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE DIREKTORA UPRAVE POLICIJE**
- 2. RAZMATRANJE PREDLOGA ZA DONOŠENJE ODLUKE O KONTROLNOM SASLUŠANJU U VEZI UBISTVA DUŠKA JOVANOVIĆA**
- 3. TEKUĆA PITANJA**

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da deseta sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

Prva tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE DIREKTORA UPRAVE POLICIJE

U uvodnom obraćanju, ministar Raško Konjević je istakao da predloženo imenovanje predstavlja završnu fazu utvrđenog zakonskog postupka i predočio članovima Odbora preduzete aktivnosti u tom smislu od izbora sadašnje Vlade. Istakao je da je predloženi kandidat po svakom kriterijumu bio u apsolutnoj prednosti u odnosu na ostala prijavljena lica, čemu u prilog govori i njegova radna biografija, te da je čitav svoj radni vijek proveo na zadacima u okviru policijske organizacije.

Kandidat za direktora Uprave policije, Slavko Stojanović je u svom uvodnom izlaganju istakao da relevantni parametri ukazuju da su sprovedena parlamentarna, civilna i unutrašnja kontrola rada mjerljivo doprinijeli ostvarivanju sve kvalitetnijih rezultata policijske organizacije. Podsjetivši da je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori stabilna, naglasio je da povoljno stanje bezbjednosti predstavlja rezultat jačanja sistemskih i profesionalnih kapaciteta državnih organa i institucija koje djeluju u sistemu bezbjednosti, profesionalnog i efikasnog rada Uprave policije, kao i doprinosa međunarodne, međuagencijske i međuinstitucionalne saradnje, saradnje sa građanima, lokalnom samoupravom i državnim organima, civilnim sektorom, medijima i drugim subjektima. Kandidat Stojanović je ocijenio da je ostvaren potreban nivo profesionalnosti,

odgovornosti i odlučnosti u borbi protiv svih oblika kriminalnog ponašanja, kao i drugim značajnim aktivnostima u nadležnosti Uprave policije. Suzbijanje, dokumentovanje i procesuiranje krivičnih djela organizovanog kriminala i korupcije, te realizacija Akcionog plana za sprovođenje Strategije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala za period 2013-2014. godine predstavlja jedan od strateških prioriteta u okviru kojeg Uprava policije učestvuje u realizaciji značajnog broja mjera. Operativna saznanja, kriminalističko-obavještajne informacije o kriminalnim grupama i njihovim članovima sistematizovana su u strateškom dokumentu pod nazivom »Procjena opasnosti od organizovanog kriminala - OCTA«, dok je izrada novog strateškog dokumenta »Procjena opasnosti od teškog i organizovanog kriminala - SOCTA« u završnoj fazi. Da bi se uspješno suzbila korupcija i smanjio negativan uticaj po društvo u cjelini, Uprava policije će posvetiti posebnu pažnju i pokazati odlučnost u borbi protiv korupcije i drugih delikata i u sopstvenim redovima tj. prema onim službenicima za koje bude postojala osnovana sumnja da su kompromitovali službu i njene ugledne pripadnike. Korupcija u sistemu javnih nabavki, građevinarstva, zdravstva i drugih oblasti će, u saradnji sa relevantnim institucijama, biti pod posebnom pažnjom. Kroz primjenu Zakonika o krivičnom postupku, intenzivirana je saradnja sa Tužilaštvom, te obezbijeđeno usklađeno djelovanje u otkrivanju i procesuiranju teških krivičnih djela. Konstatujući ostvareni napredak u oblasti jačanja vladavine prava i borbe protiv organizovanog kriminala, kandidat za direktora Uprave policije je ukazao i da jedan od strateških prioriteta predstavlja i borba protiv svih oblika zloupotrebe droga i podsjetio da je ovaj organ prepoznao da su efikasna prevencija i istraživanje visokotehnološkog kriminala jedan od glavnih izazova današnjice te u tom smislu, kroz intenzivnu regionalnu i međunarodnu saradnju sa relevantnim bezbjednosnim agencijama, preduzeo odgovarajuće mjere na jačanju kapaciteta, a u cilju suzbijanja i otkrivanja počinitelja krivičnih djela sajber kriminala. Uprava policije će, u skladu sa propisanim nadležnostima, kao prioritetan i stalan zadatak sa jasno definisanim pravcima djelovanja, preduzeti konkretne mjere na rasvjetljavanju najtežih krivičnih djela iz prethodnog perioda. Navodeći prioritetne poslove i zadatke Uprave policije, kandidat Stojanović je izdvojio: intenziviranje procesa reformi u svim oblastima rada i usklađivanje organizacije i funkcionisanja policije u skladu sa standardima Evropske unije i potrebama Crne Gore kao i programima rada Vlade i Ministarstva unutrašnjih poslova za tekuću godinu; iniciranje donošenja izmjena zakona i podzakonskih akata; jačanje međunarodne policijske saradnje sa fokusom na potpisivanje Operativnog sporazuma o saradnji sa EUROPOL-om, intenziviranje i angažovanje svih kapaciteta u cilju jačanja regionalne policijske saradnje i aktivno učešće u Asocijaciji direktora policija država Jugoslovenske Evrope i SELEC centra u Bukureštu; jačanje međuagencijske saradnje i sadejstva, kao i podnošenje inicijativa radi donošenja strateških dokumenata od nacionalnog značaja i implementacija aktuelnih programa, strategija i nacionalnih planova u cilju jačanja mehanizama i kapaciteta u oblasti bezbjednosti. Kandidat Stojanović je apostrofirao i strateške prioritete u 2013. godini koji se odnose na: realizaciju preporuka Evropske komisije, zaključaka i prioriteta utvrđenih Programom rada Vlade za 2013. godinu; poboljšanje rezultata u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i implementaciju mjera iz inoviranog Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala; implementaciju mjera iz Akcionog plana za sprovođenje nacionalnog strateškog odgovora na droge; povećanje efikasnosti u prevenciji i borbi protiv prekograničnog kriminala kroz jačanje sistema nadzora državne granice i implementaciju Strategije integrisanog upravljanja granicom i Akcionog plana za njeno sprovođenje; realizaciju

četvrte i pete faze elektronskog nadzora državne granice na vodi i uspostavljanje elektronskog nadzora na zelenoj granici; očuvanje stabilnog bezbjednosnog ambijenta i zaštiti bezbjednosti domaćih i stranih šticehni ličnosti i objekata od posebnog značaja; smanjenje broja prekršaja i saobraćajnih nezgoda sa poginulim i povrijeđenim licima, kao i smanjenja broja prekršaja javnog reda i mira; realizaciju plana aktivnosti i mjera za ljetnu turističku sezonu u cilju bržeg protoka putnika i pojednostavljenja granične kontrole za vrijeme turističke sezone; aktivnosti na pripremi, osposobljavanju i upućivanju policijskih službenika u mirovne misije Ujedinjenih nacija i NATO; jačanje saradnje sa drugim organima i državnim institucijama u sistemu bezbjednosti, kao i na povećanje nivoa informisanosti i unapređenje medijske predstavljenosti Uprave policije, kroz razvijanje povjerenja i partnerstava sa građanima, medijima i civilnim sektorom. Kandidat Stojanović je zaključio da će u Upravi policije, svjesni nedostataka koji su limitirali efikasnost u realizaciji jednog broja poslova i zadataka, preduzeti potrebne aktivnosti na njihovom eliminisanju, te unaprijediti rad ove organizacione jedinice.

U raspravi su učestvovali: Vasilije Lalošević, Zoran Miljanić, Suljo Mustafić, Velizar Kaluđerović, Nebojša Medojević, Obrad Mišo Stanišić, Predrag Bulatović, Luid Ljubo Škrelja, Andrija Mandić, Borislav Banović, Milutin Simović i Mevludin Nuhodžić.

Član Odbora, Vasilije Lalošević je u svom izlaganju podsjetio na saopšteno od strane ministra unutrašnjih poslova na osmoj sjednici Odbora, da je u obradi slučaj korupcije na visokom nivou, te da će u najskorijem vremenu isti biti procesuiran i zatražio informacije šta je do danas urađeno po tom pitanju, kao i pojašnjenje da li se djeluje u skladu sa najavljenim u vezi sa izradom Mape organizovanog kriminala, čije je finalizacija predviđena za treći kvartal tekuće godine. Takođe, podsjetio je na izjavu tadašnjeg vršioca dužnosti, a sada kandidata za direktora Uprave policije, Slavka Stojanovića da se u ovom organu po liniji borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije vodi šest akcija u kojima će i pojedini službenici Ministarstva unutrašnjih poslova biti sankcionisani zbog koruptivnih radnji, te zatražio pojašnjenje o rezultatima iznijetog. Pored navedenog, interesovao se za djelovanje specijalnih timova za rasvjetljavanje počinjenih ubistava u Crnoj Gori, koje je formirao prethodni direktor Uprave policije. Poslanik Lalošević je zatražio i informaciju da li su izrađeni akcioni planovi ili sprovedene druge radnje na osnovu ranije pominjanog izvještaja EUROPOL-a, a u svijetlu otvaranja pregovora u poglavljima 23 i 24, te navodima da je u predmetnom dokumentu sadržan pregled situacije po pitanjima organizovanog kriminala, korupcije i pranja novca u Crnoj Gori.

Poslanik Zoran Miljanić je ukazao da je važno da budući direktor Uprave policije bude profesionalac, a ne izvršitelj političke volje sa drugih adresa i izrazio interesovanje za radni angažman kandidata Stojanovića tj. opseg njegovih zaduženja u periodu od 2008. do 2013. godine, kada je vršio funkciju savjetnika tadašnjeg direktora ovog organa. Shodno navedenom, istakao je da osnovni nedostatak predstavljene radne biografije jeste što kandidat nije bio angažovan na poslovima u sektoru kriminalistike. Poslanik Miljanić je pozitivno ocijenio nedavno sprovedenu akciju u Baru ali izrazio zabrinutost jer nije otkriven nalogodavac, cijeneći da bez istog postoji mogućnost angažovanja novih izvršilaca tj. činjenja krivičnih djela. Dalje, ukazao je da ekspozicija kandidata Stojanovića nije sadržao potrebne detalje i istakao da posebna pažnja treba biti posvećena stanju u Kombinatlu aluminijuma Podgorica. Apostrofirajući da isto predstavlja opasnost po cjelokupni ekonomski poredak Crne Gore, zatražio je informaciju da li Uprava policije u

saradnji sa relevantnim institucijama tretira ovo pitanje. Poslanik Miljanić je naglasio da su rezultati u pogledu borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije tokom prethodne dvije godine bili loši čemu u prilog govori i činjenica da u navedenom periodu nije procesuirano nijedno djelo visoke korupcije, niti došlo do rasvjetljavanja ubistava iz prehodnog perioda. S tim u vezi interesovao se da li će kandidat preuzeti odgovornost ukoliko se loš trend nastavi i u narednom periodu. Dalje se interesovao ko je logistika kriminalcima u službama bezbjednosti, podsjetivši da su određena lica napuštala Crnu Goru neposredno prije podizanja optužnica ili raspisivanja potjernica. Poslanik Miljanić se osvrnuo i na rad Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije i konstatovao da su određeni službenici izvršavali radne zadatke godinama nakon započetog sudskog postupka.

Član Odbora, Suljo Mustafić je pozitivnim ocijenio profesionalne reference i dugogodišnje iskustvo kandidata za direktora Uprave policije i istakao uvjerenje da se navedenim vodio i ministar unutrašnjih poslova, koji je svojim dosadašnjim radom pokazao spremnost za sprovođenje reformi, demokratizaciju i jačanje transparentnosti u ovom sektoru. S tim u vezi, ukazao je da navedeni Predlog zavređuje podršku svih članova Odbora bez obzira na partijska opredjeljenja. Poslanik Mustafić je naglasio da treba nastaviti sa djelovanjem na planu borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, te pozdravio sprovedene aktivnosti u Baru, cijeneći da je situacija u ovom gradu još uvijek daleko od potrebnog, podsjećajući da je pomenuta opština već dvadeset godina u fokusu obračuna kriminalnih grupacija, te da su u navedenom periodu Uprava policije, Tužilaštvo i pravosudni organi postigli nedovoljne rezultate. Takođe je ukazao na važnost djelovanja u pravcu poboljšanja materijalnog statusa zaposlenih što, između ostalog, predstavlja i jednu od antikoruptivnih mjera i apsotrofirao značaj borbe protiv narkokartela u Crnoj Gori istakavši da se očekuju mjerljivi rezultati. S tim u vezi, pozitivnom je ocijenio i najavu obračunavanja sa korupcijom unutar bezbjednosnih struktura. U nastavku, poslanik Mustafić se osvrnuo i na zastupljenost pripadnika manjinskih naroda u Ministarstvu i upravama, cijeneći da se oni trenutno nalaze u neravnopravnom položaju i zatražio više informacija o navedenom, kao i o planiranom za naredni period.

Poslanik Velizar Kaluđerović je podsjetio da su na čelu Uprave policije više od godinu bila lica u svojstvu vršilaca dužnosti i pozdravio prekid pomenute prakse ali i izrazio zabrinutost što se isto trenutno bilježi u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Ukazavši na iznijeti stav kandidata za direktora Uprave policije o posvećenosti reformskom procesu, interesovao se da li isto podrazumijeva da među saradnicima neće biti onih lica koja su nezakonito postupala u određenim slučajevima. S tim u vezi, osvrnuo se na slučaj prebijanja Aleksandra Pejnovića 2008. godine, kao i na dokumentaciju sudskih vještaka medicinske struke kojom se potvrđuje da su povrede zadobijene u vremenu kada je pomenuto lice boravilo u prostorijama Centra bezbjednosti Podgorica. U nastavku se interesovao o slučajnom ili planskom redoslijedu prioriteta djelovanja iznijetih u ekspozeu kandidata Stojanovića, naročito u pogledu borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije. Takođe, poslanik Kaluđerović je ocijenio da uvodno izlaganje sadrži malo informacija o planiranim mjerama za otkrivanje nalogodavaca i izvršilaca nerasvjetljenih ubistava i izrazio interesovanje da li će posebna pažnja biti posvećena otkrivanju počinitelaca ubistva dva policijska funkcionera Gorana Žugića i Darka Belog Raspopovića, ukazavši da dosadašnja iskustva navode na zaključak da je postojala politička volja da do njihovog rasvjetljavanja ne dođe. Poslanik se takođe interesovao da li će se intenzivirati aktivnosti na otkrivanju počinitelaca krivičnih djela u vezi sa privrednim

poslovanjem, kao i za to da li se preduzimaju potrebne aktivnosti u vezi sa brojnim indicijama i sumnjama da su počinjena teška krivična djela u vezi sa poslovanjem Kombinata aluminijuma Podgorica i Duvanskog kombinata i s tim u vezi pitao prisutne da li su upoznati sa izvještajima Državne revizorske institucije, naročito onim koji tretira pitanje izdatih garancija i dodijeljene državne pomoći za Kombinat aluminijuma. Apostrofirao je i da svaka institucija u konkretnom slučaju treba da djeluje u skladu sa svojim nadležnostima. Takođe se interesovao za stav povodom objavljenog spiska gotovo 2 200 firmi u blokadi, od kojih su pojedine javnosti nepoznate što predstavlja jasnu indiciju o mogućim prevarnim radnjama, te zatražio informaciju da li je Uprava policije u svom radu tretirala ovo pitanje.

Član Odbora Nebojša Medojević je iznio stav da poslanici iz Demokratskog fronta neće podržati podnešeni Predlog za imenovanje direktora Uprave policije i istakao da će sa punom pažnjom pratiti djelovanje budućeg rukovodioca, sa posebnim osvrtom na poštovanje Ustava i zakonom utvrđenih nadležnosti. Naglasio je da najslabiju kariku crnogorskog sistema predstavlja bezbjednosni sektor, te da stanje u ovoj oblasti zajedno sa situacijom u Tužilaštvu i pravosuđu predstavlja opasnost po integracioni put naše države, javni red i mir, kao i ekonomsku stabilnost, cijeneći da do smjene aktuelne vlasti neće biti zabilježena poboljšanja na datom planu. Dalje se interesovao za vrijeme kada će od Ministarstva unutrašnjih poslova dobiti odgovor na podnešenu inicijativu o zabrani rada Demokratske partije socijalista, ističući da je istu podnio i Ministarstvu za ljudska i manjinska prava, te Zaštitniku ljudskih prava i sloboda, u skladu sa Ustavom. U nastavku, poslanik Medojević je iznio stav Demokratskog fronta da određeni djelovi Uprave policije sarađuju sa strukturama organizovanog kriminala štiteći zajedničke interese i poslove pripadnika ovih grupacija i vrha vlasti u Crnoj Gori, kao i da određeni pripadnici službi bezbjednosti, tužioci i sudije imaju lične interese i materijalnu korist od obavljanja unaprijed dogovorenih zadataka. Kazao je da nedavno hapšenje lica koje se sumnjiči za pripremanje atentata na Luku Đurovića, koji prema operativnim podacima policije slovi za vođu jedne od barskih kriminalnih grupa, izaziva određene dileme i otvara pitanje da li su primjenjivane mjere tajnog nadzora u konkretnom slučaju, te zašto nije uhapšen i nalogodavac. Takođe se interesovao da li prikupljeni kontakti koje je lice lišeno slobode imalo u Crnoj Gori i van nje, kao i da li su preduzete odgovarajuće radnje za rasvjetljavanje činjenice da veliki broj kriminalaca iz Crne Gore posjeduje lična dokumenta izdata u Bosni i Hercegovini. Istakavši da je za slučaj u Baru protiv uhapšenog lica podnijeta krivična prijava za falsifikovanje isprave i nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija, izrazio je bojazan da neproširivanje prijave može značiti da cio slučaj počiva na zaštiti pripadnika jedne od pripadnika druge organizovane kriminalne grupe i ocijenio važnim informisanje članova Odbora odakle je pribavljena informacija o pripremi atentata na pomenuto lice. Dalje, poslanik Medojević se interesovao da li su preduzete bilo kakve istražne radnje povodom krađe električne enegrije i postupanjima menadžmenta u slučaju Kombinata aluminijuma Podgorica, sa aspekta falsifikovanja dokumenata, utaje poreza, protivpravnog iznošenja novca iz države i slično, cijeneći da postoje potrebni dokazi i elementi za pravovremenu akciju. Takođe, interesovao se da li je po bilo kojoj liniji operativnog rada vođena istraga o enormnom iznošenju novca iz Crne Gore od strane tajkuna uz dobijene kredite od naših banaka, blokadu firmi HTP „Vektra Boka“, PANTOMARKET D.O.O., „Vektra Jakić“ i nenamjensko trošenje kredita, kao i da li je sprovedena istraga u vezi sa izvještajem jedne renomirane međunarodne

organizacije u kome je sadržana informacija da je u posljednjih pet godina iz Crne Gore protivpravno iznijeto više od 6,5 milijardi dolara, te u vezi sa mogućim djelima privrednog kriminala u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Poslanik Medojević se interesovao i da li su preduzimate operativne radnje u vezi sa pitanjem nelegalnog boravka i finansijskih transakcija ruskih državljana oko prometa nekretnina na crnogorskom primorju. U svom izlaganju se posebno osvrnuo i na informacije koje posjeduje u vezi sa prekograničnim švercom i tzv. beranskom grupom i zatražio pojašnjenje o djelovanju Uprave policije u okviru ovog segmenta. Takođe se interesovao da li su sprovedene neophodne provjere kako su bliski srodnici Namera Keljemndija dobili crnogorsko državljanstvo i upitao kako je moguće da firme pomenutog lica i dalje normalno posluju u našoj državi. Poslanik Medojević je zatražio i informaciju da li je Uprava policije zaprimila zahtjev od Vrhovnog državnog tužilaštva ili pokrenula bilo kakvu istragu u vezi sa aferom „Snimak“, da li postoje indicije da se istraga treba proširiti na određene segmente Tužilaštva i pravosuđa zbog postupanja između ostalog i vještaka sa Ekonomskog fakulteta u Podgorici, kada je konstatovano da su preduzete radnje u poslovanju Kombinata aluminijuma Podgorica ispravne, a slijed događaja pokazao suprotno, kao i da li postoje indicije da neko od tužilaca može biti optužen za saradnju sa tzv. barskim klanom. Pored navedenog, ukazao je na analizu kaznene politike u oblasti narkotika iz koje se može uočiti nesrazmjernost u kažnjavanju i ukazao na pogrešnu percepciju kandidata Stojanovića u pogledu imidža koji crnogorska policija ima u društvu.

Poslanik Obrad Mišo Stanišić je iznio uvjerenje da će rezultati rada kandidata Slavka Stojanovića na čelu Uprave policije opravdati ukazano povjerenje i ocijenio pozitivnom njegovu profesionalnu biografiju i iskustvo. Naglasio je da međuinstitucionalna saradnja, o kojoj je bilo riječi u ekspoziciji, predstavlja ključni element u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije i izrazio uvjerenje da će rezultati u radu biti unapređeni u narednom periodu. Shodno iznijetom, izrazio je podršku članova Odbora iz Demokratske partije socijalista iznijetom Predlogu za imenovanje direktora Uprave policije.

Član Odbora Predrag Bulatović je ocijenio da je u protekloj godini, kada su na čelu Uprave policije bila angažovana lica u svojstvu vršilaca dužnosti, brutalno kršen zakon što je proizvelo zaključak o postojanju političkog nadmetanja u okviru vladajuće koalicije. Ističući da Demokratski front neće podržati Predlog za imenovanje direktora Uprave policije, poslanik Bulatović je apostrofirao da će, ukoliko budu ostvareni mjerljivi rezultati, ova koalicija izraziti javnu podršku radu Ministarstva i Uprave policije. U nastavku se osvrnuo na pisanje nedjeljnika „Monitor“ u kome je navedeno da je sadašnji kandidat smijenjen 2010. godine sa pozicije savjetnika direktora Veselina Veljovića zbog političkih zahtjeva Socijaldemokratske partije i zatražio pojašnjenje navedenog, kao i više informacija o radnom angažmanu kandidata u periodu od 2008. do 2010. godine. U nastavku se osvrnuo na komentar ministra unutrašnjih poslova povodom ranije pominjane izjave predsjednika Vlade oko ubistva novinara Duška Jovanovića da je ista iznijeta u žaru političke borbe u okviru kampanje za predsjedničke izbore, kao i izjavu predsjednika Socijaldemokratske partije povodom stanja u Kombinat aluminijuma Podgorica, da je u pitanju neznanje ili korupcija. Pozdravivši unapređenje saradnje sa Republikom Srbijom i najavu održavanja zajedničkih sjednica Vlade i podsjetivši na realizovano u bivšim jugoslovenskim republikama na planu borbe protiv organizovanog

kriminala i korupcije, poslanik je izrazio očekivanje da će Ministarstvo unutrašnjih poslova u narednom periodu unaprijediti svoje djelovanje u pravcu suzbijanja ovih pošasti.

Poslanik Luidž Ljubo Škrelja ocijenio je podnešeni Predlog za imenovanje direktora Uprave policije kvalitetnim sa profesionalnog stanovišta, ističući da predloženi kandidat ispunjava sve uslove za vršenje ove odgovorne dužnosti. Ukazao je da navedeno i opredjeljuje stav podrške od strane Demokratske partije socijalista. Pred iznijetog, ukazao je na potrebu da se veća pažnja posveti unapređenju uslova na graničnom prelazu „Sukobin“ prema Republici Albaniji, kako bi se smanjili zastoji u toku turističke sezone i ukazao na važnost upotrebljavanja senzitivnih formulacija na sjednicama Odbora kada se govori o ubistvima i drugim osjetljivim pitanjima za javnost Crne Gore.

Član Odbora, Andrija Mandić je ponovio stav poslanika iz Demokratskog fronta da neće podržati podnešeni Predlog za imenovanje direktora Uprave policije, cijeneći da isto neće prouzrokovati nužne promjene u ovom sektoru. Ukazao je da su sve bivše jugoslovenske države povele ozbiljnu borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije na visokom nivou i naglasio da u Crnoj Gori ne postoji politička volja za suzbijanje ove pošasti, što je prouzrokovano činjenicom da su institucije sistema pod kontrolom partije koja je na vlasti od 1945. godine. Naglasio je da su dosadašnji rezultati u borbi protiv korupcije, koji se u međunarodnoj i crnogorskoj javnosti žele predstaviti kao velika dostignuća i uspjesi, neznatni. Podsjećajući na to da se aktuelna izvršna vlast može smatrati Vladom kontinuiteta, ukazao je na posebna očekivanja od ministra unutrašnjih poslova koji, po njegovom mišljenju, nije opterećen partijskim stegama kakve postoje u Demokratskoj partiji socijalista ali i ukazao da rezultati još nisu vidljivi. Naglasio je da ministar i dirrektor Uprave policije imaju priliku da promijene stanje u Crnoj Gori, te da će ukoliko se odluče na pružanje snažnog odgovora svim devijacijama u društvu, imati snažnu podršku opozicionih partija, kao i svakog poštenog građanina u Crnoj Gori.

Poslanik Borislav Banović izrazio je podršku Predlogu za imenovanje direktora Uprave policije, naglasivši da njegova radna biografija i iskustvo garantuju da će na pravi način odgovoriti ovom pozivu. Dalje je ukazao da su očekivanja u oblasti reforme velika, da je potrebna veća efikasnost i bolji rezultati u radu. Podsjetivši na postojanje neregularnosti u policijskoj organizaciji istakao je da je nadležnost ovog organa definisana Zakonom o unutrašnjim poslovima, te da se rad mora zasnivati na poštovanju propisa dok je u nadležnosti resornog ministra obezbjeđenje političkih uslova za navedeni način djelovanja.

Član Odbora Milutin Simović je istakao da će Klub Demokratske partije socijalista podržati Predlog za imenovanje direktora Uprave policije i pozitivnim ocijenio zajednički stav članova Odbora da je predloženo lice profesionalac sa zavidnom radnom biografijom. Izrazio je podršku predlogu ministra unutrašnjih poslova da se na posebnoj sjednici ovog radnog tijela govori o aktuelnom stanju u opštini Bar.

Predsjednik Odbora, Mevludin Nuhodžić je zatražio informaciju o realizaciji Zaključka broj 6, usvojenog na osmoj sjednici Odbora povodom razmatranja Izvještaja o stanju sistema zaštite i spašavanja u Crnoj Gori u 2012. godini, koji glasi „Odbor preporučuje Ministarstvu unutrašnjih poslova da sagleda racionalnost korišćenja postojeće opreme i njeno eventualno prestrukturiranje u funkciji oslobađanja od viškova (npr.vozni park), na koji način bi bile stvorene pretpostavke za nabavku neophodnih

materijalnih sredstava (npr. za potrebe sistema 112 i dr)“ istakavši krucijalnu važnost što skorijeg pokretanja sistema 112.

Odgovarajući na pitanja poslanika, ministar Raško Konjević je istakao da je pomenuti slučaj visoke korupcije na odlučivanju u drugom državnom organu u skladu sa zakonom, te da je podnijeta krivična prijava protiv jednog službenika Uprave policije u Baru, apostrofirajući važnost da svi slučajevi budu potkrijepljeni dokazima pribavljenim uz poštovanje zakonske procedure. Dalje je istakao da Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava policije nisu imali informaciju o tačnom terminu podizanja optužnice protiv Darka Šarića i Nasera Keljendija. Naglasio je da će institucija kojom rukovodi u narednom periodu sa posebnom pažnjom pristupiti pitanju zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda u kadrovskoj strukturi i pojasnio nova zakonska rješenja o zapošljavanju, na osnovu kojih će svega dvadesetak lica biti primljeno mimo postupka javnog oglašavanja. Konstatovao je da treba unijeti promjene u sistem i van njega kako bi bila porcesuirana i kažnjena djela korupcije sa visokim stepenom društvene opasnosti, kao što je slučaj u Baru, gdje Ministarstvo i Uprava policije ulažu napore na vraćanju povjerenja građana, te predložio da stanje u ovoj opštini bude jedna od tema na posebnoj sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu, ukazavši da će se buduće aktivnosti u konkretnom slučaju odvijati u saradnji sa Tužilaštvom. Ministar Konjević je podsjetio da je nedavno potpisan Sporazum između Ministarstva unutrašnjih poslova tj. Uprave policije, Vrhovnog državnog tužilaštva i NVO Građanska alijansa koja u svom radu, između ostalog, tretira pitanje zaštite ljudskih prava u pritvoru, čime će se omogućiti veća transparentnost u radu i bolji monitoring rada državnih institucija od strane civilnog sektora. Takođe, istakao je da Državna revizorska institucija ima zakonsku mogućnost podnošenja krivične prijave i apostrofirao da svaka institucija koristi mehanizme koji joj stoje na raspolaganju, kao i da bi u konkretnom slučaju bilo potrebno angažovanje vještaka-revizora u cilju utvrđivanja validnosti u postupanju. Pored navedenog, informisao je članove Odbora da je Ministarstvo preduzelo odgovarajuće mjere ka iznalaženju najefikasnijeg rješenja u raspolaganju imovinom, kao i da je na nivou državne uprave izvršena racionalizacija voznog parka. Apostrofirao je da se ni nakon obezbjeđivanja sredstava za opremu centra 112 ne može tvrditi da će ista biti stavljena u funkciju, imajući u vidu da je nabavljena prije pet godina, te da je istekao garantni rok. Drugi dio pribavljenog novca biće iskorišćen za obezbjeđenje boljih prostornih i drugih uslova u Ministarstvu unutrašnjih poslova i jednim dijelom za opremanje pripadnika saobraćajne policije tj. za Sektor opšte nadležnosti. U svom izlaganju, ministar je ponovio posvećenost resora kojim rukovodi partnerskoj saradnji sa Odborom za bezbjednost i odbranu i istakao da je dao komentar na izjave predsjednika Demokratske partije socijalista, Mila Đukanovića ali i lidera Demokratskog fronta, Miodraga Lekića tokom predsjedničke kampanje da obojica kao odgovorni ljudi, ako imaju određenu vrstu saznanja koja mogu biti od pomoći, ista dostave nadležnim državnim organima.

Kandidat za direktora Uprave policije, Slavko Stojanović je upoznao članove Odbora da je specijalni tim za rasvjetljavanje ubistava rasformiran, da je izvršena potrebna analiza i da će navedeni segment biti organizovan na drugačiji način. Pomenuti tim će biti angažovan i po drugim linijama rada, naročito u pogledu borbe protiv ogrnaizovanog kriminala i korupcije, privrednog kriminala i aspekta suzbijanja krijumčarenja narkotika. Istakao je da su u obradi dva predmeta za slučaj korupcije u policijskim redovima i da su isti u završnoj fazi, kao i da je u toku više aktivnosti u saradnji

sa Tužilaštvom u pravcu provjera poslovanja šest preduzeća. Takođe, ukazao je da su u obradi četiri predmeta u oblasti organizovanog kriminala, kao i tri predmeta po liniji privrednog kriminaliteta, istakao kontinuitet uspješne saradnje sa EUROPOL-om i upoznao članove Odbora da je bio angažovan u svojstvu savjetnika tadašnjeg direktora Veljovića po nadležnosti svih organizacionih struktura kada je u pitanju operativni dio. Naglasio je da se u slučaju Pejanović vodi sudski postupak, da će reforma policije obuhvatiti i promjene u kadrovskoj strukturi, da postoji saradnja sa Poreskom upravom i Upravom za sprečavanje pranja novca i finansiranja terorizma u oblasti borbe protiv privrednog kriminaliteta i apostrofirao da ne raspolaže nikakvim operativnim saznanjima o učešću pripadnika Uprave policije u organizovanim kriminalnim grupacijama, kao i da su sva saznanja i informacije u slučaju tzv. beranske grupe dostavljeni nadležnom tužiocu.

Nakon sprovedene rasprave Odbor je na osnovu člana 21 u vezi sa članom 7 tačka 13 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, i članom 9 stav 4 Zakona o unutrašnjim poslovima, većinom glasova, usvojio

I Z V J E Š T A J **O** **RAZMATRANJU PREDLOGA ZA IMENOVANJE** **DIREKTORA UPRAVE POLICIJE**

Odbor za bezbjednost i odbranu, uz učešće ministra unutrašnjih poslova i kandidata za direktora Uprave policije, razmotrio je Predlog predsjednika Vlade Crne Gore da se za direktora Uprave policije imenuje Slavko Stojanović.

Uvažavajući obrazloženje iznijeto u Predlogu za imenovanje, te razgovor sa ministrom unutrašnjih poslova i kandidatom Slavkom Stojanovićem, kao i diskusiju koja je uslijedila s tim u vezi, Odbor za bezbjednost i odbranu je predložio Skupštini Crne Gore da uputi:

M i š l j e n j e s a p r e d l o g o m

da se za direktora Uprave policije imenuje Slavko Stojanović.

Za Izvještaj u cjelini glasalo je sedam poslanika: Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Milutin Simović, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović i Suljo Mustafić, protiv su glasali poslanici Andrija Mandić, Nebojša Medojević i Predrag Bulatović, dok su poslanici Velizar Kaluđerović, Vasilije Lalošević i Zoran Miljanić bili uzdržani.

Druga tačka dnevnog reda: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA DONOŠENJE ODLUKE O KONTROLNOM SASLUŠANJU U VEZI UBISTVA DUŠKA JOVANOVIĆA

U raspravi su učestvovali: Milutin Simović, Borislav Banović, Predrag Bulatović Nebojša Medojević i Mevludin Nuhodžić.

Član Odbora Milutin Simović je iznio stav Demokratske partije socijalista da navedenom pitanju treba pristupiti u skladu sa predlogom predsjednika Nuhodžića, kako bi rasprava na narednoj sjednici bila racionalna i efikasna, te da bi održavanje kontrolnog saslušanja u potpunosti opravdalo predviđenu svrhu, cijeneći da je svaki novi doprinos

rasvjetljavanju ovog pitanja zajednički cilj svih članova Odbora ali i ističući da ranija diskusija kolega nije išla u prilog navedenom.

Poslanik Borislav Banović je iznio stav da u principu podržava održavanje kontrolnog saslušanja o ovoj važnoj temi naročito u svijetlu različitih interpretacija koje postoje u javnosti. Imajući u vidu diskusiju koja je vođenja prije utvrđivanja dnevnog reda i uvažavajući osjetljivost datog pitanja, ocijenio je korisnim podnošenje inicijative predlagača u pisanoj formi, te sugerisao da Odbor od nadležnih institucija zatraži informaciju takođe u pisanoj formi o konkretnom slučaju.

Član Odbora, Predrag Bulatović ponovio je obrazloženje ranije podnešene inicijative članova Odbora iz Demokratskog fronta, te razloge zašto je potrebno razmotriti kontekst i značenje iznijetog od strane predsjednika Vlade Crne Gore, imajući u vidu da se kao označeni naručilac ubistva u njegovoj izjavi prepoznao određeni političar iz Republike Srbije, kao i da je tim povodom i vođena polemika. U skladu sa navedenim, poslanik Bulatović je ocijenio da navedenu sjednicu treba održati do kraja jula tekuće godine.

Poslanik Nebojša Medojević je ukazao da iz razloga što novinar Duško Jovanović nije stradao iz ličnih razloga već kao disident, teorijski i ideološki biva osnovana sumnja da ako do sada nisu otkriveni naručioc i počinioci krivičnog djela država stoji iza istog, te pojasnio da je izraz „strijeljanje“ više puta pominjao u svojim izlaganjima, kao i da istim smatra i deportaciju Bošnjaka i muslimana u Republiku Srpsku devedesetih godina.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je ponovio da zajednički cilj svih članova predstavlja iznalaženje najadekvatnijeg rješenja i ukazao na potrebu da se od nadležnih državnih institucija zatraži informacija o presjeku ukupnog stanja u konkretnom slučaju, te da se nakon upoznavanja sa istom donese odluka o terminu održavanja kontrolnog saslušanja.

Nakon sprovedene rasprave članovi Odbora su jednoglasno donijeli Odluku o kontrolnom saslušanju Vrhovnog državnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova i direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost, u vezi sa ubistvom Duška Jovanovića, uz prethodno dostavljanje informacija u pisanoj formi o ovom slučaju do 5. jula 2013. godine.

Za Odluku je glasalo 13 poslanika: Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Suljo Mustafić, Borislav Banović, Nebojša Medojević, Andrija Mandić, Predrag Bulatović, Vasilije Lalošević, Velizar Kaluđerović i Zoran Miljanić.

Treća tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi Odbora su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa osme i devete sjednice Odbora.

Takođe, predsjednik Odbora je podsjetio da je ambasador Republike Slovačke uputio inicijativu za održavanjem sastanka na temu evroatlantskih integracija u okviru projekta "Crna Gora na putu u Evroatlantsku porodicu", koji realizuje Slovačka Atlantska Komisija (SAK) u saradnji sa Ministarstvom vanjskih i evropskih poslova Slovačke Republike i Ministarstvom vanjskih poslova i evropskih integracija Crne Gore, 19. juna

2013. godine, te podsjetio na učešće članova Odbora na Seminaru za poslanike o politici nacionalne bezbjednosti koji se održava u Garmisch-Partenkirchen-u od 30. juna do 3. jula tekuće godine.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 14 sati i 20 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA:

Zorana Baćović

PREDSJEDNIK ODBORA

Mevludin Nuhodžić