

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata Podgorica AD u stečaju Skupštine Crne Gore, održane 30. oktobra 2015. godine

Sjednica je počela u 09:15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Branko Čavor, Milorad Vuletić, Velizar Kaluđerović, Danko Šarančić, Almer Kalač i Goran Tuponja.

Odsustvo sa sjednice najavio je poslanik Predrag Sekulić.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Koča Pavlović, Vladislav Bojović, Izet Bralić i Nik Gjeloshaj.

Sjednici je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala Ana Đurnić, predstavnica NVO „Institut alternativa“.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa osme i devete sjednice-

1. Dogovor u vezi sa aktivnostima Anketnog odbora shodno članu 9 Zakona o parlamentarnoj istrazi.

* * *

Zapisnici sa osme i devete sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis.

* * *

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, u uvodnom obraćanju, podsjetio je da je Anketni odbor u toku dosadašnjeg rada održao devet sjednica i jedan nastavak, koje su ukupno trajale 19 časova i 15 minuta. Takođe, podsjetio je da su članovi Odbora u okviru navedenih sjednica (na šest sjednica), shodno Zakonu o parlamentarnoj istrazi uzeli izjave od 13 lica, te da se pozivu na sjednice nijesu odazvala dva lica. Pozivu na petu sjednicu Odbora nije se odazvao, Dejan Bojović, predsjednik sindikalne organizacije „Duvankomerc“ DOO Podgorica u trenutku uvođenja stečaja u Duvanskom kombinatu AD Podgorica. Navedeno lice, shodno Zakonu o parlamentarnoj istrazi nije bilo u obavezi da se odazove pozivu Anketnog odbora. Pozivu na šestu sjednicu Odbora, shodno članu 13 Zakona o parlamentarnoj istrazi, nije se odazvao Miodrag Anđelić, stečajni sudija Privrednog suda Crne Gore u predmetu Duvanski kombinat AD Podgorica, o čemu je obaviješten predsjednik Skupštine Crne Gore i predsjednik Privrednog suda Crne Gore. Takođe, naveo je da će o odgovoru koji je, u vezi sa navedenim, dostavio predsjednik Privrednog suda, Blažo Jovanić obavijestiti predsjednicu Vrhovnog suda Crne Gore i predsjednika Sudskog savjeta Crne Gore. Takođe, podsjetio je da je Odboru tokom dosadašnjeg rada dostavljena dokumentacija od strane: Vlade Crne Gore, Ministarstva finansija, Poreske uprave, stečajnog upravnika DKP-a AD u stečaju, Centralne depozitarne agencije i predsjednika Odbora direktora DKP-a u stečaju.

Takođe, obavjestio je članove Odbora da još uvijek nije dobio odgovor, koji je zatražio u skladu sa članom 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore, od predsjednika Privrednog suda Crne Gore, u vezi sa mišljenjem o tome da li je plaćena tržišna naknada u postupku privatizacije Duvanskog kombinata AD Podgorica, shodno članu 419 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Ukazao je da je od Ministarstva finansija dobio odgovor, koji je, takođe, zatražio u skladu sa članom 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore, o tome na koji način je izvršen prenos prava svojine između prodavca „Duvanski kombinat“ AD Podgorica u stečaju i kupca „Zetogradnja“ DOO Podgorica. U vezi sa navedenim ukazao je da materijal prati istorijat upisa zemljišta koje je bilo predmet kupoprodaje od 2008. godine do jula 2015. godine kada je izvršen prenos zemljišta. Dodao je da kod upisa zemljišta nema priloženog mišljenja o tome da je plaćena tržišna naknada iz procesa privatizacije, odnosno stečaja, kao i da će materijal dostavljen od strane Ministarstva finansija, proslijediti članovima Odbora putem pisarnice.

U odnosu na završnu fazu rada Anketnog odbora nakon uzimanja izjava naveo je da je potrebno utvrditi način odlučivanja, odnosno rada Odbora imajući u vidu i činjenicu da jedan broj članova Anketnog odbora u većem dijelu rada Odbora nije učestvovao, te da je intencija da se izjašnjavanje bude u punom sastavu. Takođe, podsjetio je da članom 9 Zakona o parlamentarnoj istrazi definisano da Anketni odbor nakon okončanja povjerenog mu zadatka, podnosi Skupštini izvještaj koji može sadržati predlog za utvrđivanje političke odgovornosti nosilaca javnih funkcija ili preduzimanje drugih postupaka iz nadležnosti Skupštine, odnosno predlog mjera koje, po ocjeni anketnog odbora, Skupština treba da preduzme, u skladu sa Ustavom i zakonom, zatim da Odbor izvještaj usvaja većinom glasova ukupnog broja članova anketnog odbora, te da izuzetno, ako ne postoji većina od ukupnog broja članova, anketni odbor dostavlja Skupštini tehnički izvještaj o svom radu, koji sadrži: broj održanih sjednica, dnevni red na sjednicama, informaciju o licima koja su dala izjave i subjektima koji su dostavili dokumentaciju, kao i spisak dokumentacije koja je razmatrana, te da član anketnog odbora čije se mišljenje razlikuje od mišljenja utvrđenog u izvještaju anketnog odbora ima pravo da zahtijeva da se u izvještaju posebno navede njegovo izdvojeno mišljenje. Podsjetio je da je rok za podnošenje Izvještaja o sprovedenoj parlamentarnoj istrazi, shodno članu 6 Odluke o otvaranju parlamentarne istrage, 4. novembar 2015. godine, te da je Odbor zbog kašnjenja prilikom objava odluka u Službenom listu Crne Gore kasnio sa početkom rada 20-ak dana. U odnosu na strukturu izvještaja naveo je da bi isti trebao da ima pregled aktivnosti rada Odbora, listu dokumentacije i lica koja su dala izjave, kao i ključne nalaze do kojih je Odbor došao na bazi dokumentacije i izjava lica, kao i moguće predloge mjera, odnosno zaključaka koje bi Anketni odbor predložio Skupštini Crne Gore. Takođe ukazao je da Anketni odbor shodno članu 10 Zakona o parlamentarnoj istrazi prestaje sa radom danom odlučivanja u Skupštini o njegovom izvještaju, kao i da Odbor formalno postoji dok Skupština ne odluči o izvještaju, te da je to određeni vid nekonzistentnosti sa članom 9 Zakona.

Poslanik Almer Kalač, naveo je da je rok za podnošenje Izvještaja 4. novembar 2015. godine, te da ostaju tri radna dana da se posao odradi, a da je sa druge strane želja da se odlučuje kada su prisutni svi članovi Odbora, što se po njegovom mišljenju neće desiti imajući u vidu da jedan broj poslanika bojkotuje rad Parlamenta, a samim tim i rad Odbora, te da je potrebno sagledati izlaz iz navedene situacije. Iskazao je dilemu da li će prolongiranjem rokova, odnosno produžetkom rada, Anketni odbor, u navedenom sazivu donijeti odluku, ukoliko se nastavi bojkot rada Parlamenta od strane određenog broja poslanika, kao što je sada slučaj.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, naveo je da nema informaciju o mogućnosti učešća svih članova Odbora u završnoj fazi i odlučivanju o Predlogu izvještaja.

Poslanik Branko Čavor, naveo je da, po njegovom mišljenju, ne treba prolongirati rokove i da je potrebno poštovati rok dat Odlukom, te da se završi sa radom do 4. novembra 2015. godine.

Poslanik Velizar Kaluđerović, iskazao je mišljenje da Anketni odbor radi izuzetno značajan posao, kao i podsjetio da je 4. novembar 2015. godine, krajnji rok do kada bi Odbor trebalo da podnese Skupštini Crne Gore izvještaj. Imajući u vidu važnost zadatka, kao i rok za podnošenje izvještaja, bio je mišljenja, da bi Odbor trebao da se obrati Skupštini Crne Gore i zatraži produženje roka za završetak rada, te da na kraju Odbor pokuša obezbijediti da se odlučuje u punom sastavu. Takođe, podsjetio je i na odredbe Zakona o parlamentarnoj istrazi, kojim je, između ostalog, definisan istovjetan broj članova Anketnog odbora koji dolaze iz parlamentarne većine i parlamentarne manjine.

Poslanik Almer Kalač, pojasnio je da nije dao predlog da se produži rok rada Anketnog odbora, već da zajednički treba naći izlaz iz, po njegovom mišljenju, komplikovane situacije u kojoj se nalazi Anketni odbor.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, naveo je da je za Izvještaj potrebno dobiti većinu ukupnog broja članova, te da se ukoliko nema potrebne većine podnosi tehnički izvještaj. Takođe, ukazao je da postoji mogući prostor da se dva poslanika koja nijesu učestvovala u najvećem dijelu rada Odbora, zbog okolnosti koje su se desile možda i priključe radu Odbora. Naveo je da su zapisnici sa sjednica na kojima su lica davala izjave obimni oko 100-150 strana, te da to iziskuje određenu preciznost i vrijeme, i da treba sagledati mogućnost da se od Skupštine traži produžetak roka zbog vremena koje izgubljeno neblagovremenim postupanjem Službenog lista Crne Gore, a koje je uslovilo kašnjenje od 20-ak dana.

Takođe, iskazao je dilemu da Skupština može donijeti izmjenu i dopunu Odluke o obrazovanju Anketnog odbora kojom bi produžila rok, te da to ne može biti dopis koji bi stigao od strane predsjednika ili generalnog sekretara, ali da bi Anketni odbor mogao da ukaže u pismu predsjedniku Skupštine na probleme koje ima i da eventualno predsjednik Parlamenta ukoliko nađe za shodno definiše mogućnost da se kroz formalizovani predlog poslanika, odnosno članova Anketnog odbora izmijeni Odluka u smislu produžetka roka za dostavljanje izvještaja.

Dodao je da je od suštinske važnosti da Anketni odbor i dalje postoji, te da kad god izvještaj bio predat on ne prestaje sa radom do izjašnjavanja Parlamenta, shodno članu 10 Zakona o parlamentarnoj istrazi, te da to ne znači da bi došlo do diskontinuiteta i predlaganja produžetka roka, već da su tu i da bi to bila formalna mogućnost produženja roka. Takođe, ukazao je i da poslanici, pojedinačno, mogu podnijeti predlog za produženje roka.

Poslanik Milorad Vuletić, ukazao je da je Anketni odbor, počeo sa radom u okrnjenom sastavu i da su izjave od pozvanih lica uzete bez prisustva jednog broja članova Odbora. Takođe, ukazao je da ne podržava predlog koji se odnosi na obezbjeđenje prisustva svih poslanika prilikom utvrđivanja izvještaja, imajući u vidu da neki od njih nijesu prisustvovali sjednicama Anketnog odbora tokom kojih su uzete izjave. U odnosu na ostale predloge ukazao je da treba iznaći rješenje i da, po njegovom mišljenju, treba ispoštovati rokove i da, eventualno, radna grupa Odbora pokuša da koncipira predlog zaključaka.

Poslanik Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je 16. jula 2015. godine donijeta Odluka o otvaranju parlamentarne istrage, gdje je u članu 6 Odluke definisan rok od 90 dana, od dana stupanja na snagu Odluke, za podnošenje izvještaja Skupštini Crne Gore, ali i ukazao da je Odluka objavljena u Službenom listu Crne Gore tek 29. jula 2015. godine i da je stupila na snagu 6. avgusta 2015. godine, te da je u toj proceduri „izgubljeno“ 20 dana. Takođe, ukazao je da je Odluka o obrazovanju Anketnog odbora, donijeta 31. jula 2015. godine, te da je objavljena u Službenom listu Crne Gore 18. avgusta 2015. godine, a stupila na snagu 26. avgusta 2015. godine, te da je i u toj proceduri „izgubljeno“ oko 20 dana. Ukazao je i da poslanici mogu donijeti svoj sud o radu Anketnog odbora i na bazi zapisnika.

Imajući u vidu navedeno ukazao je da postoje dvije mogućnosti, a uvažavajući predlog poslanika Velizara Kaluđerovića, i to: da predsjednik i zamjenik predsjednika Anketnog odbora, potpišu Predlog odluke o izmjeni Odluke o otvaranju parlamentarne istrage, gdje bi se rok iz člana 6 produžio na rok o kojem bi se članovi Odbora dogovorili. Kao drugu mogućnost, naveo je da svaki poslanik pojedinačno, može predložiti Skupštini Crne Gore, izmjenju navedene Odluke kojom bi se tražilo produženje roka. Takođe, ukazao je da bi nakon toga mogle biti obavljene konsultacije sa predsjednikom Parlamenta u dijelu koji se odnosi na razmatranje Predloga odluke o izmjeni Odluke o otvaranju parlamentarne istrage na sjednici Skupštine Crne Gore. Podsjetio je i da Zakon o parlamentarnoj istrazi ne nalaže rokove, već da je rok definisan Odlukom o otvaranju parlamentarne istrage.

Poslanik Branko Čvor, podsjetio je da je na početku rada Anketnog odbora ukazano da Odbor može, u skladu sa rokovima, utvrditi i donijeti izvještaj. Podsjetio je i da je, na prvoj sjednici Anketnog odbora, ukazano da nema potrebe tražiti od Skupštine Crne Gore produženje rokova i da je od tada obaveza Anketnog odbora bila da u utvrđenim rokovima odradi svoje aktivnosti. Podsjetio je da je deveta sjednica Anketnog odbora održana 21. oktobra 2015. godine i da je, po njegovom mišljenju, preostalo vrijeme, od 14 dana, bilo dovoljno da se utvrdi izvještaj, te da se ne treba opterećivati time da li će poslanici koji nijesu učestvovali u najvećem dijelu rada Odbora biti prisutni prilikom utvrđivanja izvještaja, jer je Zakonom o parlamentarnoj istrazi definisano da Odbor odlučuje većinom ukupnog broja članova. Predložio je da ne treba tržati produženje roka za rad Anketnog odbora i da se pokuša u roku koji je utvrđen, doći do izvještaja, odnosno, zaključaka.

Poslanik Aleksandar Damjanović, na bazi navedenog, predložio je da članovi Anketnog odbora, do ponedjeljka 2. novembra 2015. godine do 14 časova, stručnoj službi Anketnog odbora dostave viđenje ili eventualni predlog mjera, predlog zaključaka ili sugestije u kom pravcu bi trebalo da se ide sa izradom izvještaja, i da će na osnovu dobijenih dopisa, kao i zapisnika sa sjednica Anketnog odbora, napraviti procjenu i pokušati da u najkraćem roku dostavi predlog o kojem će se Odbor izjasniti.

* * *

Sjednica je završena u 09:45 časova.

* * *

Broj: 00-63-17/15-

SEKRETARIJAT ODBORA
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.