

ZAPISNIK

sa 119. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održana 6. novembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Srđan Milić.

U svojstvu predstavnika predlagača sjednici su prisustvovali: Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem, Ratka Strugar, generalna direktorica Direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio spektar i Jelisava Kalezić, poslanica.

Sjednicu je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratila i predstavnica NVO „Institut Alternativa“, Vasilija Obradović.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTANSKIM USLUGAMA;
3. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O FINANSIRANJU LOKALNE SAMOUPRAVE, koji je podnio poslanik Damir Šehović;
4. RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA FINANSIRANJU LOKALNE SAMOUPRAVE, koji je podnio poslanik:

- Almer Kalač	(jedan)	(00-39/15-1/2)
---------------	---------	----------------
5. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA, koji su podnijele poslanice: Jelisava Kalezić i Branka Bošnjak;
6. PREDLOG ODLUKE O OBRAZOVANJU ODBORA ZA PRAĆENJE I KONTROLU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE AUTOPUTA BAR - BOLJARE, koju je podnijela grupa poslanika (Jelisava Kalezić, Miodrag Lekić...)
7. PREDLOG ZA IZBOR BANKARSKOG OMBUDSMANA U SKLADU SA ČLANOM 92 STAV 2 ZAKONA O BANKAMA, koji su podnijeli poslanici Zoran Jelić, Filip Vuković, Rešid Adrović i Veljko Zarubica i
8. TEKUĆA PITANJA.

Prva tačka- PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama dao je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović i Goran Tuponja.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjene i dopune Zakona o akcizama saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojima se nastoji izvršiti dodatno usklađivanje sa Direktivom Savjeta EU 2003/96/EEC o restrukturiranju okvira Zajednice za oporezivanje energenata i električne energije na način da se u akcizni sistem Crne Gore uvodi prirodni plin kao novi akcizni proizvod sa primjenom od 1. januara 2017. godine, kao i unapređenje postojećeg zakonskog rješenja u dijelu oporezivanja mineralnih ulja uvođenjem dodatnih mjera zaštite od nelegalnog prometa u cilju suzbijanja sive ekonomije i stvaranja uslova za bolju poresku politiku.

Odbor je konstatovao da se predloženim rješenjima povećavaju akcizne stope na proizvode izražene u jedinici od 1000 litara, i to za: olovni benzin sa 464€ na 534€; bezolovni benzin sa 459€ na 529€; kao i za gasna ulja za motorni pogon sa 350€ na 420€, za industrijske i komercijalne svrhe sa 169€ na 239€ i za grijanje sa 117€ na 187€. Takođe, na Odboru je konstatovano da se uvodi obaveza označavanja mineralnih ulja koja se stavljaju u promet, sa posebnom bojom i indikatorima, a koja će se primjenjivati od 1. jula 2017. godine. Na Odboru je ustanovljeno da se definiše dodatni mehanizam kontrola, takozvana kontrolna kartica, u dijelu povraćaja akcize kupcima za mineralna ulja koja se koriste za pogon poljoprivredne i šumske mehanizacije i održavanje ski staza i parkinga na skijalištima, a koji se može ostvarivati od 1. juna 2016. godine.

Tokom rasprave, na Odboru je ukazano da se izmjenama i dopunama Zakona o akcizama predviđa definisanje visine akcize za motorno gorivo koje se koristi za izvođenje radova na projektu autoputa Bar-Boljare u iznosu od 169€ na 1000 litara. U vezi sa tim, poslanike je interesovalo kako predložena rješenja korespondiraju sa Odlukom Ustavnog suda, donijetom 14. oktobra 2015. godine, da Uredba o dopuni Uredbe o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata, kojom je Vlada Crne Gore od 16. aprila 2015. godine uvela naknadu za izgradnju autoputa i reprezentativni sport, nije saglasna sa Ustavom i zakonom.

U odnosu na navedeno, na Odboru je iznijeto mišljenje da, iako se dažbine ne mogu uvoditi uredbom već zakonom te i da je po osnovu primjene navedene Uredbe u periodu od šest mjeseci prihodovano skoro 10mil.€, ne postoji mogućnost povraćaja tih sredstava korisnicima naftnih derivata po osnovu donošenja sudske odluke o neustavnosti Uredbe.

Takođe, poslanike je interesovalo koliko će povećanje akciznih stopa, kroz usvajanje Predloga zakona, uticati na maloprodajne cijene nafte, odnosno da li će navedeno povećanje nadomjestiti smanjenje u iznosu od 0,07€ koje po osnovu sudske odluke stupa na snagu od 6. novembra 2015. godine.

Imajući u vidu prethodno, pojedini članovi Odbora su istakli da iako je evidentan trend pad cijene nafte na svjetskom tržištu, predloženim rješenjima navedeno smanjenje najmanje će se osjetiti u Crnoj Gori.

Na Odboru, tokom rasprave, iskazana je dilema u odnosu na način definisanja akcize koja se odnosi na autoput Bar-Boljare, i ukazano da se investitori u tom projektu stavljaju u privilegovan položaj, što dovodi u pitanje način kontrole potrošnje motornog goriva za tu namjenu i time omogućava značajan manevarski prostor. U vezi sa tim, poslanike je interesovalo da li je privilegija predviđena za investitore na izgradnji autoputa usklađena sa direktivom EU, kao i zatraženo da se saopšti preliminarni iznos sredstava po osnovu smanjenja akciza navedenim investitorima s obzirom da će taj iznos uticati na budžet države kroz smanjenje prihoda.

Takođe, na Odboru je iznijeto i mišljenje da u kontekstu uvođenja akciza treba razmišljati u pravcu opterećenja luksuznih proizvoda, te i da gorivo predstavlja potrebu današnjeg društva s obzirom da ga plaćaju svi građani nezavisno od iznosa dohotka. U vezi sa tim, ukazano je da se navedeno sugerisalo prilikom usvajanja posljednjih izmjena i dopunama Zakona o akcizama kada su se povećavale akcize na cigarete.

Imajući u vidu elemente formule za utvrđivanje maloprodajne cijene derivata nafte koji su fiksni bez obzira na prihode, na Odboru je postavljeno pitanje kako će predložena rješenja uticati na poslovanje Jugopetrola AD Podgorica, najveće kompanije u sektoru nafte i gasa u Crnoj Gori čiji je većinski vlasnik grčka naftna kompanija, sa ostvarenim finansijskim rezultatom u 2014. godini u iznosu od oko 4,6mil.€.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jedan „uzdržan“ glas, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTANSKIM USLUGAMA

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poštanskim uslugama dala je Ratka Strugar, generalna direktorica Direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio spektar.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Goran Tuponja i Rešid Adrović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se u uvodnom obrazloženju predstavnice predlagača upoznao sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona o poštanskim uslugama kojima se uređuju uslovi i način obavljanja univerzalne i drugih poštanskih usluga kao i druga pitanja od značaja za obavljanje poštanskih usluga na način da se postigne usklađenost i sa Zakonom o kontroli državne pomoći, Pravilnikom o listi pravila državne pomoći. Predstavnic predlagača je navela da su na osnovu mišljenja Komisije za kontrolu državne pomoći izvršene su izmjene u dijelu: definisanja sadržaja i pružanja univerzalne poštanske usluge od strane državnih organa, iznosa kompenzacije po osnovu pružanja poštanskih usluga, razdvajanja komercijalnih i nekomercijalnih aktivnosti, kao i trajanja ugovora za pružanje univerzalne poštanske usluge.

Takođe, ukazano je na potrebu usaglašavanja dva člana Predloga zakona sa odredbama Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“ 56/14).

Na Odboru je bilo riječi o dugotrajnim sporovima koje imaju Pošta Crne Gore i Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost (EKIP) po osnovu finansiranja univerzalne poštanske usluge. S obzirom da se izmjenama i dopunama zakona iz budžeta Crne Gore djelimično finansira trošak univerzalne poštanske usluge, na Odboru je bilo mišljenja da EKIP treba da snosi navedeni trošak kao i da u cilju konsolidacije javnih finansija višak prihoda nad rashodima prenese u budžet države što je bila dosadašnja praksa a što bi podrazumjevalo poduženje roka koji je predviđen članom 148c Zakona o elektronskim komunikacijama. Imajući u vidu da se, u skladu sa članom 46 stav 4 Predloga zakona, pravo na ostvarivanje sredstava za pokriće gubitaka univerzalne poštanske usluge ostvaruje na osnovu verifikacionog neto obračuna, članove Odbora je interesovalo ko vrši verifikaciju i da li nakon usvajanja zakona može doći do prekomjenih potraživanja i novih sporova između Pošte Crne Gore i EKIP-a.

Na Odboru je konstatovano da obrazloženje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poštanskim uslugama ne sadrži tekst odredaba zakona koje se mijenjaju što je predviđeno članom 130 stav 3 alineja 7 Poslovnika Skupštine Crne Gore, i ukazano na potrebu dostavljanja istih do početka skupštinske rasprave.

Odbor je, sa šest glasova „za“, i dva „uzdržana“ glasa odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poštanskim uslugama.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

* * *

Nakon što je Odbor razmotrio predlog Zakona, odlučio je da podnese Skupštini sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

„Poslije člana 14 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poštanskim uslugama dodaje se novi član koji glasi:

Član 15

U članu 50 stav 1 alineja 1 riječ: „odbaciti“ zamjenjuje se riječju „odbiti“.

Vrši se prenumeracija članova.

OBRAZLOŽENJE

Amandman I treba prihvatiti iz razloga što je neophodna harmonizacija odnosno usaglašavanje predmetnog Zakona sa Zakonom o opštem upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“ 56/14), koji je stupio na snagu a počinje sa primjenom 1. juna 2016. godine.

AMANDMAN II

„Poslije člana 17 dodaje se novi član 18 koji glasi:

Član 18

U članu 70 st. 1 i 2 brišu se.

U stavu 3 riječi „u skladu sa zakonom“ brišu se.

Vrši se prenumeracija članova.

OBRAZLOŽENJE

Amandman II treba prihvatiti iz razloga što je neophodna harmonizacija odnosno usaglašavanje predmetnog Zakona sa Zakonom o opštem upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“ 56/14), koji je stupio na snagu a počinje sa primjenom 1. juna 2016. godine.

AMANDMAN III

„Poslije člana 56 dodaje se novi član 57 koji glasi:

Član 18

U članu 112 stav 1 tačka 11 brišu se.

Vrši se prenumeracija članova.

OBRAZLOŽENJE

Amandman III treba prihvatiti iz razloga što je neophodna harmonizacija odnosno usaglašavanje predmetnog Zakona sa Zakonom o opštem upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“ 56/14), koji je stupio na snagu a počinje sa primjenom 1. juna 2016. godine.

Predstavnik predlagača **prihvatio je** navedeni amandman.

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O FINANSIRANJU LOKALNE SAMOUPRAVE, koji je podnio poslanik Damir Šehović;

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o dopuni Zakona o finansiranju lokalne samouprave dao je poslanik Damir Šehović.

U raspravi su učestvovali poslanici: Rešid Adrović, Damir Šehović, Almer Kalač i Aleksandar Damjanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Predlagač Zakona o dopuni Zakona o finansiranju lokalne samouprave, kroz uvodno obrazloženje, ukazao je da je razlog za dopunu Zakona uspostavljanje okvira za nesmetano funkcionisanje i ravnopravan položaj za dvije opštine, Petnjicu i Gusinje, koje su nastale izdvajanjem iz opština Berane i Plav. Predlagač zakona, ukazao je da se dopuna predlaže sa ciljem obezbjeđivanja novoosnovanim opštinama ostvarivanja prava na korišćenje Egalizacionog fonda za 2016. godinu, te da je na isti način predložio, a Skupština usvojila

dopunu Zakona u vezi ostvarivanja prava na korišćenje Egalizacionog fonda za 2015. godinu, krajem decembra 2014. godine. Ukazao je i da je ovo pitanje riješeno privremeno, te da se u međuvremenu nijesu stvorili zakonski uslovi za sticanje prava na korišćenje sredstava Egalizacionog fonda za novoosnovane opštine.

Na Odboru je konstatovano da je Predlogom zakona predviđeno da se za nove opštine vrši akontativna raspodjela sredstava Egalizacionog fonda za 2016. godinu, srazmjerno broju stanovnika novoosnovane opštine u odnosu na opštine iz koje se izdvojila. Ukazano je, takođe, da je predviđeno odlaganje roka za donošenje akontativne raspodjele sredstava Egalizacionog fonda za 2016. godinu do kraja 2015. godine i njegovo stupanje na snagu danom objavljivanja.

Odbor je konstatovao da je Vlada, shodno članu 135 Poslovnika Skupštine, dostavila mišljenje da predloženi akt treba prihvatiti.

Tokom rasprave, bilo je mišljenja da bi bilo svrsishodnije da se sredstva iz Fonda mogu koristiti u punom obimu tek po pristupanju potpisivanja sporazuma o podjeli imovine, preuzimanju lokalnih službenika i namještenika i podjeli obaveza koji će potpisati izvršni organi novoosnovanih opština i izvršni organi opština, a iz kojih su se iste izdvojile.

Takođe, na Odboru je ukazano da je diobeni bilans opština Berane i Petnjica završen, te iskazano nezadovoljstvo što navedena informacija još uvijek nije bila na dnevnom redu sjednice Vlade.

Odbor je, sa šest glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Zakona o finansiranju lokalne samouprave, koji je podnio poslanik Damir Šehović.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica

Četvrta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA FINANSIRANJU LOKALNE SAMOUPRAVE, koji je podnio poslanik:

- Almer Kalač (jedan) (00-39/15-1/2)

U odnosu na navedenu tačku dnevnog reda, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Podnosilac amandmana, poslanik Almer Kalač, obrazložio je suštinu predloženog amandmana, a predlagač Zakona, poslanik Damir Šehović, naveo razloge zbog čega **ne može** prihvatiti predložene izmjene.

Nakon glasanja, sa četiri glasa „za“ i četiri glasa „uzdržan“, amandman na Predlog zakona o dopuni Zakona o finansiranju lokalne samouprave nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Peta tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA, koji su podnijele poslanice: Jelisava Kalezić i Branka Bošnjak

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o geološkim istraživanjima dala je poslanica Jelisava Kalezić.

U raspravi su učestvovali poslanici: Filip Vuković, Aleksandar Damjanović i Goran Tuponja.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je, nakon uvodnog obrazloženja predstavnice predlagača, konstatovao da je izmjenom Zakona o geološkim istraživanjima predloženo brisanje norme Zakona na osnovu koje je Vladi ili organu kojeg ovlasti dato pravo odlučivanja da se na prostoru na kome se nalaze gradska naselja, javne saobraćajnice, vodoprivredni objekti, vodovodi, područja izvornih mineralnih i termalnih voda, zaštićeni spomenici kulture i prirodne rijetkosti, mogu vršiti geološka istraživanja.

Predstavnic predlagača ukazala je da se osnovni razlog za predlaganje izmjene Zakona nalazi u potrebi da se iz Zakona o geološkim istraživanjima otkloni nedostatak koji otvara mogućnost za donošenje neodgovornih i štetnih odluka na postojeće državne resurse, te da odlučivanje o resursima od javnog interesa mora biti isključiva nadležnost institucija i državnih organa i to na osnovu stručnih i profesionalnih kriterijuma, uz poštovanje Ustava i materijalnih zakona iz ovih oblasti. S tim u vezi, ocijenila je da se ne smije dozvoliti da se po principu od slučaja do slučaja, procjenjuje šta predstavlja javni interes.

Tokom rasprave, poslanike je interesovalo da li se predložena izmjena odnosi i na geomehanička istraživanja. Pitanja poslanika odnosila su se i na razloge za predlaganje zakonskog akta, odnosno konkretne primjere zloupotrebe člana zakona koji je na snazi, a čije se brisanje predlaže.

Odbor je konstatovao da, iako je predloženi akt u skupštinskoj proceduri od 18. septembra 2015. godine, Vlada još uvijek nije dostavila mišljenje na isti, za šta je, shodno članu 135 Poslovnika Skupštine, predviđen rok ne duži od 15 dana.

Nakon kraće rasprave, Predlog zakona o izmjeni Zakona o geološkim istraživanjima, sa jednim glasom „za“, jednim glasom „protiv“ i sedam „uzdržanih“ glasova, nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Šesta tačka - PREDLOG ODLUKE O OBRAZOVANJU ODBORA ZA PRAĆENJE I KONTROLU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE AUTOPUTA BAR - BOLJARE, koju je podnijela grupa poslanika (Jelisava Kalezić, Miodrag Lekić...)

Predstavnic predlagača Jelisava Kalezić dala je uvodno obrazloženje o Predlogu odluke o obrazovanju odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar - Boljare.

U raspravi su učestvovali poslanici: Zoran Jelić, Filip Vuković, Aleksandar Damjanović, Goran Tuponja i Damir Šehović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Predstavnica predlagača, poslanica Jelisava Kalezić, upoznala je Odbor sa razlozima predlaganja odluke o obrazovanju odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar-Boljare, a koji se odnose na značaj projekta za finansijsku stabilnost Crne Gore, održivost finansijskog sistema, kao i za dalji proces evropskih integracija. Saopštila je da projekat predstavlja do sada najveću kapitalnu investiciju države gdje je za prvu dionicu autoputa potrebno finansirati 943.991.500,00 američkih dolara, te da su se sredstva za realizaciju projekta obezbijedila kreditnim zaduženjem Vlade kod Exim banke.

Na Odboru je konstatovano da se Predlogom odluke nastoji kontinuirano i detaljnije sprovoditi nadzorna uloga Skupštine nad primjenom Zakona o autoputu Bar-Boljare, imajući u vidu da su navedenim Zakonom definisane određene olakšice izvođaču radova kao i pitanja u vezi sa eksproprijacijom. Takođe, konstatovano je da je namjera odluke da se posredstvom obrazovanja navedenog radnog tijela, Skupština Crne Gore aktivnije uključi u realizaciju projekta, s obzirom na efekte posljedica koje bi mogle nastati zbog eventualnog ne poštovanja Ugovora koji je Vlada potpisala sa kineskim partnerima.

Tokom rasprave, članovi Odbora su pozitivno ocijenili namjeru da se Parlament sveobuhvatno bavi navedenom materijom, međutim, iznijeta su različita mišljenja o potrebi i neophodnosti postojanja posebnog skupštinskog radnog tijela.

Stoga, na Odboru je iznijeto stanovište da se Skupštini svakodnevno dostavljaju informacije koje je neophodno pratiti, zatim, da je od donošenja Zakona o autoputu Bar-Boljare proteklo godinu dana i da izgradnja puta još uvijek nije otpočela, te i da postoji značajna neizvjesnost u pogledu određenih uslova Ugovora o preferencijalnom zajmu sa Exim bankom, prije svega, valutni rizik. Imajući u vidu navedeno, iskazano je mišljenje da su se stekli uslovi za osnivanje privremenog radnog tijela, shodno Poslovniku Skupštine, koje bi omogućilo kontinuirano praćenje realizacije projekta i time doprinijelo povećanju stepena transparentnosti i zakonitosti trošenja javnih sredstava.

Takođe, pojedini članovi Odbora su istakli da bi se posredstvom posebnog odbora nastojalo spriječiti da troškovi dostignu nivo nakon kojeg se više ne bi mogli kontrolisati.

Međutim, tokom rasprave na Odboru, bilo je i mišljenja da ne postoji potreba formiranja novog radnog tijela u Skupštini, koji bi se bavio konkretno projektom autoputa, s obzirom da u izvršnoj i u zakonodavnoj vlasti već postoje adekvatni mehanizmi kontrole koje treba iskoristiti u punom kapacitetu. U vezi sa tim, iznijeto je viđenje da su u kontekstu izgradnje autoputa na ozbiljan način planirani mehanizmi kontrole, s obzirom da je formiran tim Vlade za praćenje projekta kojim predsjedava premijer, sa aspekta struke realizaciju prati Monteput d.o.o. Podgorica, uspostavljen je i međunarodni nadzor francusko-italijanskog konzorcijuma, u okviru Ministarstva saobraćaja formirana je implementaciona jedinica za praćenje, dok sa aspekta parlamentarnog nadzora nadležnost ima Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, pri čemu rasprava na plenarnoj sjednici predstavlja dodatni mehanizam.

Imajući u vidu djelokrug Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, kao i procedure definisane Poslovnikom Skupštine koje, između ostalog, predviđaju mogućnost organizovanja tematskih sjednica, odnosno konsultativnih saslušanja, tokom rasprave na Odboru iskazana je i dilema o svrsishodnosti osnivanja posebnog odbora ukazujući da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, u skladu sa poslovničkim procedurama, može kvalitetno obavljati aktivnosti praćenja projekta u svim fazama realizacije.

Nakon izjašnjavanja, sa dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva "uzdržana" glasa, Predlog odluke o obrazovanju odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar-Boljare nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Goran Tuptionja.

Sedma tačka - PREDLOG ZA IZBOR BANKARSKOG OMBUDSMANA U SKLADU SA ČLANOM 92 STAV 2 ZAKONA O BANKAMA, koji su podnijeli poslanici: Zoran Jelić, Filip Vuković, Rešid Adrović i Veljko Zarubica

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da u skladu sa članom 92 Zakona o bankama, bankarskog ombudsmana bira Skupština Crne Gore, na predlog Odbora za ekonomiju, finansije i budžet. Shodno dogovoru sa 118. sjednice članovi Odbora dostavili su predlog da gospodin Halil Kalač bude izabran za bankarskog ombudmana.

Imajući u vidu navedeno, Odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da izabere gospodina Halila Kalača za bankarskog ombudsmana.

Osma tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora obavijestio je članove da je :

1. shodno dogovoru sa 118. sjednice Odbora, uputio dopis (3. novembra 2015.godine) Direktoratu za pravosuđe Ministarstva pravde u vezi obrazovanja Radne grupe koja će raditi na izradi podzakonskih akata predviđenih Zakonom o ličnom stečaju potrošača i predložio da umjesto da član Radne grupe bude član našeg Odbora, to bude poslanik Andrija Popović, koji je i predlagač Zakona.
2. takođe shodno dogovoru sa 118. sjednice Odbora, a u skladu sa članom 68 Poslovnika Skupštine, uputio dopis Vladi Crne Gore (30. novembra 2015.godine) povodom imenovanja člana Odbora Regulatorne agencije za energetiku i zatražio da Vlada obavijesti Odbor kada će Predlog za imenovanje člana RAE biti podnjet u skupštinsku proceduru;
3. preko pisarnice u petak, 30. novembra 2015, proslijeđen Izvještaj o reviziji Završnog računa budžeta Opštine Budva za 2014.godinu i Izvještaj o reviziji Godišnjeg finansijskog izvještaja „Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore“ za 2014. godinu, koje je dostavila Državna revizorska institucija. Navedene institucije dobile su negativno mišljenje na finansijsku i reviziju pravilnosti, što nameće potrebu održavanja kontrolnog saslušanja .

Podsjetio je članove Odbora da je:

4. Akcionim planom za jačanje zakonodavne i kontrolne uloge Skupštine Crne Gore u 2015. godini, u okviru seta aktivnosti čiji je cilj da se instrumenti nadzora, prevashodno na nivou radnih tijela, koriste u većoj mjeri i doprinesu jačanju kontrolne uloge Skupštine, planirano , u trećem kvartalu obrazovanje pododbora Odbora za ekonomiju, finansije i budžet. Pododbor bi se, između ostalog, bavio pitanjima kontrole trošenja javnih sredstava, prateći planiranje i izvršenje budžeta države, razmatrao strateška dokumenta

u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, detaljno analizirao Godišnji izvještaj Državne revizorske institucije, kao i pojedinačne izvještaje posebno one sa negativnim mišljenjem Institucije, kao i pratio ispunjavanje preporuka DRI koje se usvajaju u formi skupštinskih zaključaka kroz kvartalno razmatranje informacija Ministarstva finansija o realizaciji Akcionog plana za implementaciju preporuka Državne revizorske institucije.

S obzirom na važnost pitanja, dogovoreno je da se Odbor o potrebi obrazovanja pododbora izjasni kada bude u punom sastavu.

5. usvojen Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure („Službeni list Crne Gore“ br.46/15) i da je Centralna banka Crne Gore zadužena za nadzor nad primjenom ovog zakona. Imajući u vidu da je rok za dostavljanje Izvještaj o nadzoru nad primjenom ovog zakona Skupštini Crne Gore 6. decembar 2015.godine, dogovoreno je da se uputi dopis i zatraži da CBCG obavijesti Odbor kada se može očekivati da se navedeni izvještaj dostavi, kao i da li postoji mogućnost da se isti dostavi u što kraćem vremenskom periodu, odnosno prije isteka roka.

* * *

Sjednica je završena u 12:30 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/15-
SEKRETARKA SEKRETARIJATA ODBORA
Nađa Vukićević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović,s.r.

održana 6.novembra 2015. godine
REZULTATI GLASANJA

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA	Zoran Jelić Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović	Aleksandar Damjanović Goran Tuponja	Nik Gjelošhaj

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTANSKIM USLUGAMA	Zoran Jelić Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Nik Gjelošhaj Damir Šehović		Aleksandar Damjanović Goran Tuponja

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O FINANSIRANJU LOKALNE SAMOUPRAVE, koji je podnio poslanik Damir Šehović;	Zoran Jelić Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Nik Gjelošhaj Damir Šehović		Aleksandar Damjanović Goran Tuponja

O PREDLOZIMA AKATA

NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O GEOLOŠKIM ISTRAŽIVANJIMA, koji su podnijele poslanice: Jelisava Kalezić i Branka Bošnjak	Aleksandar Damjanović	Zoran Jelić	Filip Vuković Veljko Zarubica Rešid Adrović Almer Kalač Nik Gjeloshaj Goran Tuponja Damir Šehović
O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ODLUKE O OBRAZOVANJU ODBORA ZA PRAĆENJE I KONTROLU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE AUTOPUTA BAR – BOLJARE, koju je podnijela grupa poslanika (Jelisava Kalezić, Miodrag Lekić...)	Aleksandar Damjanović Goran Tuponja	Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Damir Šehović	Almer Kalač Nik Gjeloshaj