

ZAPISNIK

sa 59. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 17. novembra 2015. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Danijela Danka Marković, i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao Zoran Vujičić, predstavnik Nevladine Fondacije "Građanska alijansa",

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Sekretarijatu Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članica Odbora, poslanica, Danijela Danka Marković, prije početka sjednice iznijela je primjedbu u vezi sa drugom tačkom predložen dnevni red sjednice Odbora, istakavši da se o njoj članovi Odbora ne mogu izjašnjavati imajući u vidu da Komisije za sprječavanje sukoba interesa Crne Gore, nije dostavila mišljenje, da li se predloženi kandidat za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Zlatko Vujović, nalazi u konfliktu interesa, a povodom dopisa Borisa Raonića, predsjednika Građanske alijanse, dostavljenom Administrativnom odboru, a u vezi sa istaknutom sumnjom da se Zlatko Vujović, kandidat za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, nalazi u konfliktu interesa.

Poslanik Milorad Vuletić, član Odbora, slaže se sa stavom poslanice Marković sa formalno pravnog aspekta, ali predlaže da se ipak prihvati predloženi dnevni red sjednice, a da se o ovoj tački dnevnog reda raspravlja u okviru mogućeg, odnosno da se urgira da Komisije za sprječavanje sukoba interesa Crne Gore, dostavi traženo mišljenje u najkraćem mogućem roku.

Nakon ponovnog obraćanja i obrazloženja predsjednika Odbora, članovi Odbora su odlučili da se na sjednici raspravlja o svim predloženim tačkama dnevnog reda, a da se shodno postojanju uslova za svaku od predloženih tačaka donese odgovarajuća odluka.

Članovi Odbora su većinom glasova (ukupno je glasalo devet članova Odbora - za sedam, Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, i dva uzdržana, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članice Odbora) odlučili da private predloženi dnevni red.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

Dnevni red:

1. Razmatranje Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, za davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv Milutina Đukanovića, poslanika u Skupštini Crne Gore;
2. Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlašćenim predlagračima;

3. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces;
4. Utvrđivanje Predloga odluke o određivanju jednog predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice; i
5. Tekuća pitanja.

PRVA TAČKA: Razmatranje Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, za davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv Milutina Đukanovića, poslanika u Skupštini Crne Gore

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa Zahtjevom Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, Kt.br.327/15 od 9. novembra 2015. godine, radi davanja odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika u Skupštini Crne Gore, Milutina Đukanovića, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičeni Milutina Đukanovića, izvršio krivično djelo - Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti, iz člana 376 stav 3, u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Imajući u vidu da je članom 49 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, između ostalog određeno da Administrativni odbor Skupštine Crne Gore razmatra pitanje primjene ili uskraćivanja imuniteta poslanika i druga pitanja u vezi sa mandatno imunitetskim pravima poslanika, predsjednik Odbora, ističe da je Odbor nedavno raspravljao o sličnim zahtjevima tužilaštva i da i u ovom slučaju treba uzeti u obzir isključivo karakter i vrstu krivičnog djela opisanog u zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru.

U raspravi koja je vođena, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Danijela Danka Marković, Milorad Vuletić, Azra Jasavić, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, članovi Odbora.

Članica Odbora Danijela Danka Marković, je u svom obraćanju posebno ukazala na datum, odnosno protok vremena od kada je navodno učinjeno djelo koje se poslaniku Đuksnoviću stavlja na teret, do momenta donošenja odluke tužilaštva o pokretanju postupka i dostavljanja zahtjeva Odboru, smatrajući da je to svojevrsna haranga na jednu od opozicionih partija, jer se posle skorašnjih zahtjeva za skidanje imuniteta trojici opozicionih poslanika, sada pojavljuje i četvrti takav zahtjev. Ovakvo ponašanje državnih organa smatra ponižavajućim za poslanike, pitajući istovremeno da li su državne institucije ovako ažurne i kada su u pitanju drugi slični slučajevi. Poslanica Marković saopštila je i da neće glasati o ovom Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru, upravo iz iznijetih razloga.

Članica Odbora Azra Jasavić, je obraćajući se članovima Odbora istakla da smatra neophodnim da poslanik Đukanović pred Administrativnim odborom iznese svoje viđenje kvalifikacije djela koje mu se stavlja na teret, a da je za Pozitivnu Crnu Goru i njene poslanika potrebno još dokaza o navodno učinjenom djelu, jer predmetni zahtjev ne sadrži dovoljno valjanih dokaza i činjenica da bi se o njemu mogli izjasniti. Stoga smatra poslanica Jasavić, poslanik Đukanović se mora izjasniti o djelu koje mu se stavlja na teret, odnosno o krivičnom djelu - Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti, iz člana 376 stav 3, u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, koje se inače smatra ozbiljnim krivičnim djelom, shodno kome i predmetni zahtjev tužilaštva mora biti potkrepljen kvalitetnijom krivičnom građom a što

ovdje nije slučaj, odnosno u ovom zahtjevu nema dovoljno dokaza, odnosno, činjenica koje ukazuju da je kvalifikovano djelo i učinjeno, a zbog čega je i protiv izjašnjavanja o ovom zahtjeva tužilaštva.

Rifat Rastoder, član Odbora, smatra da nema opravdanja za nedolično ponašanje poslanika Đukanovića u ovom slučaju, naravno ukoliko su informacije tačne, ali i apeluje da se poslaniku ne „skida“ imunitet i to iz dva razloga:

- Prema raspoloživim podacim, odnosno činjenicama, zaključuje se da se radi o djelu koje je na granici između krivičnog djela i verbalnog delikta i
- Što se tužilac dugo premišljao hoće li pokrenuti postupak, odnosno, podići krivičnu prijavu protiv poslanika Đukanovića

Poslanik Rastoder smatra takođe da u ovom slučaju tužilaštvo, ako to već do sada nije učinilo, sačeka kraj poslaničkog mandata poslanika Đukanovića i nakon toga pokrene postupak protiv osumnjičenog građanina Milutina Đukanovića, zbog djelu opisanog u predmetnom zahtjevu a koje mu se stvlja na teret.

Rešad Sijarić, član Odbora, je uključujući se u raspravu istakao da smatra, da ako se nastavi sa ovakvom dinamikom zahtjeva tužilaštva, većina poslanika ostaće bez imuniteta. Smatra da iz političkog ugla gledano, nema dovoljno podataka da je poslanik Đukanović učinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, ali da bi bilo korisno imati izjavu poslanika Đukanovića u vezi sa tim i da nikako ne treba olako „skidati“ imunitet poslanicima.

Radovan Obradović, član Odbora, podsjeća da se Tužilaštvu i sudovima mora omogućiti rad u njihovom punom kapacitetu, da Administrativni odbor ne sprovodi istražne radnje i da su poslanici DPS-a zauzeli stav da se u svim slučajevima kada se zahtjeva „skidanje“ imuniteta to i omoguće. Poslanik Obradovića smatra da Administrativni odbora treba da da mogućnost tužilaštvu i sudu da se utvrdi eventualno postojanje krivice u konkretnom slučaju.

Članica Odbora Marta Šćepanović, je obraćajući se članovima Odbora istakla da je obaveza Administrativnog odbora da se odredi prema zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru. Uzimanje bilo kakve izjave od poslanika Đukanovića, smatra nepotrebnim, jer to nije obaveza Odbora, a stav poslanika DPS-a je u ovom i svim ovakvim slučajevima pozitivan, imajući u vidu da su svi pred zakonom jednaki, što važi i za poslanike. Ono u čemu se slaže u diskusijama članova Odbora je, da je Tužilaštvo moglo i ranije djelovati, odnosno podnijeti zahtjev.

Poslanica Danijela Danka Marković, je u svom ponovnom obraćanju posebno naglasila da je suština ovako šturo obrazloženog zahtjeva zapravo politizacija čitavog slučaja pa tako i eventualno suđenje poslaniku Đukanoviću, a da i sud i tužilaštvo moraju biti depolitizovani, što sada nije slučaj. Suština samog zahtjeva više ukazuje na vođenje prekršajnog postupka no na krivični postupak, a „skidanje“ imuniteta na ovakav način samo govori o instituciji koja to omogućava.

Poslanica Marković, slaže se sa iznijetom konstatacijom poslanice Jasavić i poslanika Sijarića, da se iz podnijetog zahtjeva ne vidi radi li se o prekršajnom ili krivičnom djelu i da je ta konstatacija potpuno jasna svim pravnicima koji su zahtjev pročitali. Tužilac tek poslije šest mjeseci od učinjenog djela podnosi zahtjev Odboru kojim od njega zahtjeva „skidanje“ imuniteta kako bi mogao pokrenuti postupak, što ukazuje da se radi o svojevrsnoj harangi na opozicione poslanike, zaključuje poslanica Marković.

Milorad Vuletić, član Odbora, podsjeća da Administrativni odbor ne sudi, ali da je Odbor ranije postigao dogovor da državnim organima i institucijama sistema omogući da rade svoj posao na ustavni i zakoniti način, pa i u slučaju kada su u pitanju poslanici i da se shodno tome i prema ovom zahtjevu treba tako odnositi.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjeća na izvršeno krivično djelo poslanika Milutina Đukanovića, opisanog u podnijetom zahtjevu - Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti, iz člana 376 stav 3, u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, podsećajući da je imunitet pravni instrument ustavne demokratije i parlamentarne tradicije, uspostavljen radi nezavisnosti parlamenta, a nikako privilegija poslanika i ne privilegija individualnih interesa poslanika, uveden kako bi poslanik nesmetano mogao da obavlja svoju poslaničku dužnost, a nikako zaštita od učinjenog krivičnog djela. Predsjednik Odbora zalaže se istovremeno da Odbor omogući državnom organu, u ovom slučaju tužilaštvu, da u redovnom sudskom postupku dokaže osnovanost sumnje iznijete u dostavljenom zahtjevu Administrativnom odboru.

Članica Odbora Azra Jasavić, je u ponovnom obraćanju upozorila na kršenje prezumpcije nevinosti u komentarima u odnosu na kvalifikaciju krivičnog djela osumnjičenog Đukanovića, posebno na prezentiranje zahtjeva kao osnovanog i unaprijed dokazanog, iako je potpuno jasno da ovaj zahtjev ne sadrži dovoljno činjenica na osnovu kojih bi se po njemu postupalo.

Poslanik Rifat Rastoder, član Odbora, u ponovnom obraćanju ističe da nema potrebe produžavati raspravu, da je potpuno jasno o čemu se radi i da ako se u prethodnom odlučivanju po zahtjevima tužilaštva dozvolilo „skidanje“ imuniteta jer se radilo o kvalifikaciji krivičnog djela protiv države, u ovom slučaju riječ je o verbalnom deliktu, posebno indikativnom, koji se pokreće poslije pola godine od kada je učinjen. Poslanik Rastoder ponovo ističe, da ako Osnovno tužilaštvo u Kotoru, ovaj zahtjev nije uputilo do sada, može sačekati kraj mandata osumnjičenog poslanika, pa se nakon toga bavi učinjenim djelom kvalifikovanim u podnijetom zahtjevu. Poslanik Rastoder podsjeća na obavezu uvažavanja i drugačijih mišljenja kolega poslanika kada je u pitanju ovaj Zahtjev tužilaštva.

Članica Odbora Marta Šćepanović, je obraćajući se ponovo poslanicima ponovila da se moraju poštovati nadležnosti Administrativnog odbora i da nije na Odboru da procjenjuje validnost činjenica iznijetih u zahtjevu tužilaštva. Poslanica Šćepanović uz uvažavanje drugačijih mišljenja kolega poslanika insistira da se postupi po zahtjevu tužilaštva, i omogući tužilaštvu da sprovede postupak.

Odbor je nakon rasprave većinom glasova (ukupno je glasalo 8 poslanika – za pet poslanika: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović i Radovan Obradović, članovi Odbora, protiv dva poslanika: Rifat Rastoder i Azra Jasavić, članovi Odbora i jedan uzdržan Rešad Sijarić, član Odbora, dok poslanica, članica Odbora, Danijela Danka Marković, nije glasala) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 25. saziva, da donese odluku da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv Milutina Đukanovića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela - Napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti iz člana 376 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

DRUGA TAČKA: *Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlaštenim predlagačima*

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, da je Odbor na sa 56. sjednici održanoj 22. septembra 2015. godine, odlučio da od Komisije za sprječavanje sukoba interesa Crne Gore, zatraži mišljenje, da li se predloženi kandidat za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Zlatko Vujović, nalazi u konfliktu interesa, a u vezi sa dostavljenim Dopisom Borisa Raonića, predsjednika Nevladine fondacije "Građanska alijansa", u kom izražava sumnju da se Zlatko Vujović, kandidat za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, nalazi u konfliktu interesa, navodeći istovremeno da je imenovani član organa upravljanja, odnosno član Upravnog i Nadzornog odbora "Centra za odnose sa javnošću nevladinih organizacija - PR Centra", koji se bavi proizvodnjom i distribucijom audio vizuelnog materijala na teritoriji Crne Gore, ali i direktor Centra za monitoring-CeMI, koji je osnivač PR Centra ovog pravnog lica, čime je prekršen član 17 Zakona o elektronskim medijima.

Predsjednik Odbora, podsjeća da Administrativnom odboru u nastavku postupka imenovanja tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlaštenim predlagačima, nije do početka sjednice dostavljeno mišljenje Komisiji za sprječavanje sukoba interesa, u vezi sa eventualnim sukobom interesa kandidata Zlatka Vujovića, što predstavlja smetnju za utvrđivanje Predloga liste o imenovanju tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlaštenim predlagačima: univerziteti, nevladine organizacije koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda i udruženja komercijalnih emitera, po Javnom pozivu br.00-63-14/15-49 od 16. jula 2015. godine.

S tim u vezi Odbor je, nakon kraće diskusije, jednoglasno (ukupno je glasalo 9 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) odlučio da Komisiji za sprječavanje sukoba interesa, uputi urgenciju za hitno dostavljanje mišljenja u vezi sa Zahtjevom broj 00-63-14/15-49/13 koji je upućen 17. novembra tekuće godine, kako bi se u zakonom predviđenom roku imenovala tri člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

TREĆA TAČKA: *Utvrđivanje Predloga odluke o izboru članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni process*

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Skupština Crne Gore 25. saziva, na trećoj posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2015. godini, održanoj dana 13. oktobra 2015. godine, donijela Odluku o izmjeni Odluke o obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, i da se saglasno članu 4 Odluke o obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, Odbor ponovo obratio predsjednicima Klubova poslanika pozivom za dostavljanje predloga kandidata za sastav Odbora.

Predsjednik Odbora, podsjeća da je članom 4 Odluke, određeno da Odbor ima 14 članova od kojih se sedam članova biraju iz reda poslanika parlamentarne većine i sedam članova iz reda poslanika parlamentarne opozicije, i da u Odboru moraju biti zastupljeni predstavnici svih klubova poslanika, a da će o predlogu Administrativnog odbora, odlučivati Skupština Crne Gore.

Svi Klubovi poslanika, rekao je u nastavku Predsjednik Odbora, izuzev Kluba poslanika Demokratskog fronta i Socijalističke narodne partije, su shodno pozivu Administrativnog odbora, broj 00-63-14/15-163 od 13. novembra tekuće godine, upućenom Klubovima poslanika, u vezi sa dostavljanjem predloga kandidata za sastav Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, dostavili odnosno, potvrdili ranije dostavljene predloge kandidata za članove Odbora.

Parlamentarna većina potvrdila je svoj ranije dostavljeni Predlog i to za:

- sedam preloga iz reda parlamentarne većine: mr Milutin Simović, prof. dr Miodrag Vuković dr Predrag Sekulić, Mevludin Nuhodžić, iz Kluba poslanika DPS-a; dr Draginja Vuksanović, iz Kluba poslanika SDP-a; Suljo Mustafić, iz Kluba poslanika Bošnjačke stranke; i Ljerka Dragičević, iz Kluba poslanika Albanskih partija (FORCA,AA), HGI i LPCG.

Parlamentarna opozicija je takođe potvrdila svoj ranije dostavljeni Predlog i to za:

- tri iz reda parlamentarne opozicije: Neven Gošović i Goran Danilović, iz Kluba samostalnih poslanika i Azra Jasavić, iz Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Odboru Kluba samostalnih poslanika, predložio da se u okviru očekivanog otvaranja demokratskog dijaloga o uslovima za održavanje predstojećih parlamentarnih izbora, smatra potrebnim da se modaliteti praćenja potpune primjene izbornih zakona i u skladu sa tim izbor članova predmetnog Odbora dodatno razmotri i izbor članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

U raspravi koja je vođena, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Danijela Danka Marković, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, članovi Odbora.

Članica Odbora Danijela Danka Marković, je u svom obraćanju istakla da se Odluka Skupštine o obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, potpuno obesmišljava i gubi smisao nakon saznanja, da je od 14 članova budućeg Odbora, predloženo samo 11 članova, od kojih samo tri iz reda parlamentarne opozicije.

Milorad Vuletić, član Odbora, predlaže da se Odbor izjasni o podnijetim predlozima bez obzira na nedostajuće predloge jednog dijela parlamentarne opozicije, ali i da se prihvati Predlog Kluba samostalnih poslanika da se u okviru očekivanog otvaranja demokratskog dijaloga o uslovima za održavanje predstojećih parlamentarnih izbora dodatno razmotri i izbor članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, a nakon toga donese odgovarajuća odluka.

Poslanik Rifat Rastoder, član Odbora, u svom obraćanju ističe da se sa Administrativnog odbora mora skinuti odgovornost o eventualnom ne postupanju po Odluci Skupštine o izmjeni Odluke o obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, koju je Skupštine Crne Gore 25. saziva, donijela na trećoj posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasjedanja u 2015. godini, održanoj dana 13. oktobra 2015. godine, i da ako već postoji inicijativa da se u okviru očekivanog otvaranja demokratskog dijaloga o uslovima za održavanje

predstojećih parlamentarnih izbora dodatno razmotri i izbor članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, istu treba podržati.

Radovan Obradović, član Odbora, podržava inicijativu poslanika Vuletića u vezi sa inicijativom Kluba samostalnih poslanika, ali istovremeno apeluje i na poslanike parlamentarne opozicije da promjene dosadašnji stav i učestvuju u obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

Članica Odbora Danijela Danka Marković, je u svom ponovnom obraćanju istakla da parlamentarna opozicija traži fer i korektne uslove u izbornom procesu, da opozicioni poslnici ostaju pri svojim ranijim zahtjevima, kao i da ovako donešena odluka nema budućnosti.

Odbor je nakon diskusija konstatovao da su nakon prispijelih predloga ostala upražnjena četiri mjesta za članove Odbora iz reda parlamentarne opozicije, i da se nijesu stekli uslovi da se na tekućoj sjednici Odbora utvrdi Predlog odluke.

S tm u vezi Odbor je Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo 9 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) odlučio da Kolegijum Predsjednika Skupštine Crne Gore, upozna sa nemogućnošću utvrđivanja Predloga odluke o obrazovanju Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

ČETVRTA TAČKA: *Utvrđivanje Predloga odluke o određivanju jednog predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice*

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, je u uvodnom izlaganju podsjetio članaove Odbora da je Skupština Crne Gore 25. saziva, na desetoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2013. godini, dana 30. jula 2013. godine, donijela Odluku o određivanju dva predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice. Za predstavnike Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice tada su određeni Borislav Banović i prof. dr Branko Radulović. Na sedmoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja, 16. decembra 2014. godine, Skupština Crne Gore konstatovala je ostavku prof. dr Branka Radulovića na mjesto člana u Senatu Prijestonice, i tada je doc. dr Branka Bošnjak, određena za predstavnicu Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice. Predsjednik podsjeća takođe da je Skupština Crne Gore, na trećoj posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2015. godini, održanoj dana 30. oktobra 2015. godine, konstatovala ostavku Borislava Banovića na mjesto člana u Senatu Prijestonice, pa je shodno tome potrebno da Administrativni odbor utvrdi Predlog odluke kojom bi se umjesto ranijeg predstavnika iz reda parlamentarne većine, Borislava Banovića, za predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice, odredio drugi kandidat iz reda parlamentarne većine.

Poštujući ranije dogovoren način predlaganja predstavnika Skupštine u drugim institucijama i radnim tijelima, a koje je u ovom slučaju imala SDP-a, član Odbora i poslanik SDP-a Rifat Rastoder, predložio je poslanika Džavida Šabovića, za člana u Senatu Prijestonice.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo 9 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o određivanju jednog predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice, i odlučio da Skupštini predloži da se poslanik Džavid Šabović izabere za predstavnika Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice.

PETA TAČKA: Tekuća pitanja

U okviru tačke dnevnog reda "Tekuća pitanja", članovi Odbora su se upoznali sa obavezom Odbora oko utvrđivanja predloga o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, imajući u vidu da predsjedniku prof. dr Draganu Vukčeviću i članovima, prof. dr Predragu Ivanoviću, prof. Dr Draganu Koprivici i prof. dr Milenku Popoviću, mandat ističe 23.decembra 2015. godine.

Odbor je imajući u vidu prethodni dogovor i praksu u ranijem postupcima, izbora članova Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, odlučio da uputi poziv Klubovima poslanika radi dostavljanja predloga za članove Žirija o kojima bi se Odbor na narednoj sjednici izjasnio.

Sjednica je završena u 13 sati 30 minuta.

Broj 00-63-14/15-

Podgorica. novembar 2015. godine.

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević