

ZAPISNIK
sa devete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 20. novembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Mladen Tomović, Grozdana Laković i Aleksandra Vojinović, službenici Uprave za antikorupcijsku inicijativu, i Mirjana Marović, saradnica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ana Đurnić, predstavica Instituta alternativa, i Zoran Vujičić, predstavnik Građanske alijanse.

Sjednica je bila otvorena za javnost, jednoglasnom odlukom članova Savjeta.

Goranka Vučinić je otvorila sjednicu, pozdravila prisutne i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje. Ona je upoznala prisutne da će Poslovnik o radu Savjeta, koji je usvojen na prethodnoj sjednici, stupiti na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Savjet je jednoglasno utvrdio sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Predlog statuta Agencije za sprječavanje korupcije;
2. Predlog budžeta Agencije za sprječavanje korupcije za 2016. godinu;
3. Tekuća pitanja.

Sjednica je bila otvorena za javnost, jednoglasnom odlukom članova Savjeta.

Prva tačka: PREDLOG STATUTA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Na poziv predsjedavajuće da obrazloži Predlog statuta, **Sreten Radonjić**, u svojstvu predlagača akta, kazao je da je taj dokument dostavljen Savjetu za jednu od prethodnih sjednica Savjeta, a da je nakon toga tekst izmijenjen, u skladu sa sugestijama Ristana Stijepovića, od kojih su neke prihvaćene i sadržane u tekstu koji se razmatra na tekućoj sjednici. On je izrazio spremnost da odgovori na sva eventualna pitanja u vezi sa predloženim aktom.

U okviru načelnog izjašnjavanja o Predlogu statuta, **Vanja Čalović** je kazala da je iznenađena činjenicom da je sjednica zakazana u kratkom roku, gdje su ostavljena samo četiri dana za razmatranje Predloga statuta kojeg je dostavio direktor Agencije. Ona je kazala da, uprkos komentarima i sugestijama predstavnika NVO sektora, u predloženom tekstu i dalje postoje sporna rješenja, posebno u dijelu transparentnosti rada Agencije, i da je taj dokument u suprotnosti sa Ustavom Crne Gore, nizom zakona i međunarodnih konevencija. Ona smatra da Predlog statuta ne reguliše elementarna pitanja koja se tiču ostvarivanja prava, obaveza i odgovornosti članova Savjeta i direktora Agencije, da je suprotan od preporuka međunarodnih eksperata, i da ne sadrži ništa o pravima zaposlenih. Predložila je da se dokument vrati na doradu, kako bi se u njega uključila kvalitetna rješenja.

Bojan Obrenović je ocijenio da je ponuđeni Predlog unaprijeđen u odnosu na onaj koji je ranije dostavljen, a da će se o konkretnim predlozima i sugestijama izjasniti kada se otvori rasprava o pojedinostima.

Sreten Radonjić se nije složio sa mišljenjem Vanje Čalović, posebno u dijelu ukladenosti Predloga statuta sa Ustavom i zakonima, te da nije dopuštena derogacija pravnih akata. On je kazao da su pitanja koja se tiču prava i obaveza zaposlenih u Agenciji i kontrole imovine direktora regulisana Zakonom o sprječavanju korupcije, i da Statut ne treba opterećivati takvim odredbama.

Na pitanje **Vanje Čalović** iz kog zakona crpi ovlašćenje da se davanje podataka može uskratiti ukoliko to šteti interesima Agencije, **Radonjić** je kazao da su javnost rada Agencije i ovlašćenja direktora regulisana Zakonom o sprječavanju korupcije.

Bojan Obrenović je kazao da u Zakonu o slobodnom pristupu informacijama postoji odredba koja omogućava i obavezuje organ vlasti kojem je podnijet zahtjev za slobodan pristup informacijama, a da izvrši test štetnosti, kojim procjenjuje da li odlukom kojom zabranjuje pristup podacima krši drugi zakon ili prava nekog lica.

Vanja Čalović je kazala da test štetnosti treba da izvaga da li je veći interes javnosti od štete koja može nastati objavljivanjem informacije, i da to predstavlja ogromnu razliku u odnosu na eksplicitni stav u Statutu, u kome se kaže da se davanje podataka ili obavještenja može uskratiti ukoliko bi to štetilo interesu Agencije, te da tu nema javnog interesa ili štetnosti. Ona je ponovila da Predlog statuta ne sadrži odredbe o zaštiti zviždača koji dolaze iz reda zaposlenih u Agenciji.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog da se u načelu prihvati Predlog statuta Agencije za sprječavanje korupcije. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Vanja Čalović).

Otvoren je pretres u pojedinostima, i pozvani su članovi Savjeta da iznesu konkretne amandmane na Predlog statuta.

Vanja Čalović je predložila sljedeće amandmane:

1) član 8

- dodaje se stav 2 koji glasi: „Direktor je odgovoran za zakonitost rada Agencije“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Vanja Čalović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Ristan Stijepović);
- u stavu 2 dodaju se riječi: „osim ako Zakonom, Statutom ili drugim aktom nije drugačije određeno“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Vanja Čalović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Ristan Stijepović).

2) član 13

- u stavu 3 se mijenja i glasi: „Stručne i administrativno-tehničke poslove za potrebe Savjeta obavlja sekretar u Savjetu, shodno Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Vanja Čalović, Radule Žurić i Ristan Stijepović, i jedan protiv - Bojan Obrenović).

3) član 15

- dodaje se tačka 10 koja glasi: „vrši kontrolu rada direktora“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- dodaje se tačka 11 koja glasi: „daje inicijative za unapređenje nacрта zakona, drugih propisa i opštih akata radi usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije, uz konsultaciju sa direktorom Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
- dodaje se tačka 12 koja glasi: „bira sekretara Savjeta na osnovu javnog konkursa“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).
- dodaje se tačka 13 koja glasi: „daje mišljenje o izboru pomoćnika direktora Agencije“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).
- dodaje se tačka 14 koja glasi: „daje saglasnost na prenos određenih poslova rukovođenja na drugog zaposlenog u Agenciji“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).
- dodaje se tačka 15 koja glasi: „obavlja i druge poslove u skladu sa Zakonom i Statutom Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

4) član 22

- stav 2 mijenja se i glasi: „Rad Agencije je organizovan kroz sektore, odjeljenja i službe, i to:“ i brišu se odsjeci i kancelarije. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

5) član 24

- briše se cijeli član. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).
- briše se riječ „komitete“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

6) član 25

- iz stava 2 briše se: „/ili“ i „ili na drugi način“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

7) član 28

- dodaje se stav 3 koji glasi: „direktor je obavezan da najmanje jednom mjesečno održava konferencije za medije“;
- dodaje se stav 4 koji glasi: „izuzetno od stava 3 ovog člana, u periodu od dana raspisivanja izbora, do isteka roka od mjesec dana od dana održavanja izbora, direktor najmanje jednom nedeljno održava konferencije za medije“. Oba predloga su odbijena većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).

8) član 29

- u stavu 2 riječi „ili ako bi davanje tih podataka i obavještenja štetilo interesu Agencije“ zamjenjuju se riječima „u skladu sa zakonom“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

9) član 31

- iz stava 2 brišu se riječi „za razmjenu dokumenata i obavljanje poslova iz njene nadležnosti“.
- dodaje se stav 3 koji glasi: „Upravljanje, rad i sadržaj informacionog sistema se definišu posebnim propisom koji donosi direktor Agencije“. Oba predloga su prihvaćena jednoglasno.

Vanja Čalović je tražila da se Savjet izjasni o tome kojim aktom će biti propisana procedura pokretanja postupka za razrješenje direktora Agencije, postupak provjere imovine direktora i procedure za zaštitu prava i obaveza zaposlenih u Agenciji.

S tim u vezi, **Goranka Vučinić** je predložila da se u članu 15 doda tačka koja glasi: „donosi pravila kojima bliže uređuje pitanja iz svoje nadležnosti“, Predlog je jednoglasno usvojen. Ona je kazala da su sva pitanja koja je Čalović navela obuhvaćena tom odredbom.

Bojan Obrenović je dao sljedeće amandmane:

1) član 1 se mijenja i glasi:

„Statutom Agencije za Agencije za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) uređuju se sljedeća pitanja: sjedište i djelatnost Agencije; zastupanje i predstavljanje; unutrašnja organizacija Agencije; način rada, odlučivanja i nadležnosti organa Agencije; javnost rada, bliži postupak odlučivanja; način objavljivanja godišnjeg izvještaja o radu i druga pitanja od značaja za rad Agencije“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova

Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za - Vanja Čalović, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović, i dva protiv - Goranka Vučinić i Radule Žurić).

2) član 3

- dodaje se posljednji stav koji glasi: „Osnivač Agencije je Crna Gora. Prava osnivača u ime Crne Gore vrši Savjet Agencije u skladu sa zakonom“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Bojan Obrenović, i tri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, i Ristan Stijepović; Vanja Čalović se nije izjasnila).

3) član 6 se mijenja i glasi:

„Agencija ima pečat okruglog oblika, prečnika 30 mm, sa dva koncentrična kruga, razmaka 2 mm. Pečat sadrži: grb Crne Gore, naziv "Crna Gora" i puni naziv i sjedište Agencije: "Agencija za sprječavanje korupcije" - Podgorica. Tekst pečata se ispisuje u unutrašnjem koncentričnom krugu oko grba Crne Gore. Direktor Agencije će posebnim aktom urediti način korišćenja, čuvanja i uništavanja pečata, lice zaduženo sa pečatom i druga pitanja s tim u vezi“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

4) dodaje se član 7 i glasi:

„Agencija ima dva štambilja pravougaonog oblika (za prijemne i otpremne akte), dimenzija 23 x 59 mm koji sadrži: naziv "Crna Gora" i puni naziv i sjedište Agencije: Agencija za sprječavanje korupcije" - Podgorica. Naziv "Crna Gora" i naziv i sjedište Agencije su upisani vodoravno, a između njih je prazan prostor za upisivanje broja akta i datuma njegovog evidentiranja. Direktor Agencije će posebnim aktom urediti način korišćenja, čuvanja i uništavanja štambilja i druga pitanja s tim u vezi. Agencija ima logo. Agencija ima štampani memorandum koji sadrži: logo Agencije (u lijevom gornjem uglu), grb Crne Gore (u desnom gornjem uglu), naziv Agencije, sjedište, kontakt telefon, web i e-mail adresu (ispod crte na dnu Memoranduma). Savjet Agencije utvrđuje vizuelni izgled, oblik i sadržinu loga i memorandum Agencije na prijedlog direktora. Agencija ima amblem koji simbolizuje djelatnost Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

4) naziv Poglavlja III

- brišu se riječi „i potpisivanje“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

5) član 8 se mijenja i glasi:

„Agenciju predstavlja i zastupa direktor Agencije u granicama svojih ovlašćenja utvrđenih Zakonom i ovim Statutom. Direktor Agencije može dati pisano punomoćje zaposlenom u Agenciji ili licu izvan Agencije, da zastupa Agenciju“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Bojan Obrenović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović).

6) član 10

- dodaju se stavovi 1 i 2 koji glase „Osnovna nadležnost Agencije je sprječavanje korupcije ... u skladu sa zakonom, principima i standardima sadržanim i potvrđenim međunarodnim ugovorima o ... i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava. U okviru nadležnosti, shodno Zakonu o sprječavanju korupcije, Agencija:“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za -

Bojan Obrenović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović).

7) član 11 se mijenja i glasi:

„Agencija se organizuje u skladu sa pravima, obavezama i odgovornostima utvrđenim zakonom, pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta i ovim statutom. Organi Agencije su: Savjet Agencije i direktor. Organi Agencije su dužni da međusobno koordiniraju svoj rad“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo četiri člana Savjeta, jedan za - Bojan Obrenović, i tri protiv - Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović).

8) član 15

- dodaje se tačka koja glasi: „razmatra periodične izvještaje o realizaciji godišnjeg Plana rada Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- dodaje se tačka koja glasi: „razmatra periodične izvještaje izvršavanju budžeta Agencije za tekuću godinu“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović Vanja Čalović, i jedan protiv - Radule Žurić).

9) član 17

- briše se riječ „upravlja“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

10) član 18

- briše se tačka 1 i dodaje se u tački 11. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, dva za - Bojan Obrenović i Vanja Čalović, i tri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić i Ristan Stijepović).

11) član 26 i član 27

- briše se riječ „inicijativa“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Ristan Stijepović je da se iz člana 34 brišu riječi „i dostavlja ga Skupštini Crne Gore“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Goranka Vučinić je predložila da se riječ „donosi“ zamijeni riječju „usvaja“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Nakon iznesenih amandmana, **predsjedavajuća** je stavila na glasanje Predlog statuta sa usvojenim amandmanima. Statut je donijet jednoglasno.

Druga tačka: PREDLOG BUDŽETA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE ZA 2016. GODINU

U okviru druge tačke dnevnog reda, **Sreten Radonjić** je obavijestio prisutne da prvobitni Predlog budžeta Agencije je iznosio oko 1.431.000 €, a da je u Predlogu budžeta Vlade Crne Gore taj budžet povećan na oko 1,5 miliona €. Navedeno uvećanje se odnosi na kapitalne izdatke Agencije. Naglasio je da je ispoštovan zakonski minimum da budžet Agencije iznosi najmanje 0,2% od ukupnog Budžeta Crne Gore.

Mladen Tomović je objasnio da u trenutku izrade Predloga budžeta Agencije nisu postojali parametri prema kojima se mogao izraditi budžet, tako da se predlagač pridržavao Smjernica makroekonomske i fiskalne politike Ministarstva finansija, u kojima je navedeno da su tekući izdaci u 2015. godini planirani u iznosu od 617.980.000€, pa je, shodno tome, najmanji projektovani budžet Agencije u tom trenutku je iznosio 1.235.960 €. U Nacrtu Zakona o budžetu, koji je usvojen 14. novembra 2015. godine, došlo je do povećanja budžeta države na iznos koji je značajno veći u odnosu na onaj koji je prethodno bio projektovan, što se odrazilo na Predlog budžeta Agencije, koji iznosi 1.539.107,89€.

On je predstavio stavke koje su linearno povećane zbog ukupnog povećanja budžeta države: rashodi za materijal, rashodi za tekuće održavanje, ostali izdaci i najveće uvećanje na stavci za kapitalne izdatke. Budžet je planiran imajući u vidu broj službenika koje će imati Agencija, zatim opremanje prostorija Agencije, nabavku kompjuterskog sistema i materijala za softverske kapacitete koji su potrebni za rad Agencije.

Vanja Čalović je kazala da akt koji je direktor dostavio Savjetu na razmatranje predviđa znatno manji budžet nego što je to predviđeno u Predlogu Vlade koji je upućen Skupštini Crne Gore. Konstatovala je da postoje tri verzije predloga budžeta: jedan kojeg je direktor dostavio Savjetu na razmatranje, drugi koji je pripremila Vlada, u koji su predlagači imali uvid, i treći koji je Vlada uputila Skupštini Crne Gore. Ona je predložila da se odloži rasprava o Predlogu budžeta, kako bi ga direktor korigovao, a da se prije izjašnjavanja o tom dokumentu, Savjetu uputi na usvajanje akt o sistematizaciji, kako bi se vidjelo da li je budžet realno napravljen. Ona je kazala da su u Predlogu budžeta predviđene naknade za poslove koji bi trebali da budu u opisu posla pojedinih zaposlenih, i da je direktor stavio akcenat na nabavku novih vozila, za šta je opredijelio 60.000€, iako Komisija za sprječavanje sukoba interesa i Uprava za antikorupcijsku inicijativu već imaju vozila. Ona smatra da je više sredstava potrebno za IT sistema i javne kampanje. Prema njenim riječima, Vladin Predlog budžeta ne treba prihvatiti iz razloga što nije detaljan, zatim zbog zakonske odredbe da Savjet predlaže budžet Skupštini i zato što nije jasno kako se došlo do iznosa na pojedinim stavkama. Čalović smatra da je za 2016. godinu potreban budžet koji je veći od zakonskog minimuma za najmanje 20%, jer se radi o godini kada se uspostavlja Agencija.

Ristan Stijepović je kazao da se budžet Agencije određuje u odnosu na tekući budžet, i da je zbog toga Vlada predložila da budžet Agencije bude 1.539.107,89 €. On se složio da bi trebalo tražiti veći budžet u odnosu na zakonski minimum, i da Predlog budžeta kojeg je predložio direktor Agencije treba prilagoditi Predlogu Vlade, jer ukupni je iznos budžeta u Vladinom dokumentu veći. Takav predlog treba dostaviti Odboru za budžet i finansije.

Radule Žurić je kazao da treba uzeti u razmatranje Predlog direktora Agencije i da se amandmanski djeluje na isti.

Bojan Obrenović je kazao da se ne može krenuti od kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja čime Agencija treba da raspolaže da bi kvalitetno radila svoj posao. On smatra da se treba izboriti za što veća sredstva u budžetu i da treba uzeti u razmatranje Predlog kojeg je dostavio direktor, a da ga prethodno treba korigovati u skladu sa Predlogom budžeta Vlade.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog Vanje Čalović da se odloži rasprava o Predlogu budžetu i da direktor dostavi novi predlog koji će biti usaglašen sa procentom od najmanje 0,2 %, uz sugestiju da budžet bude veći za najmanje 20% u odnosu na predviđeni minimum. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).

Sreten Radonjić je predložio da se Predlog budžeta koji je dostavio koriguje u odnosu na Predlog Vlade.

Vanja Čalović je tražila da se zapisnički konstatuje da direktor prilagođava Predlog budžeta predlogu koji je došao od izvršne vlasti. Ona je kazala da pojedini članovi Savjeta od izvršne vlasti koriste instrukcije u vidu Predloga budžeta, da predlože Skupštini ono što je nadležnost Savjeta. Ona ne želi da učestvuje u ponižavanju Savjeta, obesmišljavanju njegove finansijske uloge, i člana zakona koji kaže da izvršna vlast treba da komentariše predlog budžeta Savjeta, a ne obrnuto. Zbog navedenih razloga, napustila je sjednicu Savjeta.

Bojan Obrenović je predložio se napravi pauza, kako bi predlagač izvršio potrebne korekcije u Predlogu budžeta, a da se nakon toga pristupi izjašnjavanju o takvom predlogu, što je podržano od prisutnih članova Savjeta.

Nakon izvršenog usklađivanja Predloga budžeta kojeg je dostavio direktor Agencije sa Predlogom budžeta Vlade Crne Gore, **Mladen Tomović** je obavijestio prisutne da predloženi bužet Agencije iznosi 1.545.113,54 €, i obrazložio uvećanja i umanjenja, po stavkama.

Bojan Obrenović je kazao da treba uvećati poziciju kapitalnih izdataka u dijelu nabavke softvera i hardvera za informacioni sistem, u najmanjem iznosu od 80.000€.

Sreten Radonjić je obavijestio članove prisutne da nema potrebe za povećanjem pomenute stavke, jer je Agenciji za ove potrebe odobren projekat kojeg finansira Kraljevina Norveška u iznosu od 150.000€.

Nakon iznesenih predloga, **predsjedavajuća** je stavila na glasanje Predlog budžeta sa korekcijama. Predlog je podržan jednoglasno (ukupno je glasalo četiri člana Savjeta - Goranka Vučinić, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Ristan Stijepović).

Treća tačka: TEKUĆA PITANJA

Predsjedavajuća je upoznala prisutne da je Komisija za žalbe odbacila žalbu Željka Tomovića, kandidata za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije.

Načelno je dogovoreno da se na narednoj sjednici Savjeta razmatra Predlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji.

Sreten Radonjić je kazao da je upoznat sa činjenicom da je članica Savjeta Vanja Čalović na internet stranici jedne nevladine organizacije objavila materijale sa prethodnih sjednica Savjeta, i da će zbog toga Agencija ispitati njen stepen odgovornosti, kao javnog funkcionera. On smatra da javnost treba obavještavati o radu Savjeta u skladu sa Poslovnikom o radu Savjeta i Statutom Agencije.

Sjednica je zaključena u 14 sati i 10 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.
Samostalna savjetnica u Upravi
za antikorupcijsku inicijativu

Goranka Vučinić, s.r.