

Z A P I S N I K

Sa 106. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 25. novembra 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.

Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Milorad Vuletić, Husnija Šabović, Marta Ščepanović, Veljko Zarubica, Šefkija Murić, Draginja Vuksanović, Snežana Jonica, Danijela Marković i Azra Jasavić.

Sjednici su prisustvovali kandidati za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika: Slobodan Dragović, Srđan Đurović, Novak Bego Laković, Jakup Murati, Velija Murić i Šefko Crnovršanin.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

D N E V N I R E D:

1. Konsultativno saslušanje kandidata za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika.

PRVA TAČKA – Konsultativno saslušanje kandidata za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika

Na samom početku, predsjednik Odbora, Rifat Rastoder pozdravio je sve prisutne i konstatovao da sjednici prisustvuju kandidati za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, i to gospoda: Slobodan Dragović, Srđan Đurović, Novak Bego Laković, Jakup Murati, Velija Murić i Šefko Crnovršanin. Takođe, prije prelaska na rad po usvojenom dnevnom redu, poslanik Rastoder je podsjetio na raniju proceduru koju je Odbor imao kada je u pitanju izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, navodeći da je Skupština Crne Gore 2013. godine, dana 27. decembra donijela Odluku o izboru četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, i tom prilikom izabrani su: Krivokapić B. Radovan, prof. dr Lukić Slavko, Lješnjanić Hakija i Racković Veselin.

U svom daljem uvodnom obraćanju, predsjednik Odbora je podsjetio članove da je dana 14. septembra 2015. godine Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu upućen dopis od strane predsjednika Tužilačkog savjeta, gdina Ivice Stankovića, kojim se Odbor obavještava da je član Tužilačkog savjeta Crne Gore, ugledni pravnik, Radovan Krivokapić, preminuo, te je to označavalo potrebu da Odbor, shodno članu 31 stav 2 Zakona o državnom tužilaštvu izabere novog člana Tužilačkog savjeta u skladu sa članom 26 ovog zakona.

Shodno tome, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je, 14. oktobra 2015. godine, raspisao Javni poziv za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika., koji je objavljen u „Službenom listu Crne Gore“, štampanim medijima: „DAN“, ND „Vijesti“ i „Dnevne Novine“, „Pobjeda“ kao i na internet stranici Skupštine Crne Gore, dana 16. oktobra 2015. godine. Predsjednik Odbora je naveo da je zakonski rok za

prijavljivanje kandidata istekao 1. novembra t.g, te je do tada pristiglo 6 prijava i dodao da je Odbor na 104. sjednici održanoj 10. novembra t.g. shodno svojim nadležnostima, utvrdio listu kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove za jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika. Spisak kandidata koji su podnijeli prijave – po azbučnom redu su: Dragović Slobodan, Đurović Srđan, Laković Bego Novak, Murati Jakup, Murić Velija i Crnovršanin Šefko. Kako je istakao poslanik Rastoder, svi kandidati su uredno dostavili traženu dokumentaciju i prema uvidu Službe Odbora, ispunjavaju formalno-pravne uslove kandidature. Na samom kraju uvodnog izlaganja, upoznao je članove Odbora sa pravilima po kojima bi bilo najbolje da se održi konsultativno saslušanje, na način da se prvo predstave kandidati, a da im nakon toga poslanici koji žele postaviti pitanja. Na kraju, poslanik Rastoder je istakao da će Služba odbora izraditi zapisnik sa održane Konsultativne rasprave i da će se nakon toga zakazati sjednica na kojoj će se glasati o saslušanim kandidatima, a potom predlog za jednog člana Tužilačkog savjeta uputiti Skupštini Crne Gore na dalje postupanje.

Slobodan Dragović, kandidat za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, prije svega istakao je da će saopštiti načelna opredjeljenja i stavove po kojima bi postupao ukoliko bude izabran za člana Tužilačkog savjeta. Kako je istakao kandidat Dragović, poslovi odnosno funkcije koje je obavljao, i to postavljanjem, imenovanjem i izborom; odlukama Skupštine Crne Gore, odnosno njenih Odbora, kao i položeni stručni, pravosudni i advokatski ispit, činjenice su zbog kojih je smatrao da ispunjava neophodne uslove propisane zakonom. Takođe, naveo je da posjeduje znanje, iskustvo i mogućnosti da doprinese ostvarivanju i jačanju pravnog sistema, odnosno vladavini prava i funkcionisanju institucija sistema. Kako je dalje naveo, Dragović je istakao da će se prioritarno zalagati i postupati u cilju da Tužilački savjet, kroz svoje poslove i nadležnosti obezbijedi samostalnost Državnog tužilaštva, kao i da ono vrši svoju funkciju na osnovu Ustava, zakona i potvrđenih međunarodnih ugovora. Takođe, zalagao bi se i da tužilaštvo svoje nadležnosti ne obavlja ni pod čijim uticajem, i dodao da bi ukoliko bude izabran, obezbjeđivao javnost rada tužilaštva, ali u skladu sa zakonom. Na kraju svog obraćanja, naveo je da bi se zalagao i za to da Tužilački savjet funkcionise kolektivno i da prilikom zauzimanja stavova o pojedinim pitanjima ostvari što veći stepen jedinstva i konsenzusa.

Đurović Srđan, dobivši riječ, ukratko se predstavio i istakao da je obavljao poslove rukovodećeg kadra, i dodao da bi se, ukoliko bude izabran, potrudio da se napravi dobra strategija u Državnom tužilaštvu u cilju poboljšanja standarda i poštovanja i zaštite ljudskih prava.

Laković Bego Novak, još jedan kandidat za člana Tužilačkog savjeta, na početku svog obraćanja naveo je da, s obzirom na to da je ranije bio kandidat za izbor člana Tužilačkog savjeta i iznio određene podatke iz svoje profesionalne biografije, smatra da nema potrebe da ponavlja ono što je već rečeno, s tim što se želio osvrnuti na jednu neodređenu stavku. Naime, po riječima kandidata Lakovića, nejasna je i neodređena zakonska odrednica, odnosno pojam „ugledni pravnik“, koja je navedena u Zakonu o državnom tužilaštvu. S tim u vezi, uputio je inicijativu članovima Odbora da se pokrene pitanje da se pomenuta norma briše iz zakona, odnosno promijeni. Dalje, naglasio je da se od prethodne prijave nije mnogo toga promijenilo u njegovoj radnoj biografiji, te ponovio da je tokom svog radnog vijeka obavljao poslove u tužilaštvu, sudovima i naposljetku u advokaturi. Na kraju, istakao je da smatra da svojim velikim iskustvom, znanjem i voljom može doprinijeti efikasnijem radu tužilačke organizacije.

U svom uvodnom predstavljanju, kandidat Jakup Murati naveo je da je Tužilački savjet organ koji će podržati sve inicijative i aktivnosti koje preduzima Državno tužilaštvo a odnose se vladavine prava i pravne države. Kako je istakao kandidat Murati, činjenica je da je Državno tužilaštvo nezavisno i samostalno u postupanju, dodajući da bi on uložio trud i napor da se očuvaju ti principi. Na kraju, a u cilju racionalizacije vremena, istakao je da je otvoren da, kroz kvalitetan razgovor u nastavku, odgovori i dodatno pruži sva neophodna pojašnjenja.

Velija Murić, kandidat za člana Tužilačkog savjeta, predstavljajući se, podsjetio je članove Odbora da je on i ranije bio kandidat za ovo mjesto, te se iz razloga važnosti krovnog organa tužilačke organizacije, ponovo prijavio za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika. On je mišljenja da Skupština ima vrlo značajnu ulogu kada je u pitanju stanje u pravosuđu, upravo preko izbora članova Tužilačkog savjeta, a što joj je zakonom povjereno. U tom smislu, Murić je istakao kadrovski značaj, dodajući da upravo od tog segmenta zavisi kvalitet rada tužilačke organizacije. Takođe se osvrnuo i na pojam „ugledni pravnik“ istakavši da isti nije zakonom definisan, pa je samim tim nejasan i neprecizan. U svom daljem izlaganju, Murić je istakao da se poslednjih dvadeset godina bavi ljudskim pravima, te da bi mu to iskustvo umnogome pomoglo da što profesionalnije i kvalitetnije obavlja povjerene poslove, ukoliko bude izabran za člana Tužilačkog savjeta.

Poslednji kandidat za člana Tužilačkog savjeta, Šefko Crnovršanin, u svom obraćanju naveo je da je glavni motiv prijavljivanja na javni poziv činjenica da je najveći dio svog radnog vijeka proveo radeći kao sudija, i to Osnovnog suda, Višeg, Vrhovnog kao i Ustavnog suda. Takođe, obavljao je poslove prvog Zaštitnika ljudskih prava i sloboda a bio je i predsjednik Savjeta za zaštitu ličnih podataka. Istakao je da je ,obavljajući upravo te poslove, imao priliku da prati rad tužilaca i da se upozna sa nadležnostima tužilačke organizacije. Kako je naveo, uvijek je zastupao pravdu i pravičnost, dodajući da je mnogo puta davao predloge za izmjene zakona i podzakonskih akata, što mu je znatno koristilo i uticalo na iskustvo koje sada posjeduje. Ukoliko bude izabran na mjesto člana Tužilačkog savjeta, Crnovršanin je istakao da će se zalagati za samostalnost, efikasnost ali i striktnu primjenu zakona i dobre međuljudske odnose.

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder zahvalio se kandidatima na predstavljanju i predložio da poslanici počnu sa postavljanjem pitanja i dao riječ poslaniku Miloradu Vuletiću.

Poslanik Milorad Vuletić, u svom komentaru je istakao da su svi prijavljeni kandidati eminentni stručnjaci u pravnoj struci, i da posjeduju lične, stručne i profesionalne reference, koje ih preporučuju za visoku funkciju člana Tužilačkog savjeta. Postavio je pitanje prisutnim kandidatima, da li je postojeća organizaciona struktura Tužilaštva adekvatna i optimalna, i ukoliko nije, šta bi, ukoliko bude izabrani u Tužilački savjet, promijenila u cilju efikasnijeg i odgovornijeg rada tužilačke organizacije u cjelosti. Drugo pitanje odnosilo se na dalju borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, odnosno šta bi konkretno kandidati preduzeli u cilju poboljšanja rezultata u suzbijanju istog, i kako bi ojačali kapacitete tužilaštva za taj dio posla. Takođe, poslanika Vuletića je interesovalo da li su kandidati saglasni sa njegovim mišljenjem da bi jedan dio tužilačke organizacije trebalo podmladiti, na način da se oni postepeno uvode u posao kroz razne edukacije u dijelu stručnog, iskustvenog i profesionalnog odnosa prema obavezama i izazovima koje pred tužilačkom organizacijom stoje u narednom periodu.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi, a u odnosu na stavove koje su iznijeli pojedini kandidati a koji se tiče pojma „ugledni pravnik“ istakla je da je jedan dio članova

ovog Odbora, prilikom donošenja Zakona o Državnom tužilaštvu činio spornom tu formulaciju iz razloga što tako nejasan pojam u zakonu može da stvara značajne nedoumice, te da se sada teško šta može promijeniti. Poslanica je svim kandidatima postavila pitanje da li su pratili rad Državnog tužilaštva u prethodnom periodu, i s tim u vezi kako ocjenjuju rad Tužilačkog savjeta, i rad Vrhovnog državnog tužilaštva. Takođe, poslanicu Jonicu interesovalo je da li kandidati prepoznaju određene sistemske slabosti, kako u organizacionom, tako i u smislu nadležnosti Tužilačkog savjeta koje bi trebalo unaprijediti određenim zakonskim rješenjima, a što bi mogla biti njihova inicijativa ukoliko budu izabrani.

Poslanica Marta Šćepanović, u svojoj raspravi, iznijela je dilemu koja se tiče dijela Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2015. godinu u dijelu koji se odnosi na pravosuđe. Naime, kako je u Izvještaju konstatovano, u nekoliko slučajeva prilikom imenovanja i unapređenja sudija i tužilaca, Sudski i Tužilački savjet nijesu odabrali najbolje ocijenjenog, odnosno prvorangiranog kandidata. S tim u vezi, poslanicu je interesovalo mišljenje kandidata povodom takve činjenice, ali i uopšteno kako bi se oni opredijelili prilikom glasanja u takvim situacijama.

Slobodan Dragović, u svom odgovoru na pitanja koja je postavio poslanik Milorad Vuletiću, istakao je da on kao kandidat za člana Tužilačkog savjeta ne bi sebi dozvolio da kritikuje organizaciju koja je zakonom ustanovljena, i čiji član, ovom kandidaturom želi da bude. Po pitanju borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, Dragović je mišljenja da je potrebno odabrati kvalitetne tužioce, i dodao da je edukacija uvijek dobar način za kvalitetnije obavljanje poslova, ali da je potrebno naći prave ljude koji će vršiti te edukacije. Odgovarajući na pitanje poslanice Snežane Jonice, istakao je da je tokom svog uvodnog predstavljanja naveo način na koji bi doprinio unaprjeđenju i jačanju tužilačke organizacije i ponovio da je od ključnog značaja dobar izbor kadrova, od kojih upravo u najvećem dijelu i zavise rezultati rada te organizacije.

Srđan Đurović, odgovarajući na pitanje poslanika Milorada Vuletića istakao je da je po njegovom mišljenju Crna Gora napravila značajan iskorak u organizaciji Državnog tužilaštva, i dodao da je potrebno nastaviti sa unaprjeđivanjem zakonskih normi, kao i na uspostavljanju bolje metodologije u cilju efikasnijeg rada organizacije.

Odgovarajući na pitanje poslanika Milorada Vuletića koje se odnosi na organizacijsku strukturu tužilačke organizacije, kandidat Novak Bego Laković, istakao je da se novim Zakonom o državnom tužilaštvu ta struktura uglavnom odnosi na vođenje kancelarijskog posla, i dodao da treba poraditi na uvođenju normi koje propisuju obavljanje i praktičnih poslova. Povodom iskazane dileme poslanice Marte Šćepanović, kandidat Laković je odgovorio da nije upoznat sa takvim činjenicama, ali da u odnosu na ono što je čuo može reći da je to neispravno i nepravedno.

Poslanica Snežana Jonica, obratila se prisutnima i kazala da je predsjednik Odbora morao na kratko napustiti sjednicu, zbog obaveza u plenumu, te da će ona preuzeti vođenje sjednice dok se predsjednik ne vrati. S obzirom da je kandidat Srđan Đurović htio da naknadno da komentar na pitanje poslanice Šćepanović, predsjedavajuća mu je dala riječ. S tim u vezi, Srđan Đurović je istakao da je sve individualno, te da ne mora da znači da je uvijek prvorangirani kandidat najbolji.

Kandidat Jakup Murati, u svom obraćanju, iznio je mišljenje povodom pitanja o postojećoj organizacionoj strukturi u Tužilaštvu. U tom dijelu, istu cijeni optimalnom iz razloga što posljednji rezultati u radu ovog organa pokazuju da se na polju borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala preduzimaju određene mjere i da se dosta radilo.

Kada je u pitanju tužilačka funkcija, mišljenja je da je proces edukacije trajan i da kontinuirano treba pratiti i ulagati u tužilački kadar imajući u vidu složenost ove funkcije. U vezi sa tim, smatra bitnim i materijalni položaj tužilaca imajući u vidu činjenicu da je zakonskim izmjenama istraga prešla u nadležnost Tužilaštva, što je uticalo na povećanje obima posla. Povodom konstatacije poslanice Jonice, kandidat Jakup Murati je ukazao da bi trebalo da bude što manje politike u radu i funkcionisanju tužilačke organizacije i da istu treba posmatrati i postupno reorganizovati na način da se obezbijedi najbolje funkcionisanje u borbi protiv organizovanog kriminala. Komentarišući kriterijume za izbor tužilaca, Jakup Murati je mišljenja da iste treba ispoštovati s obzirom da su već utvrdni, ali da postoje određeni izuzeci te da to treba uzeti u obzir.

U odnosu na postavljena pitanja, kandidat Velija Murić je ukratko saopštio da se tužilačka organizacija tokom vremena mijenjala i da je postojeće stanje u organizacionoj strukturi i danas aktuelno i izloženo kritici, kako od strane javnosti tako i institucionalno. Međutim, u narednom periodu, očekuje da će se, kroz nesumnjivu odgovornost Tužilačkog savjeta kao nadzornog tijela, pokazati rezultati. Kada je u pitanju borba protiv korupcije, mišljenja je da je uslov svih uslova kadrovsko jačanje tima. Tim povodom, saopštio je da je Parlament najuže tijelo koje kadrovski profilise kako Sudski tako i Tužilački savjet a samim tim i tužilačku organizaciju koja upravo u Parlamentu treba da odgovara za ostvarene rezultate svog rada. Takođe, mišljenja je da je Tužilački savjet u stanju da razriješi brojna pitanja u ovom smislu, posebno ako u njegovom sastavu budu profesionalni i odgovorni ljudi koji će opšti interes staviti ispred privatnog. Kada su u pitanju performanse o ličnosti tužilaca, istakao je da je Tužilaštvo, po prirodi stvari, najdržavniji organ koji, prije svega, nadzire rad Policije i kvalifikuje svaki pojedinačni slučaj, i da treba mudro i stručno da postupaju.

U daljem izlaganju, osvrnuo se na procjenu rada Tužilačkog savjeta i tužilaca, ističući da Tužilaštvo radi na jedan način i da postojeća kadrovska struktura obećava, s tim da se za rad tužilaca moraju stvoriti određeni uslovi kako u smislu profesionalnog rasterećenja tako i u smislu odgovornosti sa svoj rad. Sa druge strane, Tužilački savjet postupaju po Poslovniku u kojem je preciziran svaki korak i odgovornost u postupanju. Shodno tome, ukoliko bude izabran, saopštio je da će se, sa pozicije pravne države i ustavnih ovlašćenja, zalagati da svoje mišljenje učini polemičnim i zahtijevati jasne odgovore koji obavezuju. Kada je riječ o imenovanju tužilaca po rang listi, mišljenja je da svaki tužilac mora biti visoko stručan i odgovoran, imajući u vidu činjenicu da tužilac, bez suđenja, mora kvalifikovati određenu radnju koju će sudsko vijeće u daljem postupku potvrditi. Shodno tome, zahtijevao bi odgovornost ljudi koji nemarno rade i insistirao na činjenici da se profil tužioca prati od prve godine studija pa na dalje. Na kraju, dao je komentar povodom aktivnog učešća članova Tužilačkog savjeta, ukazujući da Tužilački savjet jeste kolektivno tijelo ali da svaki član odgovara pojedinačno za svoje postupke.

Kandidat Šefko Crnovršanin, u svom izlaganju, osvrnuo se na nedavno usvojene zakone iz oblasti pravosuđa i primjenu istih, ističući da se kroz izvještaje Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, koji se dostavljaju Parlamentu, ostvaruje najbolji uvid u njihovu primjenu i da Parlament, preko poslanika, ima mogućnost davanja sugestija i iniciranja izmjena pojedinih članova ukoliko se jave problemi u praksi. Kada je u pitanju edukacija tužilaca, naglasio je da se zalaže da se ista sprovodi u kontinuitetu i da treba obezbijediti sredstva za edukaciju svih tužilaca koji rade u Tužilaštvu.

Poslanica Danijela Marković, u svom komentaru, je saopštila da su svi prijavljeni kandidati ugledni pravnici i stručnjaci i da su pitanju nijanse prilikom izbora nedostajućeg

člana Tužilačkog savjeta. Imajući u vidu evropski put Crne Gore i ocjene Evropske komisije o napretku u oblasti vladavine prava, poslanica Marković je postavila pitanje kandidatima da li smatraju da su Tužilaštvo, sudstvo i Policija dovoljno depolitizovani, odnosno kakvo je njihovo mišljenje u odnosu na profesionalnu saradnju između ovih organa.

Poslanik Husnija Šabović, učestvujući u raspravi, postavio je pitanje da li kandidati smatraju da je postojeća tužilačka organizacija u potpunosti depolitizovana odnosno da li smatraju da je postupak izbora članova Tužilačkog savjeta i tužilaca izuzet od uticaja politike. Takođe, zatražio je odgovor od kandidata da li bi bili spremni da se tokom rada odreknu svog učešća u korist profesionalizma, stručnosti i nepristrasnosti ukoliko bi bili u uvjerenju da je tužilačka organizacija ili dio nje politizovana.

Poslanica Azra Jasavić je saopštila da su svi prijavljeni kandidati, u svom poslu, dali maksimalni doprinos te da je mišljenja da je ugledni pravnik onaj pojedinac koji je svoj profesionalni život posvetio pravu radeći na njegovoj istinskoj promociji i jačanju pravne države. Pored toga, smatra bitnim pitanje profesionalnog i ličnog integriteta iz razloga što je potrebno da u Tužilačkom savjetu budu pojedinci koji su se snažnim profesionalnim i ličnim integritetom izborili za jasne pravničke stavove po kojima su prepoznati u stručnoj i laičkoj javnosti.

Poslanica Snežana Jonica postavila je pitanje kandidatima na koji način treba izabrati šefa specijalnog istražnog tima, te da li u tome preovlađujuću ulogu treba da ima policija ili specijalni tužilac. Kada je riječ o aktuelnim dešavanjima, zatražila je komentar vezano za odbijanje rukovodica Antiterorističke jedinice da dostavi određena dokumenta tužilaštvu, te da li smatraju da takav način postupanja upućuje na pokušaj diskreditacije tužilaštva.

Slobodan Dragović, u svojoj riječi, osvrnuo se na konstataciju poslanice Marković, istakavši da zakoni koji se donose mogu biti kvalitetni, ali da je potrebno da prođe određeno vrijeme od njegovog donošenja do primjene, kako bi se stvorili adekvatni uslovi za njegovu primjenu. Vezano za saradnju između ključnih državnih institucija mišljenja je da nije riječ o blokiranju saradnje od strane bilo kog aktera, već je riječ o blokiranju primjene zakona, te da je na Parlamentu da kroz izvještaje ovih institucija procijeni gdje bi mogao biti problem. U odgovoru na pitanje poslanika Šabovića oko depolitizacije, istakao je da još uvijek kod nas nema depolitizacije, a kao očigledan primjer naveo je način na koji se bira vrhovni državni tužilac.

Srđan Đurović, u svom odgovoru na pitanje poslanika Šabovića naveo da je depolitizacija cilj, koji još uvijek nije ostvaren. S tim vezi, jako je bitno da su ljudi koji rade na određenim pozicijama stručni i da svoj posao obavljaju profesionalno, nevezano od političkih afiniteta. Vezano za odnos tužilaštva i policije, poslanik je podsjetio da je taj odnos regulisan zakonom, te da je dužnost obje institucije da postupaju shodno tim zakonima.

Novak Bego Laković, osvrnuvši se na pitanje poslanice Danijele Marković, istakao da je vrlo teško dati ocjenu o prenošenju odgovornosti organa, dodajući da je činjenica da postoje određene manjkavosti u radu, kao i brojni promašaji, zaključivši da je nedostatak stručnosti u tim institucijama razlog takvog stanja.

Jakup Murati je, vezano za depolitizaciju, istakao da je u pitanju dug proces i da je potrebno određeno vrijeme da se isti postigne. Komentarišući odnos glavnog specijalnog tužioca i specijalnog istražnog tima, istakao je da je potrebno da se pronađu najoptimalnija rješenja koja će da doprinesu da se stvari riješe i izvedu do kraja.

Velija Murić je u svojoj riječi naglasio da je teško dati odgovor vezano za politizovano tužilaštvo, jer svaki pojedinac ima svoj lični osjećaj o tome, ali da u zoni profesionalaca apsolutno treba ostaviti politizaciju po strani. Vezano za saradnju policije i tužilaštva, naveo je da istu treba svesti na nivo propisa po kojima je tužilac dominus litis. Kod prebacivanja odgovornosti istakao je da je prirodno da institucije koje slabije rade prebacuju odgovornost na druge, ali da je bitno pronaći slabe tačke i definisati ko je slaba karika u tom lancu. Na kraju je naglasio da će u slučaju da bude izabran nezavisno od ličnih afiniteta i opredjeljenja, tu funkciju obavljati profesionalno.

Šefko Crnovršanin je u svom izlaganju istakao da bi se, u slučaju da bude izabran, fokusirao na konkretne primjere, te smatra da bi se moguće rješenje po pitanju prebacivanja odgovornosti između institucija moglo nalaziti u izvještajima koje ove institucije usmjeravaju Parlamentu u kojima treba navoditi konkretne primjere, kako bi se lakše uočavale greške.

Predsjednik Odbora, poslanik Rifat Rastoder je zatvorio sjednicu i istakao da je mišljenja da su svi kandidati kvalitetni, te da će Odbor imati težak zadatak prilikom izbora jednog člana Tužilačkog savjeta.

Sjednica je završena u 13 sati i 20 minuta.

Zapisnik sačinila:
Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder