

**Z A P I S N I K**  
**sa 13. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu**  
**Skupštine Crne Gore**  
**održane 3. oktobra, 9. i 16. decembra 2013. godine**

Sjednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Predrag Bulatović, Andrija Mandić, Vasilije Lalošević, Velizar Kaluđerović, Darko Pajović i savjetnik u Odboru, Slaviša Ščekić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača zakona: ministar unutrašnjih poslova, mr Raško Konjević i generalni direktor Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor u Ministarstvu unutrašnjih poslova, doc. dr Miloš Vukčević.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali i pomoćnik ministra ekonomije za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju i ekonomske odnose sa inostranstvom, Goran Šćepanović i samostalni savjetnik u Ministarstvu, mr Kadrija Kurpejović, kao i predstavnik Instituta "Alternativa", Goran Krivokapić, shodno ranije podnijetom zahtjevu.

Nakon uvodnog obrazloženja, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

**D N E V N I R E D:**

- 1. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**
- 2. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O SPOLJNOJ TRGOVINI KONTROLISANOM ROBOM ZA 2012. GODINU**
- 3. PREDLOG ODLUKE O ORGANIZOVANJU KONTROLNOG SASLUŠANJA: POTPREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE DUŠKA MARKOVIĆA; MINISTRA UNUTRAŠNJIH POSLOVA MR RAŠKA KONJEVIĆA; DIREKTORA AGENCIJE ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST MR BORA VUČINIĆA; SAVJETNIKA ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST PREDSJEDNIKA CRNE GORE MR VESELINA VELJOVIĆA; DIREKTORA UPRAVE CARINA I BIVŠEG DIREKTORA AGENCIJE ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST VLADANA JOKOVIĆA I MINISTRA ZA VANJSKE POSLOVE I EVROPSKE INTEGRACIJE DR IGORA LUKŠIĆA, POVODOM IZJAVE SAVJETNIKA PREDSJEDNIKA CRNE GORE DATOM PRED SUDOM 30. SEPTEMBRA 2013. GODINE**
- 4. TEKUĆA PITANJA**

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 13. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

### **Prva tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**

Uvodno obrazloženje o prvoj tački dnevnog reda dao je ministar unutrašnjih poslova, mr Raško Konjević i podsjetio da je donošenjem važećeg Zakona o zaštiti lica i imovine 2005. godine započeta reforma sistema bezbjednosti u dijelu koji se odnosi na ovu oblast, te da je izmjenama i dopunama pomenutog Zakona 2010. godine izvršeno njegovo usklađivanje sa odredbama Ustava i Zakona o državljanstvu. Ministarstvo unutrašnjih poslova je pripremilo Informaciju o implementaciji Zakona o zaštiti lica i imovine, koja je usvojena na sjednici Vlade u januaru prošle godine. U pomenutoj Informaciji je konstatovano da je u radu privrednih društava, pravnih lica i preduzetnika koji obavljaju djelatnost zaštite često dolazilo do ozbiljnih zloupotreba ovlašćenja, pri čemu ovlašćena lica Ministarstva unutrašnjih poslova, koja vrše nadzor nad primjenom zakona, nisu imala mehanizme za suzbijanje nepravilnosti zbog neadekvatno utvrđenih kaznenih odredbi u važećem zakonu. S tim u vezi, ministar je ocijenio neophodnim uređivanje načina, obima i uslova za obavljanje djelatnosti zaštite, stavljajući je pod veći stepen kontrole od strane nadležnih organa. U nastavku, ministar Konjević je konstatovao da je u skladu sa proklamovanim opredjeljenjem države za članstvo u Evropskoj uniji, nužan razvoj nacionalne regulative zasnovan na principima pravne države, političkog i svojinskog pluralizma i tržišne ekonomije, kao i da preduslov za ostvarivanje takve državne politike predstavlja usaglašavanje pravnog sistema sa pravnim standardima država članica Evropske unije. Istakao je da postojeća Konfederacija Evropskih bezbjednosnih službi promoviše minimalne uslove za rad privatnih bezbjednosnih kompanija na evropskom nivou. U tom smislu, Predlog zakona o zaštiti lica i imovine sadrži rješenja zastupljena u zakonodavstvu zemalja iz okruženja, sa kojima dijelimo sličnu pravnu i administrativnu tradiciju, nasljeđe i praksu, a koje su već članice Evropske unije ili teže punopravnom članstvu. Radi uspostavljanja profesionalne organizacije, adekvatne za efikasno obavljanje djelatnosti zaštite bilo je neophodno propisati: obaveznu zaštitu objekata za proizvodnju hrane, finansijskih institucija i objekata kojima se vrši poštanska i telekomunikaciona djelatnost, odnosno proširiti pojam obavezno šticećenih objekata; nadležnost Ministarstva unutrašnjih poslova za davanje saglasnosti na plan zaštite, čija je sadržina utvrđena zakonom; ovlašćenja lica koja vrše poslove zaštite, kao i utvrditi djelokrug primjene ovlašćenja; restriktivnije uslove za organizovanje unutrašnje službe zaštite; vrijeme važenja odobrenja i dozvole za vršenje poslova, kako bi se nakon isteka vremenskog roka utvrđenog zakonom, ponovo preispitali uslovi za izdavanje navedenih akata; izgled uniforme koju nose lica koja obavljaju poslove zaštite, radi njihovog raspoznavanja i razlikovanja od službenih lica državnih organa koji obavljaju poslove u uniformi; evidencije koje vodi policija i pravna

lica i preduzetnici, kao i čuvanje evidencija koje sadrže podatke o ličnosti, kao i prekršajnu odgovornost lica koja vrše djelatnost i poslove zaštite. Ministar Konjević je istakao da formiranje operativnog centra predstavlja novinu u odnosu na važeći zakon, te da su u Predlogu zakona detaljno razrađena ovlašćenja za utvrđivanje identiteta lica, davanje upozorenja i izdavanje naređenja, pregled lica, stvari i vozila, zadržavanje lica zatečenog u vršenju krivičnog djela, obezbjeđenje mjesta događaja, upotreba fizičke snage i drugih sredstava prinude, upotreba posebno dresiranog psa i vatrenog oružja. Predlogom zakona propisana je i obaveza lica koje primijeni ovlašćenje da u roku, koji ne može biti duži od osam časova obavijesti odgovorno lice u pravnom licu odnosno preduzetnika, kao i obaveza za odgovorno lice da u roku od 24 časa obavijesti policiju o primjeni ovlašćenja. Takođe, utvrđen je i sadržaj evidencija koje vodi policija i privredno društvo, drugo pravno lice i preduzetnik, koji obavljaju djelatnost zaštite.

Nakon uvodnog obrazloženja, ministar Konjević je iskazao spremnost za prihvatanje sugestija članova Odbora, te sugerisao razmatranje Predloga zakona na narednoj plenarnoj sjednici i najavio podnošenje amandmana iz razloga uočenih kroz praksu u proteklih godinu dana, imajući u vidu da je Predlog zakona utvrđen na sjednici Vlade sredinom 2012. godine.

U raspravi su učestvovali: Predrag Bulatović, Borislav Banović i Mevludin Nuhodžić.

Član Odbora, Predrag Bulatović ukazao je da Predlog zakona reguliše izuzetno važnu oblast i ocijenio korisnim da se članovi Odbora prije rasprave na plenumu upoznaju sa informacijama koje se odnose na broj i spisak privrednih društava i preduzetnika kojima je Ministarstvo unutrašnjih poslova, odnosno državni organi, izdalo odobrenje za obavljanje djelatnosti zaštite lica i imovine, sa podacima koji se odnose na naziv i datum izdavanja. Takođe, inicirao je dostavljanje podataka o broju zaposlenih u društvima za zaštitu lica i imovine sa potrebnim kvalifikacijama ko ispunjava uslove, a ko ne, zatim posebno navođenje broja izdatih dozvola za obavljanje poslova zaštite, kao i broja zaposlenih, te broja lica koja ne ispunjavaju uslove, a rade na poslovima zaštite lica i imovine. Pored navedenog, poslanik Bulatović je sugerisao dostavu informacija o broju izdatih dozvola za nabavku vatrenog oružja, posebno za držanje, a posebno za nošenje, za zaposlene u društvima za zaštitu lica i imovine, kao i spiska privrednih društava kojima je prestalo odobrenje za rad. Takođe, ocijenio je korisnim i dostavljanje podataka u posjedu Ministarstva unutrašnjih poslova u vezi sa osposobljavanjem lica koja se bave zaštitom lica i imovine i to: aktivnosti Policijske akademije i drugih s tim u vezi; spisak lica osposobljenih za rad na ovim poslovima i njihovo mjesto zaposlenja, nastavne planove-programe i fond časova. U nastavku, poslanik Bulatović je pozdravio promjene sadržane u odredbama Predloga zakona koje se odnose na uslove koje mora da ispunjava odgovorno lice u pogledu prebivališta, odnosno odobrenog boravka u Crnoj Gori, podsjećajući da je izmjenama i dopunama Zakona iz 2010. godine to pravo bilo garantovano samo crnogorskim državljanima. Takođe, osvrnuo se i na propisane uslove da odgovorno lice u godini koja prethodi godini podnošenja zahtjeva za izdavanje odobrenja nije kažnjavano za prekršaj javnog reda sa elementima nasilja za koji je propisana kazna zatvora, prekršaj propisan Zakonom o oružju ili prekršaj propisan ovim zakonom, kao i na uslov da ne postoje druge okolnosti koje ukazuju na zloupotrebu,

odnosno nezakonito vršenje poslova zaštite - češće i prekomjerno uživanja alkohola, psihoaktivnih supstanci, konfliktno ili incidentno ponašanje i slično. Takođe, podsjetio je na odredbe Predloga zakona na osnovu kojih provjeru ispunjenosti navedenih uslova vrši policija, po potrebi u saradnji sa Agencijom za nacionalnu bezbjednost, uz saglasnost lica za koje se provjera vrši i istakao da postupak provjere treba precizno definisati, naročito imajući u vidu dosadašnja iskustva na drugim poljima. S tim u vezi, pomenuo je mišljenje Agencije na osnovu kojeg je osporeno odobravanje boravka za sveštenstvo Mitropolije Crnogorsko-primorske, te podsjetio da je isti predmet dospio na Upravni sud. Dalje je istakao da će članovi Odbora iz Demokratskog fronta biti uzdržani prilikom glasanja o predloženom aktu i sugerisao preformulaciju ranije pomenutog člana 22 stav 1 tačka 5 Predloga zakona.

Poslanik Borislav Banović je pozdravio sugestiju za što skorije razmatranje Predloga zakona na plenarnoj sjednici i ocijenio korisnim dostavljanje podataka članovima Odbora o incidentima (intervencijama) i poslovima u kojima su učestvovala lica za zaštitu.

Predsjednik Odbora, Mevludin Nuhodžić podsjetio je da je Udruženje banaka Crne Gore (Odbor za bezbjednost i zaštitu) dostavilo Skupštini Predlog za izmjenu člana 16 stav 5 i člana 17 Predloga zakona, sa ciljem da se metodologija izrade plana zaštite, sadržaj i forma plana zaštite uredi posebnim aktom Ministarstva, te da kontrolu plana zaštite iz člana 16 i njegove primjene vrši Ministarstvo i izrazio interesovanje za stavove predstavnika predlagača po ovom pitanju.

Odgovarajući na pitanja članova Odbora, ministar unutrašnjih poslova je ponovio važnost sistemskog uređivanja ove oblasti i uspostavljanja kvalitetnog zakonskog osnova za postupanje u praksi, ističući da su u proteklih devet mjeseci prepoznati novi zahtjevi prakse i potreba za unapređenjem pojedinih segmenata predloženog akta. Pored navedenog, naglasio je potrebu poštovanja evropskih standarda u pogledu postupka za izdavanje dozvola i uslova koje je potrebno ispuniti. Izrazio je pozitivan stav u pogledu prvog predloga Udruženja banaka Crne Gore i istakao da će drugi biti naknadno razmotren uz napomenu da navedenu oblast treba što bolje zakonski definisati, a potom saglasno zahtjevima prakse eventualno mijenjati. U skladu sa iskazanim interesovanjem poslanika, ukazao je na spremnost Ministarstva da dostavi sve relevantne podatke.

Nakon sprovedene rasprave članovi Odbora su jednoglasno odlučili da raspravu o tekstu Predloga zakona, uvažavajući najavljene amandmane te važnost cjelovite rasprave o zakonskim rješenjima, odgode do dostavljanja najavljenih izmjena na nastavku sjednice.

Takođe, članovi Odbora su podržali predlog da se sa ciljem informisanosti članova ovog tijela, Ministarstvu unutrašnjih poslova uputi zahtjev da dostavi sljedeće informacije:

1) Broj i spisak privrednih društava i preduzetnika kojima je Ministarstvo unutrašnjih poslova (odnosno državni organi) izdao odobrenje za obavljanje djelatnosti zaštite lica i imovine (datum izdavanja i naziv);

- Broj zaposlenih u društvima za zaštitu lica i imovine i potrebne kvalifikacije (ko ispunjava, a ko ne ispunjava uslove);

- Posebno navesti broj izdatih dozvola za obavljanje poslova zaštite kao i broj zaposlenih;

- Posebno navesti broj lica koja ne ispunjavaju uslove, a rade na poslovima zaštite lica i imovine;
- Broj izdatih dozvola za nabavku vatrenog oružja (posebno za držanje, a posebno za nošenje) za zaposlene u društvima za zaštitu lica i imovine;
- Spisak privrednih društava kojima je prestalo odobrenje za rad.

2) Podaci u posjedu Ministarstva unutrašnjih poslova u vezi sa osposobljavanjem lica koja se bave zaštitom lica i imovine, i to :

- Aktivnosti Policijske akademije drugih, s tim u vezi;
- Spisak lica osposobljenih za rad na ovim poslovima i njihovo mjesto zaposlenja;
- Nastavni planovi - programi i fond časova.

3) Podaci o incidentima (intervencijama) i poslovima u kojima su učestvovala lica za zaštitu.

### **Druga tačka dnevnog reda: GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O SPOLJNOJ TRGOVINI KONTROLISANOM ROBOM ZA 2012. GODINU**

Prije prelaska na raspravu o ovoj tački dnevnog reda, predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je podsjetio da je uvažavajući obavezu utvrđenu kroz usvajanje Zaključaka na XI Cetinjskom parlamentarnom forumu na temu „Uloga parlamenta u sistemu kontrole uvoza i izvoza naoružanja” i tačku 3.5 Plana parlamentarnog nadzora za 2013. godinu, Ministarstvo ekonomije Odboru dostavilo Godišnji izvještaj o spoljnoj trgovini kontrolisanom robom za 2012. godinu, usvojen na sjednici Vlade od 13. juna tekuće godine.

U uvodnom obraćanju, pomoćnik ministra ekonomije Goran Šćepanović je podsjetio da je Ministarstvo sačinilo šesti Godišnji izvještaj o spoljnoj trgovini naoružanjem, vojnom opremom i robom dvostruke namjene u kome je dat pregled izdatih dozvola za izvoz, uvoz i brokering aktivnosti, kao i pregled saradnje ove institucije sa međunarodnim institucijama i organizacijama u oblasti kontrole spoljne trgovine kontrolisanom robom, te predstavio sadržaj navedenog dokumenta. S tim u vezi, ukazao je da je u vezi sa sistemom odabira podataka koji se objavljuju napravljen kompromis između obaveze objavljivanja i obaveze zaštite komercijalnih interesa preduzeća.

U raspravi su učestvovali: Predrag Bulatović, Obrad Mišo Stanišić, Borislav Banović, Velizar Kaluđerović i Mevludin Nuhodžić.

Član Odbora Predrag Bulatović se interesovao za pojašnjenje stavke 1 Aneksa 1A/12 Izvještaja u kome su prikazane izdate dozvole za izvoz naoružanja i vojne opreme, a kao krajnji korisnik navedena Crna Gora. U nastavku, ocijenio je korisnim da se Odbor informiše i upozna sa listom preduzeća koja su učestvovala u poslovima izvoza, uvoza i brokeringa; informacijom šta se u ponuđenim listama podrazumijeva pod pojmom uvoz/izvoz viškovnog naoružanja; šta na listama potiče od firmi u Crnoj Gori (npr. Tara i dr.) i koje su još to firme; finansijskim iznosima i strukturom u pogledu svih odobrenih ugovora, te sa informacijom o iznosu koji je od ovih poslova opredijeljen u korist budžeta Crne Gore kao i u korist preduzeća koja su, s tim u vezi, učestvovala u poslovima uvoza, izvoza i brokeringa.

Poslanik Obrad Mišo Stanišić podsjetio je na diskusiju vođenu na XI Cetinjskom parlamentarnom forumu o ovoj temi i ukazao da današnja rasprava predstavlja kvalitetan osnov za budući rad Odbora na datom planu, naglasivši potrebu za detaljnijim angažmanom u narednom periodu. Poslanik Stanišić je ocijenio da u predmetnoj oblasti, imajući u vidu iskustva iz devedesetih godina, posebnu pažnju treba posvetiti razvijanju i unapređenju saradnje na unutrašnjem i regionalnom planu. Takođe, iznio je stav da članovi Odbora trebaju prihvatiti predmetni Izvještaj.

Član Odbora Borislav Banović se saglasio sa kolegama da razmatranje dostavljenog Izvještaja predstavlja primjer dobre prakse u radu Odbora. Osvrnuvši se na informacije sadržane u Izvještaju o odbijenim zahtjevima za izvoz/uvoz kontrolisane robe, zatražio je pojašnjenje o kojim se slučajevima radi i koji su razlozi prouzrokovali odbijanje zahtjeva. Poslanik Banović se takođe interesovao i za podatke o tranzitu kontrolisane robe kroz Crnu Goru.

Poslanik Velizar Kaluđerović je ukazao da u predmetnom Izvještaju nisu navedeni podaci o tome koji privredni subjekti imaju dozvole za promet kontrolisanom robom, te da dostavljeni dokument ne sadrži informacije o izvozu robe koja predstavlja višak naoružanja i municije, kao i robe proizvedene na teritoriji Crne Gore. U nastavku je zatražio pojašnjenje stavke u Aneksu 1A/12 o izdatim dozvolama za izvoz naoružanja i vojne opreme, u kojoj je država kupac Paragvaj, a iskorišćena vrijednost 56.000,00 eura, te stavke istog Aneksa, koja se odnosi na izvoz ručnih raketnih bacača, gdje je kao država kupac naveden Kipar, a država krajnji korisnik Ukrajina.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić ocijenio je pozitivnim upoznavanje Odbora sa svim relevantnim aspektima u predmetnoj oblasti i izrazio interesovanje za informaciju da li je potpisan Međunarodni sporazum o kontroli trgovine oružjem.

Odgovarajući na pitanja poslanika, pomoćnik ministra ekonomije je, između ostalog, ukazao na obavezu resora koji predstavlja da izdaje dozvole za sve vrste spoljnotrgovinskih poslova i evidentira robu upućenu na popravku, pri čemu se kao krajnji korisnik navodi Crna Gora. Pomoćnik ministra je pojasnio postupak izdavanja dozvola i naglasio da je do odbijanja zahtjeva za izvoz/uvoz kontrolisane robe došlo uslijed negativnog mišljenja Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija u konkretnom slučaju. Dalje je istakao da o transportu tj. tranzitu robe dvostruke namjene kroz Crnu Goru podatke posjeduje Ministarstvo unutrašnjih poslova, koje nema zakonsku obavezu dostavljanja istih Ministarstvu ekonomije. Takođe, istakao je da će naredni izvještaj sadržati i podatke o SALW-u.

Savjetnik u Ministarstvu ekonomije, mr Kadrija Kurpejović istakao je da se prilikom izrade godišnjih izvještaja ostvaruje kontinuirana komunikacija sa SEESAC-om i predstavnicima Evropske unije i naglasio da su se mogle čuti primjedbe partnera zbog iznošenja detaljnih podataka, naročito ako se ima u vidu da evropska praksa bilježi evidentiranje samo tri elementa - krajnje destinacije, odborene vrijednosti, te realizovane vrijednosti. Takođe, članovima Odbora je predstavio aktivnosti koje Ministarstvo ekonomije sprovodi u pogledu nadzora u ovoj oblasti.

Nakon sprovedene rasprave, Odbor je na osnovu člana 21 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, uvažavajući obavezu utvrđenu kroz usvajanje Zaključaka na XI Cetinjskom parlamentarnom forumu „Uloga parlamenta u sistemu kontrole uvoza i izvoza naoružanja” i tačku 3.5 Plana parlamentarnog nadzora za 2013. godinu jednoglasno usvojio

## **IZVJEŠTAJ**

o

### **RAZMATRANJU GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O SPOLJNOJ TRGOVINI KONTROLISANOM ROBOM ZA 2012. godinu**

Odbor je, uz prisustvo pomoćnika ministra ekonomije u Vladi Crne Gore, informisan o primjeni propisa iz oblasti spoljne trgovine naoružanjem, vojnom opremom i robom dvostruke namjene, politici izvozno-uvozne kontrole, nacionalnim kontrolnim listama, postupku izdavanja dozvola, dosadašnjem iskustvu na polju kontrole spoljne trgovine kontrolisanom robom, aktivnom učešću u procesu edukacije u predmetnoj oblasti, a izvršena je i analiza statističkih podataka prikazanih u Aneksima. Takođe, članovima Odbora je predstavljena i saradnja Ministarstva sa domaćim i međunarodnim institucijama i organizacijama u predmetnoj oblasti.

Odbor je konstatovao da je prihvatanje standarda u oblasti kontrole spoljnotrgovinskih tokova naoružanjem, vojnom opremom i robom dvostruke namjene, kojih se pridržavaju sve zemlje ujedinjene u borbi protiv terorizma i proliferacije oružja za masovno uništenje na globalnom nivou, od izuzetne važnosti za uključivanje Crne Gore u međunarodni sistem izvozne kontrole. S tim u vezi, Odbor je pozitivnim ocijenio djelovanje Vlade Crne Gore na planu ispunjavanja obaveza koje proizilaze iz multilateralnih sporazuma u kontekstu integracija u strukture koje stvaraju sigurne mehanizme očuvanja mira i bezbjednosti, uz uvažavanje interesa svih država.

Odbor je veoma značajnim ocijenio sve aktivnosti koje imaju za cilj poboljšanje kapaciteta za nadzor u ovoj oblasti i uspostavljanje jakih i djelotvornih kontrolnih mehanizama sa ciljem pružanja snažnog doprinosa međunarodnom miru i bezbjednosti, sa posebnim osvrtom na važnost blagovremenog ažuriranja nacionalnih lista saglasno međunarodnim kontrolnim režimima i standardima.

Uvažavajući važnost iznijetog pitanja, te djelotvorne primjene međunarodnih propisa koji regulišu navedenu oblast, Odbor je izrazio podršku konstruktivnim inicijativama i procesu produbljivanja regionalne i međunarodne saradnje u interesu smanjenja i eliminisanja rizika i posljedica proizvodnje i upotrebe bilo koje vrste oružja ili ubojnih sredstava. U skladu sa iznijetim, konstatovana je i važnost nastavka saradnje u pravcu poboljšanja sposobnosti svih učesnika na identifikovanju i sprečavanju ilegalnog prometa ovih roba.

Imajući u vidu da navedeno predstavlja preduslov stabilne budućnosti, te jačanja međusobnog povjerenja, Odbor je pozitivno ocijenio preduzete aktivnosti na unapređenju zakonodavnog okvira za primjenu međunarodnih standarda u oblasti neproliferacije oružja za masovno uništenje i borbe protiv terorizma.

Odbor je, takođe, iskazao podršku aktivnostima Vlade Crne Gore na donošenju nove Strategije za kontrolu i smanjenje lakog i malokalibarskog naoružanja (SALW), kojom se daju smjernice za predstojeće aktivnosti u ovoj oblasti. Ovom prilikom poseban osvrt je učinjen na formiranje Komisije za sprovođenje Strategije za kontrolu lakog i malokalibarskog naoružanja, sa zadatkom da koordinira i usmjerava aktivnosti svih relevantnih subjekata u implementaciji navedenog dokumenta, informiše javnost o planiranom, te sačinjava izvještaj o postignutim rezultatima u kontroli i smanjenju lakog i malokalibarskog naoružanja u skladu sa Akcionim planom UN za sprečavanje, iskorjenjivanje i borbu protiv nelegalne trgovine (SALW) i Programom akcije o SALW-u Organizacije za bezbjednost i saradnju u Evropi (OEBS), kao i ostalim relevantnim sporazumima.

Ovom prilikom, posebno cijenjeći važnost unapređenja odgovorne kontrole izvoza, uvoza i transfera oružja iz aspekta snaženja regionalne i globalne bezbjednosti, Odbor je značajnim ocijenio potpisivanje Međunarodnog sporazuma o kontroli trgovine oružjem (ATT).

Nakon sprovedene cjelovite rasprave o Izvještaju, Odbor je ocijenio da rezultati koje su nadležne institucije ostvarile u izvještajnom periodu doprinose unapređenju zakonodavnog okvira, tj. ratifikacije i implementacije međunarodnih sporazuma u oblasti razoružanja, neproliferacije, kontrole naoružanja, borbe protiv terorizma i organizovanog kriminala, i obezbjeđuju institucionalni okvir za bilateralnu i multilateralnu saradnju u predmetnoj oblasti.

S tim u vezi, Odbor je većinom glasova prihvatio Izvještaj i podržao stav Ministarstva ekonomije da je unaprijeđenje sistema izvozno-uvozne kontrole potrebno nastaviti kroz:

- nastavak procesa razvoja i pune implementacije zakonske regulative i do sada izgrađenog sistema izvozne kontrole naoružanja, vojne opreme i robe dvostruke namjene;
- jačanje regionalne saradnje na planu izvozne kontrole;
- donošenje novih Nacionalnih kontrolnih lista, odnosno usklađivanje sa listama Evropske unije;
- izvršavanje svih preuzetih obaveza koje proističu iz članstva Crne Gore u Ujedinjenim nacijama, kao i brojnih međunarodnih rezolucija, preporuka i drugih dokumenata na planu spriječavanja proliferacije oružja za masovno uništenje i borbe protiv terorizma;
- održavanje seminara i stalnih edukacija za predstavnike domaće privrede i državnih institucija o kontroli spoljne trgovine kontrolisanom robom;
- unaprijeđenje tehničke osnove i edukacije carinskih organa radi njihove bolje osposobljenosti u spriječavanju krijumčarenja kontrolisane robe;
- podešavanje i implementacija TRACKER softvera;
- nastavak učešća u dugoročnom projektu Evropske unije.

U okviru zaključnih ocjena Odbor je ponovio važnost primjene odgovarajućih standarda i poštovanja propisanih kriterijuma za izdavanje dozvola, te blagovremenog djelovanja u cilju postizanja pune usaglašenosti sa utvrđenim politikama i mehanizmima

relevantnih međunarodnih organizacija, sa posebnim osvrtom na realizaciju planiranih aktivnosti u procesu evropskih integracija.

Za Izvještaj u cjelini glasalo je deset poslanika: Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Predrag Bulatović, Andrija Mandić, Velizar Kaluđerović i Darko Pajović.

Pored navednog, članovi Odbora su podržali predlog da se sa ciljem unapređenja predstojeće saradnje i kvalitetnije informisanosti članova ovog tijela, Ministarstvu ekonomije uputi zahtjev da dostavi informacije sljedeće sadržine:

- listu preduzeća koje su učestvovala u poslovima uvoza, izvoza i brokeringa;
- informaciju šta se u ponudjenim listama podrazumjeva pod pojmom uvoz/izvoz viškavnog naoružanja;
- informaciju šta na listama potiče od firmi u Crnoj Gori (npr. »Tara« i dr) i koje su još to firme;
- u pogledu svih odobrenih ugovora dostaviti finansijske iznose i strukturu (šta je po klasifikaciji roba koja je uvezena/izvezena), i
- informaciju o iznosu koji je od ovih poslova opredjeljen u korist budžeta Crne Gore kao i u korist preduzeća koja su, s tim u vezi, učestvovala u poslovima uvoza, izvoza i brokeringa.

**Treća tačka dnevnog reda: PREDLOG ODLUKE O ORGANIZOVANJU KONTROLNOG SASLUŠANJA POTPREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE DUŠKA MARKOVIĆA; MINISTRA UNUTRAŠNJIH POSLOVA MR RAŠKA KONJEVIĆA; DIREKTORA AGENCIJE ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST MR BORA VUČINIĆA; SAVJETNIKA ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST PREDSJEDNIKA CRNE GORE MR VESELINA VELJOVIĆA; DIREKTORA UPRAVE CARINA I BIVŠEG DIREKTORA AGENCIJE ZA NACIONALNU BEZBJEDNOST VLADANA JOKOVIĆA I MINISTRA ZA VANJSKE POSLOVE I EVROPSKE INTEGRACIJE DR IGORA LUKŠIĆA, POVODOM IZJAVE SAVJETNIKA PREDSJEDNIKA CRNE GORE DATOM PRED SUDOM 30. SEPTEMBRA 2013. GODINE**

Uvodno obrazloženje o ovoj tački dnevnog reda dao je poslanik Andrija Mandić i istakao da je zajedno sa poslanicima Predragom Bulatovićem i Nebojšom Medojevićem formulisao Predlog za donošenje odluke o organizovanju kontrolnog saslušanja potpredsjednika Vlade Crne Gore i ministra pravde Duška Markovića, ministra unutrašnjih poslova Raška Konjevića, direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost Bora Vučinića, savjetnika za nacionalnu bezbjednost Predsjednika Crne Gore Veselina Veljovića, direktora Uprave carina i bivšeg direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost Vladana Jokovića i ministra za vanjske poslove i evropske integracije Igora Lukšića. S tim u vezi je istakao da predmet kontrolnog saslušanja predstavlja izjava savjetnika za nacionalnu bezbjednost Predsjednika Crne Gore i bivšeg direktora Uprave policije, data u sudskom procesu, a prenesena u dnevnom listu Vijesti i citirana u Predlogu odluke „Informacije protiv mene i policijske brljotine pravila je ekipa ljudi, protiv kojih je Agencija za nacionalnu bezbjednost i Uprava policije vodila postupke, a koji su imali veze i sa kriminalnim strukturama. Zbog toga ti ljudi nijesu mogli da rade ni u ANB-u ni Policiji. Tvrdim i da dokazi koji su pribavljeni u ovom predmetu, a tim mislim na dokaze iz telekomunikacija, nijesu pribavljeni zakonskim putem“. U skladu sa iznijetim, poslanik

Mandić je ukazao da je izjavu bivšeg direktora Uprave policije i aktuelnog savjetnika za nacionalnu bezbjednost Predsjednika Crne Gore, imajući u vidu da Odbor u kontinuitetu vrši parlamentarni nadzor nad službama bezbjednosti povodom čitavog niza javnih skandala koji su ukazivali na indicije i osnovane sumnje da djelovi bezbjednosnog sistema ne obavljaju svoju funkciju u skladu sa Ustavom i zakonima Crne Gore, što je prouzrokovalo izostanak rezultata u rasvjetljavanju krupnih slučajeva korupcije i organizovanog kriminala, neophodno preispitati na posebnoj sjednici Odbora. Dalje je naglasio da tvrdnje g. Veljovića treba provjeriti i sa aspekta ranijih interesovanja ovog Odbora za propuste u slučajevima hapšenja pripadnika Šarićevog i Kalićevog klana, hapšenja Nasera Keljmendija, ubistva Duška Jovanovića, prebijanja opozicionara i novinara, afere „Listing“, napada na novinare i direktora Vijesti i paljenja vozila Vijesti, kao i torture nad svjedocima šverca prema Kosovu, ali i nedavnih hapšenja švercera cigareta u Italiji. Izjava Veljovića dovodi u pitanje funkcionisanje sistema bezbjednosti i uticaja kriminogenih struktura na rad ovih službi i može imati negativne posljedice po otvaranje pregovora u poglavljima 23 i 24 sa Evropskom unijom, pa cijenimo da kontrolno saslušanje treba da obuhvati i ministre pravde i vanjskih poslova i evropskih integracija, istakao je poslanik Mandić.

U raspravi su učestvovali: Obrad Mišo Stanišić, Velizar Kaluđerović, Mevludin Nuhodžić, Suljo Mustafić, Andrija Mandić, Milutin Simović, Predrag Bulatović, Borislav Banović, Darko Pajović i Vasilije Lalošević.

Član Odbora Obrad Mišo Stanišić je ocijenio da treba voditi računa da se ne derogira uloga i pozicija Odbora za bezbjednost i odbranu, te da nema prostora za prejudiciranje i djelovanje prije i umjesto nadležnih pravosudnih organa. Dalje je istakao da podržava održavanje kontrolnih ili konsultativnih saslušanja na inicijativu kolega iz opozicije ili vladajuće koalicije, ali u situacijama prouzrokovanim stvarnim razlozima i objektivnim okolnostima. Apostrofirajući da je dosadašnja praksa pokazala značajnu spremnost članova Odbora na iznalaženje konsenzusa i praćenje realizacije usvojenih zaključaka, poslanik Stanišić je ocijenio predmetni Predlog neprihvatljivim dok postupak ne bude okončan u pravosudnim organima.

Poslanik Velizar Kaluđerović je podsjetio na dogovor o održavanju nastavka 11. sjednice Odbora na kojoj bi trebalo da bude razmotrena informacija nadležnih državnih organa o aferi „Listing“ u svijetlu hapšenja Nasera Keljmendija. Takođe, izrazio je podršku podnijetom Predlogu ističući da su prisutne međusobne optužbe pripadnika ili donedavnih pripadnika Policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost oko preduzimanja radnji protivnih pravilima službe, kao i nagovještaji da se radi o krivičnim djelima, te zataškavanju otkrivanja krivičnih djela međusobnim podmetanjima. U skladu sa navedenim, ocijenio je da postoji objektivna potreba za sprovođenjem kontrolnog saslušanja jer bi drugačija reakcija ukazivala da ne postoji spremnost parlamentarne većine na suočavanje sa problemima koji su očigledno prisutni u bezbjednosnim strukturama Crne Gore.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je ukazao da nije bilo prostora za reakciju na novinske natpise naročito iz razloga što je sudski proces u toku, te da je cijeneći inicijativu kolega iz opozicije navedenim predlogom proširen dnevni red današnje sjednice uz nadu da će se kroz adekvatnu razmjenu argumenata iznaći zajedničko rješenje.

Član Odbora, Suljo Mustafić iznio je stav da dosadašnja praksa u radu Odbora potvrđuje spremnost njegovih članova da prihvate opravdane inicijative za održavanje kontrolnog ili konsultativnog saslušanja. Kada je u pitanju konkretna inicijativa, iznio je stav da treba razdvojiti ono što je predmetni fokus trenutne medijske pažnje, kao i ono što je u nadležnosti pravosudnih organa od uloge Skupštine u navedenom procesu. U tom smislu, poslanik Mustafić je istakao da smatra cjelishodnim da se u nekom doglednom vremenskom roku sprovede konsultativno ili kontrolno saslušanje predstavnika navedenih organa i institucija, u smislu saznavanja što više informacija, podataka i ocjena o tome kako se to što je predmet pažnje javnosti odražava na funkcionisanje ovih institucija i eventualno proces evropskih integracija. Saglasno navedenom, ocijenio je neprimjerenim sprovođenje saslušanja dok je sudski proces u toku ili u najavi jer se u konkretnom slučaju ne bi mogla izbjeći politizacija.

Pojašnjavajući podnijeti Predlog odluke, poslanik Andrija Mandić je istakao da je navedeno učinjeno u cilju pravovremenog djelovanja koje je od velike važnosti, što je potvrdila i dosadašnja praksa u radu Odbora, navodeći kao primjer sjednicu posvećenu slučaju „Balkanski ratnik“. Ponovio je i da predlagači imaju za cilj popravljavanje stanja u službama bezbjednosti.

Član Odbora Milutin Simović istakao je spremnost članova Odbora iz Demokratske partije socijalista da zajednički sa drugim kolegama iznađu najbolji način za razmatranje određene teme uz očuvanje principa rada ovog radnog tijela, kao i načela podjele vlasti. Ukazao je na postojanje različitih stavova i ocijenio da su građani svjedoci raznih konstruisanih afera ne u sektoru bezbjednosti već u određenim medijima naročito u periodu približavanja važnim temama u procesu evropskih integracija. Međutim, ukazavši na stav Odbora o potrebi da se određene aktuelne teme tretiraju na adekvatan način, predložio da tema kontrolnog saslušanja ministra pravde, ministra vanjskih poslova i evropskih integracija, ministra unutrašnjih poslova, direktora Uprave policije i direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost bude „Stanje u sistemu bezbjednosti U Crnoj Gori u susret otvaranju pregovora sa Evropskom unijom za pregovaračka poglavlja 23 i 24.

Poslanik Predrag Bulatović ocijenio je izvjesnim otvaranje pregovora u poglavljima 23 i 24 do kraja tekuće godine, te ukazao na kontinuiranu posvećenost i podršku predstavnika parlamentarne manjine crnogorskom putu ka Evropskoj uniji, kao i na značajan doprinos koji su dali svim fazama ovog procesa. S tim u vezi, ocijenio je da opozicioni predstavnici nemaju za cilj kreiranje afera već razjašnjenje činjenica povodom izjave g. Veljovića, naročito imajući u vidu njegova pređašnja radna zaduženja i činjenicu da je Odbor već otvorio pitanje afere „Listing“.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić podsjetio je na predstojeće aktivnosti Odbora i ocijenio da u njima postoji prostor za otvaranje bilo kog od navedenih pitanja bez politizacije i upliva senzacionalizma. S tim u vezi, istakao je da predlog poslanika Simovića oslikava zajednički stav Odbora, kao i da treba poštovati nadležnosti ovog radnog tijela utvrđene Zakonom o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane.

Član Odbora Velizar Kaluđerović naglasio je da ne postoje proceduralna ograničenja za donošenje predložene odluke i postupanju po osnovu iste.

Poslanik Borislav Banović je izrazio zabrinutost povodom stanja u sektoru bezbjednosti i pozitivnom ocijenio inicijativu da se Odbor odredi u pogledu navedenih dešavanja, ističući da se stiče utisak da ista nisu proizvod sporadičnih incidenata već ozbiljnih problema u ovom sektoru. Saglasno navedenom, iznio je uvjerenje o potrebi da se članovi Odbora na sjednici upoznaju sa stavom odgovornih – ministra unutrašnjih poslova, direktora Uprave policije i direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost po navedenim pitanjima, a da se potom donese odluka o daljem postupanju i eventualnom razgovoru sa drugim licima tj. bivšim rukovodiocima u ovom sektoru.

Član Odbora Darko Pajović ocijenio je veoma važnim da bivši direktor Uprave policije Veselin Veljović pojasni iznijete tvrdnje pred članovima Odbora, ističući da se radi o ozbiljnim optužbama, kao i da ovakva ili slična pitanja treba razmotriti upravo u svijetlu evropskih integracija, cijeneći da bi njihovo zataškavanje štetilo navedenom putu Crne Gore. Saglasno navedenom, podsjetio je da dosadašnje aktivnosti Odbora ukazuju da se nisu čekale reakcije drugih državnih institucija i ocijenio stavove o eventualnom političkom uticaju aktivnosti ovog radnog tijela u datom pravcu apsolutno neosnovanim.

Poslanik Vasilije Lalošević podržao je podnijeti Predlog odluke, podsjetio na ranije upućene inicijative članova Odbora iz Socijalističke narodne partije i iznio stav da je afera „Listing“ uticala ne samo na funkcionisanje organa i institucija u sektoru bezbjednosti već i na druge institucije u državi, da ista još uvijek nije rasvijetljena, te da zavređuje pažnju Odbora na posebnoj sjednici uz prisustvo svih rukovodilaca navedenih u Predlogu odluke. Podsjećajući na veliki iskorak koji je Odbor napravio razmatranjem slučaja „Balkanski ratnik“, poslanik Lalošević je pozvao kolege da očuvaju kontinuitet uspješnosti u radu Odbora i razmotre navedeno pitanje.

Nakon sprovedene rasprave poslanik Mandić je informisao Odbor o povlačenju Predloga odluke o organizovanju kontrolnog saslušanja, te najavio zajedničku inicijativu članova Odbora iz parlamentarne manjine za sazivanjem sjednice na ovu temu.

#### **Četvrta tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA**

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa 12. sjednice Odbora.

Sjednica je prekinuta u 13 sati i 30 minuta.

\*\*\*

Prvi nastavak 13. sjednice počeo je 9. decembra 2013. godine u 10 sati i 45 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Prvom nastavku 13. sjednice su prisustvovali članovi Odbora: Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Predrag Bulatović, Vasilije Lalošević, Velizar Kaluđerović i savjetnik u Odboru, Slaviša Ščekić.

Prvom nastavku 13. sjednice su prisustvovali i predstavnici predlagača zakona: ministar unutrašnjih poslova, mr Raško Konjević i generalni direktor Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor u Ministarstvu unutrašnjih poslova, doc. dr Miloš Vukčević.

Prije prelaska na nastavak rasprave o prvoj tački dnevnog reda, članovi su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa 11. sjednice Odbora.

### **Prva tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**

U uvodnom obraćanju ministar unutrašnjih poslova mr Raško Konjević je podsjetio da je Ministarstvo blagovremeno dostavilo materijale koje je Odbor zatražio dopisom Br.00-63-4/13-44/5 od 4. oktobra 2013. godine. Takođe, informisao je članove Odbora o stavu Vlade povodom podnijetih amandmana poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović i apsotrofirao važnost da predmetni zakon što skorije stupi na snagu.

U raspravi su učestvovali: Mevludin Nuhodžić, Predrag Bulatović, Vasilije Lalošević i Radivoje Nikčević.

Predsjednik Odbora Mevludin Nuhodžić je u svom izlaganju izrazio interesovanje za stav poslanika o eventualnoj potrebi da se amandmanski djeluje na Predlog zakona u pogledu definisanja nadzorne uloge Odbora u ovoj oblasti i načina sprovođenja parlamentarnog nadzora, cijeneći da postoji mogućnost da se informacije o realizovanim aktivnostima u ovoj oblasti, sa posebnim osvrtom na izdata odobrenja i slučajeve i razloge prestanka važenja odobrenih dozvola, dostavljaju i prezentuju Odboru u sklopu redovnih godišnjih izvještaja Ministarstva unutrašnjih poslova.

Poslanik Predrag Bulatović konstatovao je da će prilikom izjašnjavanja izdvojiti mišljenje, kao i da nije dobro pozicionirano izvještavanje Odbora o stanju u ovoj oblasti, te ukazao na mogućnost amandmanskog djelovanja.

Član Odbora Vasilije Lalošević je takođe kazao da će izdvojiti mišljenje, te podsjetio na ranije vođenu raspravu o Predlogu zakona o sportu, pitanju obezbjeđivanja sportskih manifestacija i upotrebe sredstava prinude.

Poslanik Radivoje Nikčević ukazao je da ne postoji precizno definisana praksa za sprovođenje parlamentarnog nadzora u ovoj oblasti u zemljama regiona i sugerisao iznalaženje adekvatnog rješenja kroz sagledavanje svih raspoloživih mogućnosti.

Ministar unutrašnjih poslova mr Raško Konjević je podsjetio da novinu u Predlogu zakona predstavlja poglavlje koje se odnosi na ovlašćenja u vršenju poslova zaštite i istakao da će Ministarstvo u redovnom godišnjem izvještaju dostavljati podatke koji se odnose i na ovu oblast.

Nakon sprovedene rasprave, Odbor je na osnovu člana 21 i člana 7 tačka 6 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, u vezi sa članom 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore Skupštini podnio

**IZVJEŠTAJ**  
**O**  
**RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA**  
**O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**

Odbor je, nakon uvodnih napomena predstavnika predlagača i rasprave koja je uslijedila uvažavajući okolnost da donošenje ovog zakona ima za cilj normativno unapređenje zaštite lica i imovine radi jačanja odgovornosti svih subjekata zaštite, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o zaštiti lica i imovine.

Članovi Odbora Predrag Bulatović i Vasilije Lalošević su, prilikom izjašnjenja o predlogu izvještaja Odbora saglasno odredbi člana 69 stav 4 Poslovnika Skupštine, izdvojili mišljenje.

Odbor je uočio pravno-tehničke greške koje će u saradnji sa predstavnicima predlagača zakona biti otklonjene prilikom pripreme teksta za objavu.

Takođe, Odbor je na osnovu člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupštini podnio

**IZVJEŠTAJ**  
**O RAZMATRANJU AMANDMANA (I-XI) NA**  
**PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**  
**koje su podnijeli poslanici Borislav Banović i Draginja Vuksanović**

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika podnosilaca amandmana poslanika Borislava Banovića, i obavještenja da povlači amandmane II, IV, VII, VIII, IX Odbor je, većinom glasova, odlučio da predloži Skupštini da prihvati amandmane I, III, V, VI, X, XI poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović.

S tim u vezi, predstavnik predlagača zakona ministar unutrašnjih poslova mr Raško Konjević informisao je članove Odbora da je Vlada Crne Gore, na sjednici od 5. decembra 2013. godine razmotrila amandmane poslanika Borislava Banovića i Draginje Vuksanović (I-XI) i s tim u vezi, shodno aktu dostavljenom Skupštini Br.24-9/12-8/5 od 9. decembra 2013. godine, prihvatila amandmane I, III, V, VI, X, XI koje je podržao i Odbor. Ovom prilikom, članovi Odbora su takođe upoznati da je na predmetnoj sjednici Vlada Crne Gore utvrdila amandmane (I-V) na Predlog zakona o zaštiti lica i imovine čiji je predlagač, i iste dostavila Skupštini Crne Gore aktom Br. 24-9/12-8/6 od 9. decembra 2013. godine, a koji saglasno odredbi člana 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaju sastavni dio teksta Predloga i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za Izvještaje u cjelini glasalo je šest poslanika: Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luidž Ljubo Škrelja, Borislav Banović i Suljo Mustafić, poslanik Predrag Bulatović je glasao protiv, dok su poslanici Velizar Kaluđerović i Vasilije Lalošević bili uzdržani.

Sjednica je prekinuta u 11 sati.

Drugi nastavak 13. sjednice počeo je 16. decembra 2013. godine u 19 sati i 35 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Drugom nastavku 13. sjednice su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Suljo Mustafić, Predrag Bulatović i Darko Pajović.

Drugom nastavku 13. sjednice su prisustvovali i predstavnici predlagača zakona: ministar unutrašnjih poslova, mr Raško Konjević i generalni direktor Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor u Ministarstvu unutrašnjih poslova, doc. dr Miloš Vukčević, kao i predstavnik Instituta "Alternativa Marko Sošić, shodno ranije podnijetom zahtjevu.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici podnosilaca amandmana poslanici Marta Šćepanović i Srđan Perić.

Prije prelaska na nastavak rasprave o prvoj tački dnevnog reda, članovi su jednoglasno, bez primjedbi, usvojili predloženi tekst zapisnika sa 14. sjednice Odbora.

### **Prva tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**

U okviru ove tačke dnevnog reda razmotreni su amandmani koje su na Predlog zakona podnijeli: poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović, Mladen Bojanić, Goran Tuponja i mr Dritan Abazović, pet amandmana; poslanici Zorica Kovačević, Saša Pešić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, sedam amandmana; poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović i Mladen Bojanić, dva amandmana i poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić i Darko Pajović, jedan amandman.

Podnijete amandmane u ime Kluba Pozitivne Crne Gore obrazložio je poslanik Srđan Perić, dok je poslanica Marta Šćepanović dala dodatno pojašnjenje podnijetih amandmana od strane Kluba Demokratske partije socijalista.

Nakon sprovedene rasprave, Odbor je na osnovu člana 149 stav 2 Poslovnika Skupštini podnio

### **IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU (15) AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE**

**koje su podnijeli:**

- **poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović, Mladen Bojanić, Goran Tuponja i mr Dritan Abazović, pet amandmana**
- **poslanici Zorica Kovačević, Saša Pešić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, sedam amandmana**

- poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović i Mladen Bojanić, dva amandmana
- poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić i Darko Pajović, jedan amandman

U pogledu (5) amandmana koji su na Predlog zakona podnijeli poslanici Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović, Mladen Bojanić, Goran Tuponja i mr Dritan Abazović, Odbor je, nakon uvodnog obrazloženja predstavnika podnosilaca amandmana i iskazanog stava predstavnika predlagača zakona da ne prihvata amandmane, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da odbije ove amandmane.

U pogledu (7) amandmana koje su na Predlog zakona podnijeli poslanici Zorica Kovačević, Saša Pešić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, Odbor je povodom amandmana 1 nakon uvodnog obrazloženja predstavnice podnosilaca amandmana, iskazanog stava predstavnika predlagača zakona i rasprave koja je vođena, većinom glasova odlučio da isti modifikuje i podnese Skupštini kao svoj amandman, tako da glasi:

### **AMANDMAN 1**

U članu 10 stav 2 mijenja se i glasi:

„Privredno društvo, drugo ravno lice i preduzetnik iz stava 1 ovog člana, dužni su da obavijeste organ državne uprave nadležan za unutrašnje poslove (u daljem tekstu: Ministarstvo) i organ uprave nadležan za policijske poslove (u daljem tekstu: policija) o zaključivanju ugovora, u roku od osam dana od dana zaključenja.“

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je navedeni amandman Odbora.

U pogledu amandmana 2 ove grupe podnosilaca, Odbor je nakon uvodnog obrazloženja predstavnice podnosilaca amandmana, iskazanog stava predstavnika predlagača zakona i rasprave koja je uslijedila, većinom glasova odlučio da isti modifikuje i podnese Skupštini kao svoj amandman, tako da glasi:

### **AMANDMAN 2**

U članu 10 dodaje se stav 3 koji glasi:

„Obavještenje iz stava 2 sadrži:

- 1) naziv i sjedište privrednog društva ili pravnog lica koje obavlja djelatnost zaštite; ime, prezime i jedinstveni matični broj i prebivalište odgovornog lica u pravnom licu, odnosno ime, prezime i jedinstveni matični broj preduzetnika koji obavlja djelatnost zaštite;
- 2) naziv korisnika usluga;
- 3) jasno određen predmet ugovora;
- 4) način vršenja ugovorenih poslova zaštite imovine i lica (vrsta, ugovorna ovlaštenja službenika, vrijeme pokrivenosti, broj službenika obezbjeđenja po ugovoru i lokacije redovnog rasporeda, vrstu i količinu angažovano oružja)“

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je navedeni amandman Odbora.

U kontekstu amandmana 3 i 4 ove grupe podnosilaca, Odbor je nakon uvodnog obrazloženja predstavnice podnosilaca amandmana većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da iste prihvati.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandmane 3 i 4 koje su na Predlog zakona podnijeli poslanici Zorica Kovačević, Saša Pešić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, a predstavnica podnosilaca amandmana je obavijestila da povlači amandmane 5, 6 i 7.

U pogledu (2) amandmana koji su na Predlog zakona podnijeli Azra Jasavić, Srđan Perić, Darko Pajović i Mladen Bojanić, Odbor je nakon uvodnog obrazloženja predstavnika podnosilaca i obavještenja da povlači amandman I, iskazanog stava predstavnika predlagača zakona i rasprave koja je vođena, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da odbije amandman II ove grupe podnosilaca.

U pogledu (1) amandmana koji su na Predlog zakona podnijeli Azra Jasavić, Srđan Perić i Darko Pajović, Odbor je nakon uvodnog obrazloženja predstavnika podnosioca, i iskazanog stava predstavnika predlagača zakona, većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da odbije podnijeti amandman.

O amandmanima koji su na Predlog zakona podnijeli poslanici iz Kluba Pozitivne Crne Gore glasalo je sedam poslanika: Predrag Bulatović i Darko Pajović („za“), Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović i Radivoje Nikčević („protiv“) dok su poslanici Obrad Mišo Stanišić i Suljo Mustafić bili uzdržani.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 20 sati i 20 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA:  
Zorana Baćović, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA  
Mevludin Nuhodžić, s.r.