

ZAPISNIK

sa 123. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 7. decembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Damir Šehović, Nik Gjeloshaj, Srđan Milić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Milutin Đukanović, Strahinja Bulajić i Nebojša Medojević.

U svojstvu predstavnika predlagača sjednici su prisustvovali: Novo Radović – generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem, Darko Bulatović - direktor Sektora za kontrolu banaka CBCG, Miomir Ćirović - direktor Direkcije za licenciranje CBCG, Šaleta Đurović - predsjednik Savjeta Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Zoran Sekulić - direktor Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Zoran Đikanović - predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti, Nikola Pejović – sekretar Komsije za hartije od vrijednosti, Miroslav Vukčević - predsjednik Odbora Regulatorne agencije za energetiku, Novak Medenica - direktor Regulatorne agencije za energetiku, Branko Vujović - predsjednik Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, Biljana Pantović - direktorka Agencije za nadzor osiguranja, Ranko Vujović - predsjednik Savjeta Agencije za elektronske medije, Abaz Beli Džafić - direktor Agencije za elektronske medije i Milorad Drljević - direktor Agencije za lijekove i medicinska sredstva.

Sjednicu je, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratila i predstavnica NVO „Institut Alternativa“, Vasilija Obradović.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa 120. sjednice-

1. IZVJEŠTAJ CENTRALNE BANKE CRNE GORE O NADZORU NAD PRIMJENOM ZAKONA O KONVERZIJI KREDITA U ŠVAJCARSKIM FRANCIMA CHF U EURE EUR;
2. RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI, koje je podnio poslanik:
- Goran Tuponja (tri) (29/15-1/4);
3. PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST ZA 2016. GODINU;
4. PREDLOG FINANSIJSKOG PLANA KOMISIJE ZA HARTIJE OD VRIJEDNOSTI ZA 2016. GODINU;

5. PREDLOG FINANSIJSKOG PLANA SA PLANOM RADA REGULATORNE AGENCIJE ZA ENERGETIKU ZA 2016. GODINU;
6. PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA NADZOR OSIGURANJA ZA 2016. GODINU;
7. PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE ZA 2016. GODINU;
8. PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA ZA 2016. GODINU;
9. TEKUĆA PITANJA.

* * *

- Zapisnik sa 120. sjednice je usvojen bez primjedbi -

* * *

Prva tačka- IZVJEŠTAJ CENTRALNE BANKE CRNE GORE O NADZORU NAD PRIMJENOM ZAKONA O KONVERZIJI KREDITA U ŠVAJCARSKIM FRANCIMA CHF U EURE EUR

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure 22. avgusta 2015. godine stupio na snagu i da su u skladu sa članom 4 Zakona komercijalne banke davaoci kredita dužni u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, da ponude korisnicima kredita, nove ugovore o konverziji i reprogramu kredita obračunate u eurima. Takođe, podsjetio je da je CBCG 26. avgusta donijela Odluku nad primjenom Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure, kao i da je članom 5 Odluke predviđeno da CBCG u roku od 60 dana od isteka roka iz člana 4 Zakona (6. decembar 2015. godine) dostavi Skupštini Crne Gore Izvještaj o nadzoru nad primjenom Zakona. Konstatovao je da CBCG dostavila navedeni Izvještaj 1. decembra 2015. godine, odnosno u predviđenom roku .

Uvodno obrazloženje o Izvještaju Centralne banke Crne Gore o nadzoru nad primjenom Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR dao je Darko Bulatović, direktor Sektora za kontrolu banaka CBCG.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Goran Tuponja i Zoran Jelić

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se kroz uvodno obrazloženje predstavnika Centralne banke Crne Gore (CBCG) upoznao sa osnovnim zadatkom institucije koji podrazumijeva da u postupku nadzora nad izvršenjem Zakona o konverziji utvrdi da li je banka postupila u skladu sa Zakonom, da li je propustila da izvrši neku obavezu, kao i da u izvještaju o kontroli konstatuje eventualne

nepravilnosti. Predstavnik CBCG je ukazao da je ovo jedini zakonski mehanizam za sprovođenje nadzora CBCG u kontekstu primjene Zakona, ali da isti ne isključuje njenu obavezu da pokrene postupak kirivične odgovornosti u slučaju saznanja da je izvršeno krivično djelo, ili da podnese prijavu za utvrđivanje prekršajne odgovornosti za šta u konkretnom slučaju ne postoji mogućnost jer Zakon ne sadrži odredbe o prekršajima. Saopštio je da je CBCG otpočela nadzor nad primjenom Zakona 5. oktobra 2015. godine u Hypo Alpe Adria banci AD Podgorica (HAAB) kao jedinoj banci u bankarskom sistemu Crne Gore koja je u proteklom periodu odobravalala kredite indeksirane u švajcarskim francima, kao i da je na osnovu ovlašćenja iz Zakona o potrošačkim kreditima izvršila i nadzor nad primjenom odredbi koje se odnose na obaveze HAAB po pitanju informisanja klijenata u predugovornoj fazi.

Na Odboru je konstatovano da je HAAB do dana stupanja na snagu Zakona o konverziji zaključila 762 ugovora o kreditu u CHF u ukupnom iznosu od 208.017.000,00CHF odnosno oko 129.988.000,00EUR, i to: 482 kreditne partije koje se nalaze u kreditnom portfoliju banke, 116 odobrenih partija koje se ne nalaze u portfoliju banke jer su zatvorene kroz redovnu ili prijevremenu otplatu ili prinudnom naplatom, 129 odobrenih partija koje se ne nalaze u portfoliju banke jer su ustupljene drugim pravnim licima uz naknadu i 35 odobrenih partija koje se ne nalaze u portfoliju banke jer su likvidirane ili otpisane.

Na osnovu rezultata nadzora prezentovanih u Izvještaju Centralne banke, na Odboru je ustanovljeno da je HAAB primjenila Zakon samo na potraživanjima po osnovu kredita koja su na dan stupanja Zakona na snagu postojala u kreditnom portfoliju banke odnosno 482 kreditne partije, te da je u zakonskom roku izvršila konverziju, pripremila ponude i dostavila klijentima, osim za 29 kreditnih partija za koje je izvršena konverzija prije stupanja na snagu Zakona. Međutim, istaknuto je da je banka navedenu nepravilnost otklonila tokom postupka nadzora. Imajući u vidu navedeno, na Odboru je konstatovano da prilikom konverzije obuhvaćenih kredita nijesu identifikovane nepravilnosti u primjeni Zakona, osim u dijelu prekoračenja roka za konverziju one kategorije kredita koji su bili ranije konvertovani za šta je CBCG ukazala da prolongiranje rokova nije imalo štetne posljedice za klijente tih kredita.

Uvidom u Izvještaj, Odbor je, takođe, ustanovio da je od ukupno 482 kreditne partije za koje je banka pripremila ponude i anekse ugovora, prihvaćena 321 ponuda i zaključeno 156 ugovora, kao i da nije ponudila ugovore o konverziji i reprogramu za dvije kategorije lica odnosno za 245 korisnika kredita, i to za 116 partija koje su otplaćene prije stupanja na snagu Zakona u ukupnom iznosu od 24.060.000,00€ i za 129 partija ustupljenih drugim licima na način da je 124 potraživanja ustupila privrednom društvu „Heta Asset Resolution“ d.o.o. Podgorica, a pet potraživanja privrednom društvu „B2 Holdings Kapital“ d.o.o. Beograd.

U dijelu nadzora nad primjenom Zakon o potrošačkim kreditima, Odbor je ukazao da je Centralna banka istakla u Izvještaju da ponude ne sadrže sve podatke i informacije koje shodno ovom zakonu treba da sadrži ponuda za zaključenje ugovora, kao i da odredbe iz aneksa ugovora sadrže formulacije koje prejudiciraju posljedice eventualne odluke Ustavnog suda, kojem je HAAB podnijela inicijativu za ocjenu ustavnosti Zakona o konverziji, što može presudno uticati na opredjeljenje klijenata o potpisivanju aneksa ugovora. Takođe, ukazano je da je Centralna banka u Izvještaju istakla da postoje sporne odredbe aneksa ugovora koje uslovljavaju nametanje određenih obaveza klijentima i pri tome potencirala činjenicu da neprihvatanje takvih odredbi od strane klijenata ne može biti razlog da se ugovor ne zaključi, jer Zakon o konverziji definiše obavezu potpisivanja ugovora od strane banke pri čemu joj ne daje ovlašćenje da u novom ugovoru definiše dodatne obaveze klijenata.

Tokom rasprave na Odboru je ocjenjeno da je evidentan problem primjene Zakona kada su u pitanju dvije grupe klijenata i u vezi sa tim iznijeto je mišljenje da je članom 1 Zakona jasno određeno da se primjena Zakona vrši nad svim kreditima izdatim u švajcarskim francima,

odnosno da Zakon na cjelovit način tretira sve klijente koji su podigli kredite kod HAAB uključujući i one kredite koji su prenijeti na Heta Asset Resolution.

Na Odboru je ukazano da, kada se nastala situacija posmatra sa aspekta gdje je sporno 129 potraživanja po kreditima od ukupno 762 ugovora, može se konstatovati da se Zakon većinskim dijelom u izvještajnom periodu primjenjivao. Međutim, ukoliko se stanje sagleda iz ugla gdje je vrijednost spornih potraživanja 66mil.€, dok je po osnovu 762 ugovora ukupna vrijednost potraživanja oko 129mil.€, može se konstatovati da je skoro 50% ukupne vrijednosti potraživanja nerješeno primjenom Zakona.

Takođe, ukazano je da su 124 potraživanja, od ukupno 129 prenijetih drugim licima, ustupljena privrednom društvu Heta Asset Resolution. Stoga, poslanike je interesovalo kada je izvršena promjena vlasničke strukture, kada su potraživanja ustupljena, kao i koji dio tih potraživanja je ustupljen u vremenskom periodu od trenutka kada je Zakon podnjet u skupštinsku proceduru.

Polazeci od toga da je CBCG konstatovala u Izvještaju da potraživanja koja su zatvorena prije stupanja na snagu Zakona o konverziji nijesu obuhvaćena istim, na Odboru je postavljeno pitanje da li to znači da se kategorija klijenata koji su bili uredni i redovni u otplati kredita na taj način kažnjava. U vezi sa tim, uočeno je da Centralna banka nije iznijela stav povodom navedenog, te je poslanike interesovalo da li bi navedeni klijenti, prilikom obračuna otplaćenih kredita po novoj kamatnoj stopi od 8,2%, bili u poziciji da potražuju određeni iznos od HAAB.

Odbor je upoznat sa činjenicom da je CBCG dostavila Izvještaj o nadzoru HAAB. S obzirom da banka ima pravo prigovora shodno Zakonu o bankama u roku od osam dana, koji ističe 1. decembra 2015. godine, nakon čega će biti eventualno preduzete odgovarajuće mjere. Imajući u vidu datum održavanja rasprave, poslanike je interesovalo da li je u vremenskom periodu od 1. do 7. decembra 2015. godine banka dostavila prigovore, ukoliko jeste koje su to primjedbe, da li je postupljeno u skladu sa njima i da li su izrečene banci odgovarajuće mjere.

Takođe, u vezi sa tim, postavljeno je pitanje da li postoje dodatna vremenska ograničenja kada je u pitanju postupanje po mjerama iskazanim u Izvještaju u cilju usklađivanja sa Zakonom o potrošačkim kreditima, kao i rok u kojem bi se moglo očekivati da u slučaju neizvršenja istih CBCG pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti.

Odbor se upoznao i sa materijalom Bankarskog ombudsmana u vezi sa primjedbama korisnika kredita. Posebnu pažnju posvetio je dijelu materijala koji se odnosi na njegov stav prema klijentima koje banka tretira tako da klijenti nemaju pravo na konverziju shodno Zakonu. Bankarski ombudsman istakao je da korisnici koji su izmirili kreditne obaveze imaju pravo na konverziju i povraćaj viška uplaćenih sredstava, zatim da treba nastaviti sa primjenom Zakona u cjelosti i gajiti međusobno povjerenje svih subjekata koji su uključeni u taj proces, kao i otkloniti smetnje za uspostavljanje istog tretmana svih klijenata.

Tokom rasprave istaknuto je da je najveći broj klijenata imalo primjedbe na kredite koje je banka jednostrano raskinula i potraživanja ustupila novom privrednom društvu, te je da je ključni problem to što CBCG nije mogla vršiti nadzor i donositi mjere za ovu kategoriju kredita. U vezi sa tim, Odbor je ukazao na potrebu da se kroz zajedničku saradnju Centralne banke, Odbora i HAAB, a u okvirima njihovih nadležnosti, dođe do adekvatnog rješenja koje bi kroz primjenu Zakona o konverziji dovelo do regulisanja problema, i kako bi se izbjegli novi dugotrajni sudski postupci.

Odbor je podsjetio da je još u martu 2014. godine održao konsultativno saslušanje na temu koja se odnosila na kredite indeksirane u švajcarskim francima, kada su saopšteni stavovi predstavnika klijenata, njihovih advokata, Bankarskog ombudsmana, HAAB, NVO-„Centra za zaštitu potrošača“ i dr. U vezi sa tim, iznijeto je mišljenje da je Odbor i tada učinio napore kako bi uspostavio adekvatan model rješavanja nastalog problema. Imajući u vidu da se došlo u

situaciju kada banka prihvata odgovornost da je počinila greške prilikom obračunavanja kamatne stope, postoji sumnja u pravilnost i zakonitost cjelokupnog poslovanja banke od odobravanja i naplate predmetnih kredita pa do primjene Zakona. Ocjenjeno je da na ovaj način banka, kroz rizične portfolije i netačno obračunate kamate, dovodi u rizik sopstveni kredibilitet.

Na kraju rasprave, na Odboru je iznijeta dilema da li Skupština treba da insistira na dosljednom tumačenju Zakona i ostavi klijentima mogućnost da u slučaju njegove nepotpune primjene pred nadležnim sudom u dugotrajnim postupcima ostvaruju svoja prava, ili da se započne procedura izmjene Zakona na način da se dodatno preciziraju pojedine odredbe i ulože napori da se u saradnji sa Centralnom bankom kroz skraćeni postupak do kraja 2015. godine usvoje izmjene Zakona.

Konstatovano je da se Odbor upoznao sa stavom Centralne banke, Bankarskog ombudsmana i HAAB o primjeni Zakona o konverziji kredita, zatim, prigovorima predstavnika klijenata koji se kontinuirano dostavljaju, kao i sa činjenicom da će Centralna banka sprovesti još jednu naknadnu kontrolu o primjeni Zakona nad bankom, a čiji će rezultati biti poznati u roku od 10 dana.

Nakon što CBCG dostavi Odboru informaciju o efektima nove kontrole, Odbor će se odrediti prema načinu rješavanja problema, kao i pokrenuti aktivnosti i preduzeti mjere iz okvira svoje nadležnosti.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Druga tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI, koje je podnio poslanik Goran Tuponja (29/15-1/4);

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, ukazao je da je amandman 1 na Predlog zakona istovjetan sa sadržajem amandmana koji je Odbor podnio na prethodnoj sjednici. Predlagač amandmana je odlučio da povuče amandman 1 iz procedure.

U odnosu na navedenu tačku dnevnog reda, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU a m a n d m a n a na PREDLOG ZAKONA O CARINSKOJ SLUŽBI, koje je podnio poslanik:

- Goran Tuponja (tri) (29/15-1/4)

Predstavnik podnosilaca amandmana obavijestio je Odbor da **povlači** iz procedure **amandman 1.**

Odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini **da prihvati** amandmane 2 i 3 koje je podnio poslanik Goran Tuponja.

Predstavnik predlagača prihvatio je navedene amandmane, **tako da isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Treća tačka - PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST ZA 2016. GODINU;

Uvodno obrazloženje o Predlogu plana rada sa Finansijskim planom Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2016. godinu, dao je Šaleta Đurović, predsjednik Savjeta Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Veljko Zarubica, Srđan Milić i Goran Tuponja.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se u uvodnom obražloženju predsjednika Savjeta Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, upoznao sa planiranim aktivnostima Agencije u 2015. godini koje su usmjerene na: normativno uređenje oblasti elektronskih komunikacija i poštanskih djelatnosti; izvršavanje tekućih aktivnosti; izradu planova, izvještaja i informacija vezanih za tržište elektronskih komunikacija i poštanske djelatnosti kao i saradnju sa nadležnim državnim organima i drugim institucijama, operatorima elektronskih komunikacija, poštanskim operatorima, regulatornim tijelima drugih država i međunarodnim organizacijama u oblasti elektronskih komunikacija i poštanskog saobraćaja.

Odbor je konstatovao da su planirani prihodi Agencije na nivou od 4.478.584 € kao da planirani rashodi iznose 4.212.031 €. Takođe, konstatovano je da je Agencija u finansijskom planu planirala višak prihoda nad rashodima u iznosu od 266.553€ što predstavlja 5,9% prihoda budžeta Agencije.

Odbor se upoznao sa pisanim mišljenjem Vlade Crne Gore koje dostavlja Skupštini Crne Gore u skladu sa članom 5 stav 1 tačka 3 Zakona o elektronskim komunikacijama u kojem je ukazano da Finansijskim planom nijesu pojašnjeni razlozi investicije za nabavku „real time“ analizatora spektra u iznosu od 110.000€, kao i nabavku DVB T2 prenosnog prijemnika u iznosu od 15.000€. Imajući u vidu da je Pošta CG pokrenula sudske sporove za naplatu deficita univerzalnog poštanskog servisa a da se shodno odredbama Zakona o poštanskim uslugama gubici obezbjeđuju iz kompenzacionog fonda Agencije, na Odboru je vođena rasprava o neophodnosti planiranja sredstva za pokriće troškova univerzalnog poštanskog servisa koji prema podacima Pošte CG ne mogu biti manji od 1.000.000 €. Polazeći od konstatacija iz mišljenja Vlade, članove Odbora je interesovala realnost troškova univerzalne poštanske usluge i način na koji može doći do prevazilaženja problema njihovog pokrića. Imajući u vidu navedeno ukazano je na opasnost da troškovi univerzalnih poštanskih usluga padnu na teret Budžeta Crne Gore.

Tokom rasprave postavljena su pitanja koja su se odnosila na: visinu zarada za 65 zaposlenih na neodređeno vrijeme u Agenciji, visinu troškova koji su opredijeljeni za službena putovanja, troškove održavanja osnovnih sredstava kao i opravdanost daljih visokih troškova kontrolno - mjernog centra u Dajbabskoj Gori s obzirom da je finansijskim planom za 2016. godinu planirano 60.000€ za nabavku staklene zaštitne ograde oko lifotvske konstrukcije. Imajući u vidu da pojedini operateri mobilne telefonije proširuju svoju osnovnu djelatnost sa uslugom kablovske televizije, na Odboru je bilo mišljenja da je potrebno voditi računa da ne

dođe do preklapanja nadležnosti između Agencije za elektronske medije i Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost. Takođe, bilo je riječi i o trendu rasta naknade za vršenje poslova i regulacije tržišta shodno članu 51 Zakona o elektronskim komunikacijama i postavljeno pitanje da li se povećanje naknada za učesnike na tržištu komunikacionih usluga prenosi na račun krajnjih korisnika odnosno potrošača. Takođe, članove Odbora je interesovalo da li Vrhovno državno tužilaštvo provjerava poslovanje Agencije povodom izgradnje kontrolno – mjernog centra u Dajbabskoj Gori.

Odbor je, sa šest glasova "za" i jednim glasom "protiv", i jednim glasom „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji slijedeću

ODLUKU

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Četvrta tačka - PREDLOG FINANSIJSKOG PLANA KOMISIJE ZA HARTIJE OD VRIJEDNOSTI ZA 2016. GODINU

Uvodno obrazloženje o Predlogu finansijskog plana Komisije za hartije od vrijednosti za 2016. godinu dao je Zoran Đikanović, predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti, nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi je učestvovao poslanik Goran Tuponja.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je, imajući u vidu uvodno obrazloženje predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti, konstatovao da su planom Komisije u 2016. godini, između ostalog, predviđene aktivnosti koje se odnose na: podsticanje efikasnog i transparentnog tržišta kapitala u cilju zaštite investitora u hartije od vrijednosti; unaprijeđenje integriteta, transparentnosti, efikasnog i dobrog funkcionisanja tržišta kapitala i njegove infrastrukture kao i jačanje finansijskog sistema u cilju povećanja njegove otpornosti na šokove i finansijske disbalanse uz podsticanje ekonomskog rasta.

Na Odboru je konstatovano da su Predlogom finansijskog plana Komisije za narednu godinu, projektovani ukupni prihodi u iznosu 849.200 €, dok su rashodi planirani u iznosu od 843.943 €. Takođe, konstatovano je da je Komisija planirala i višak prihoda nad rashodima u iznosu od 5.257 € što predstavlja 0,61% prihoda budžeta Agencije.

Odbor se upoznao i sa pisanim mišljenjem Ministarstva finansija kojim je, između ostalog, navedeno da je neophodno da Komisija obrazloži razloge planiranog povećanja visine zarada zaposlenih u 2016. godini i eventualno izvrši njihovu korekciju.

Imajući u vidu pisano mišljenje ministarstva finansija na zahtijev Odbora, predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti obrazložio je razloge planiranog povećanja visine zarada u 2016. godini.

Nakon kraće rasprave i izjašnjavanja Odbor je, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji slijedeću

ODLUKU

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Komisije za hartije od vrijednosti za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Goran Tuponja.

Peta tačka - PREDLOG FINANSIJSKOG PLANA SA PLANOM RADA REGULATORNE AGENCIJE ZA ENERGETIKU ZA 2016. GODINU;

Uvodno obrazloženje o Predlogu finansijskog plana sa Planom rada Regulatorne agencije za energetiku za 2016. godinu, dao je Miroslav Vukčević - predsjednik Odbora Regulatorne agencije za energetiku, nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi su učestvovali poslanici: Veljko Zarubica, Filip Vuković, Rešid Adrović i Goran Tuponja.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je imajući u vidu uvodno obrazloženje predsjedavajućeg Odbora Regulatorne agencije za energetiku (RAE), konstatovao da se planirane aktivnosti Regulatorne agencije za energetiku u 2016. godini odnose na: normativno-regulatornu ulogu Agencije na izradi podzakonskih akata iz nadležnosti Agencije propisanih Predlogom zakona o energetici, koji je u skupštinskoj proceduri i čije se usvajanje očekuje do kraja godine; odobravanje i davanje saglasnosti na akta koja u skladu sa Zakonom izrađuju energetske subjekti; utvrđivanje regulatorno dozvoljenog prihoda, cijena i tarifa i praćenje ostvarenja; organizaciono, kadrovsko i institucionalno jačanje Agencije i saradnju Agencije sa državnim organima, regulatornim tijelima iz okruženja i međunarodnim institucijama čiji je član.

Na Odboru je konstatovano da su Finansijskim planom RAE za 2016. godinu prihodi planirani u iznosu od 1.442.486,39 €, što je za 3,55% više u odnosu na Finansijski plan za 2016. godinu. Rashodi su planirani u istom iznosu kao prihodi, što je za oko 10% više u odnosu na plan 2015. godine i sastoje se od: rashoda poslovanja Agencije u iznosu od 1.335.145,52 €, rezerve u iznosu od 65.000 € i amortizacije osnovnih sredstava Agencije, koja je po preporuci revizora dodata u finansijski plan, i iznosi 42.340,87 €. Takođe, na Odboru je konstatovano da je prosječna neto zarada zaposlenih u 2016. godini planirana u iznosu od 1.188,81 €, kao i da planom nije predviđen višak prihoda nad rashodima.

U odnosu na stav Ministarstva finansija kojim je, između ostalog, navedeno da je potrebno razmotriti opravdanost visine zarada u Agenciji imajući u vidu strukturu zaposlenih po stručnoj spremi, prosjek zarada u drugim nezavisnim regulatornim tijelima, te prosjek zarada u Crnoj Gori, kao i činjenicu da se na troškove zaposlenih odnosi 66,49% ukupno planiranih izdataka u 2016. godini, na Odboru je bilo mišljenja da treba uzeti u obzir specifičnost i složenost poslova koji se obavljaju u Regulatornoj agenciji za energetiku, kao i činjenicu da će se novim Zakonom o energetici proširiti nadležnosti Agencije, te da iste

podrazumijevaju dodatno zapošljavanje lica sa visokom stručnom spremom i ekspertskim znanjima.

Tokom rasprave Odbor je iskazao zabrinutost zbog činjenice da više od godinu i po dana nije izabran treći član Odbora RAE. Takođe, upoređivanjem podataka Finansijskog plana za 2016. godinu sa Finansijskim planom za 2013. godinu, bilo je mišljenja je da je došlo do značajnog rasta troškova kada su u pitanju iznosi sredstava opredijeljeni za: bruto zarade, troškove materijala, troškove proizvodnih i neproizvodnih usluga i iznos sredstava koji se opredjeljuje za rješavanje stambenih pitanja zaposlenih i ukazano na potrebu veće racionalizacije troškova.

Odbor je, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeću

O D L U K U

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Regulatorne agencije za energetiku za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Šesta tačka - PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA NADZOR OSIGURANJA ZA 2016. GODINU

Uvodno obrazloženje o Predlogu plana rada sa Finansijskim planom Agencije za nadzor osiguranja za 2016. godinu, dao je Branko Vujović, predsjednik Savjeta Agencije za nadzor osiguranja nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi je učestvovao poslanik Aleksandar Damjanović.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor je imajući u vidu uvodno obrazloženje predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, konstatovao da se planirane aktivnosti Agencije za nadzor osiguranja u 2016. godini, između ostalog, odnose na: unapređenje regulative za oblast osiguranja, izmjenom postojećih i donošenjem novih zakonskih i podzakonskih propisa na osnovu direktiva Evropske unije i međunarodnih standarda; vršenje posrednog i neposrednog nadzora nad poslovanjem subjekata na tržištu osiguranja, zaštitu, odnosno sprečavanje ugrožavanja interesa osiguranika i drugih korisnika osiguranja; licenciranje subjekata na tržištu osiguranja; izvještavanje o stanju na tržištu osiguranja i istraživanje o određenim segmentima tržišta osiguranja; razvoj infrastrukturnih i administrativnih kapaciteta; saradnju sa institucijama sistema, drugim nadzornim institucijama i međunarodnim organizacijama iz oblasti osiguranja.

Na Odboru je konstatovano da su Finansijskim planom Agencije za nadzor osiguranja za 2016. godinu prihodi planirani u iznosu od 828.472 €, što je za oko 6 % više u odnosu na Finansijski plan za 2015. godinu. Rashodi su planirani na nivou od 825.712 €, dok je iznos rezerve predviđen u iznosu od 2.759,51 €. Takođe, na Odboru je konstatovano da je prosječna neto zarada zaposlenih u 2016. godini planirana u iznosu od 944,00 €, te da višak prihoda nad rashodima iznosi svega 0,33% prihoda budžeta agencije, odnosno 2.760 €.

Imajući u vidu mišljenje Ministarstva finansija, na zahtjev Odbora predstavnica Agencije za nadzor osiguranja obrazložila je pozicije izdataka koje su uvećane u odnosu na prethodni period, ističući između ostalog povećanje obima i složenost redovnih aktivnosti ovog tijela u dijelu praćenja, analize i nadzora tržišta osiguranja, posebno u oblasti pripreme za transponovanje *acquis-a* i primjenu novog koncepta supervizije osiguranja u EU-solventnost II.

Tokom rasprave postavljena su pitanja koja su se odnosila na visinu izdataka opredijeljenih za zarade i amortizaciju. Takođe, ukazano je na potrebu racionalizacije troškova, kako bi se našao prostor da veći iznos sredstava bude prenešen u budžet, imajući u vidu dinamiku izdvajanja sredstava u prethodnim godinama.

Odbor je, sa pet glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeću

O D L U K U

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Agencije za nadzor osiguranja za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Sedma tačka - PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE ZA 2016. GODINU;

Uvodno obrazloženje o Predlogu plana rada sa Finansijskim planom Agencije za elektronske medije za 2016. godinu dao je Abaz Beli Džafić, direktor Agencije za elektronske medije, nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi je učestvovao poslanik Aleksandar Damjanović.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor je nakon uvodnog obrazloženja direktora Agencije za elektronske medije konstatovao da se planirane aktivnosti Agencije za 2016. godinu odnose na: normativne, redovne i tekuće aktivnosti, digitalizaciju i međunarodnu saradnju, kao i na materijalno, tehničko i kadrovsko osposobljavanje.

U odnosu na Predlog finansijskog plana za 2016. godinu, Odbor je konstatovao da su prihodi utvrđeni u iznosu od 900.966 €, rashodi u iznosu od 863.714 € kao i da je planiran višak prihoda nad rashodima od 37.251 € koji će shodno članu 42 Zakona o elektronskim medijima postati prihod Budžeta Crne Gore. Takođe, konstatovano je da povećanje prihoda Agencije u odnosu na plan za 2015. godinu uslovljeno većim prihodima po osnovu naknada za emitovanje i naknada za korišćenje radijskih prijemnika u vozilima. Takođe, bilo je riječi i o visini zarada zaposlenih u Agenciji.

Na Odboru je pozitivnim ocijenjen finansijski plan sa planom rada AEM za 2016. godinu i konstatovano da su na jasan i transparentan način predstavljene planirane aktivnosti Agencije.

Odbor se upoznao i sa pisanim mišljenjem Ministarstva finansija u kojem je konstatovano da Ministarstvo nema primjedbi na Finansijski plan Agencije za elektronske medije za 2016. godinu.

Odbor je, sa šest glasova „za“ i jednim „uzdržanim“ glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeću

ODLUKU

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Osma tačka - PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA ZA 2016. GODINU

Uvodno obrazloženje o Predlogu plana rada sa Finansijskim planom Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2016. godinu dao je Milorad Drljević, direktor Agencije za lijekove i medicinska sredstva, nakon čega je otvorena rasprava.

U raspravi je učestvovao poslanik Aleksandar Damjanović.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor je, imajući u vidu uvodno obrazloženje direktora Agencije za lijekove i medicinska sredstva, konstatovao da su planom aktivnosti Agencije u 2016. godini, između ostalog, predviđene aktivnosti koje se odnose na: unaprijeđenje performansi postupaka koji su u nadležnosti Agencije, stavljanje lijekova u promet, kontrolu kvaliteta lijekova, izradu Strategije razvoja Nacionalne kontrolne laboratorije, praćenje potrošnje i klinička ispitivanje lijekova kao i aktivnosti zaposlenih na saradnji sa drugim institucijama u Crnoj Gori.

U odnosu na Predlog finansijskog plana za 2015. godinu, Odbor je konstatovao da su prihodi utvrđeni u jednakom iznosu kao i rashodi i da iznose 1.270.000 € i da planom nije predviđen višak prihod nad rashodima. Takođe, imajući u vidu da je na rashodnoj strani planirano uvećanje izdataka za bruto zarade zaposlenih i materijalne usluge, poslanike je interesovalo da li postoji mogućnost ostvarivanja ušteda po osnovu navedenih izdataka kako bi se, shodno članu 9a Zakona o lijekovima višak prihoda nad rashodima prenio u Budžet Crne Gore.

Odbor se upoznao i sa pisanim mišljenjem Ministarstva finansija u kojem je konstatovano da Ministarstvo nema primjedbi na Finansijski plan Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2015. godinu. Takođe, Odbor je konstatovao da Agencija u toku 2016. godine planira realizaciju investicionih aktivnosti koje se odnose na opremanje laboratorije za kontrolu lijekova čija je vrijednost procijenjena na 300.000€, a vezana je za projekat

„Usaglašavanje i implementacija EU legislative u oblasti internog tržišta(slobodnog kretanja roba)“ koji se finansira iz IPA II fonda i uključuje učešće u nabavci opreme u iznosu od 60.000€.

Odbor je, sa pet glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeću

O D L U K U

Usvaja se Finansijski plan sa planom rada Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2016. godinu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Deveta tačka - TEKUĆA PITANJA

- Predsjednik Odbora je obavijestio članove:
 - a) da se 17. i 18. decembra planira 124. sjednica Odbora na kojoj će se razmotriti Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu i Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica;
 - b) da je direktor Sekretarijata Energetske zajednice uputio dopis kojim se traži da se odrede dva predstavnika Skupštine Crne Gore koji bi bili članovi Parlamentarnog plenuma, na način da jedan bude iz parlamentarne većine a drugi iz paramentarne manjine, kao i da je predviđeno da se prvi sastanak Parlamentarnog plenuma održi 14. decembra 2015. godine u Beču. Imajući u vidu navedeno , na Odboru je dogovoreno da u radu Parlamentarnog plenuma učestvuju Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora za ekonomiju, finansije i budžet i Filip Vuković, član Odbora;
 - c) da je Odboru dostavljen dopis kojim se traži da Odbor podrži inicijativu za povećanje budžetskih sredstava za programski rad Savjeta za građansku kontrolu policije. Navedeni dopis je prosljeđen poslanicima preko pisarnice, kao i Odboru za bezbjednost i odbranu i
 - d) da je Odboru dostavljen Predlog zakona o izmjenamaa i dopunama Zakona o preuzimanju akcionarskih društava.
- Predsjednik Odbora je podsjetio da Predloga zakona o zaradama u javnom sektoru još uvijek nije u skupštinskoj proceduri, iako je Predlog zakona o budžetu za 2016. godinu izrađen na odredbama navedenog Predloga zakona.

* * *

Sjednica je završena u 13.45 časova

* * *

**123. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 7. decembra 2015. godine
REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOGU AKTA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST ZA 2016. GODINU	Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović	Goran Tuponja	Srđan Milić
FINANSIJSKI PLAN KOMISIJE ZA HARTIJE OD VRIJEDNOSTI ZA 2016. GODINU	Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović		Goran Tuponja
FINANSIJSKI PLAN SA PLANOM RADA REGULATORNE AGENCIJE ZA ENERGETIKU ZA 2016. GODINU	Zoran Jelić Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović		Goran Tuponja

<p>PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA NADZOR OSIGURANJA ZA 2016. GODINU</p>	<p>Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović</p>	<p>Aleksandar Damjanović Goran Tuponja</p>
<p>PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE ZA 2016. GODINU</p>	<p>Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Aleksandar Damjanović Damir Šehović</p>	<p>Goran Tuponja</p>
<p>PREDLOG PLANA RADA SA FINANSIJSKIM PLANOM AGENCIJE ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA ZA 2016. GODINU</p>	<p>Veljko Zarubica Filip Vuković Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović</p>	<p>Aleksandar Damjanović Goran Tuponja</p>