

## Z A P I S N I K

sa 64. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore,  
koja je održana 15. decembra 2015. godine.

Sjednica je počela sa radom u 10,00 sati. Sjednicom je predsjedavala mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, Saša Pešić, Rešid Adrović, Andrija Popović, prof. dr Jelisava Kalezić, dr Radosav Nišavić i Srđan Perić.

Članovi Odbora Doc. dr Draginja Vuksanović, doc. dr Branka Bošnjak i Milan Knežević su bili opravdano odsutni.

Sjednici je, u svojstvu predlagača zakona, prisustvovao mr Nikola Vukićević, direktor Direktorata za budžet, sa saradnicama Slobodankom Burić i Jadrankom Rakočević.

Sjednici su prisustvovali predstavnici resornih ministarstava iz nadležnosti Odbora Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke; Dragica Milić, generalna direktorica Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture; Mubera Kurpejović, direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete; Slobodan Filipović, v.d. sekretara Ministarstva prosvjete i Mijajlo Đurić, načelnik Odjeljenja za normativno-pravne poslove i harmonizaciju propisa u Ministarstvu prosvjete.

Sjednicu su pratili i predstavnici medija.

Predsjednica Odbora, mr Branka Tanasijević, je konstatovala da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 64. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

### DNEVNI RED:

- usvajanje zapisnika sa 62. i 63. sjednice Odbora;
- 1. **Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu**, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore;
- 2. **Predlog zakona i izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvaklifikacija**, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore.

Odbor je jednoglasno usvojio zapisnik sa 62. i 63. sjednice Odbora.

**TAČKA 1 - Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu**, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore.

Na predlog predsjednice Odbora riječ su dobili najprije predstavnici tri ministarstva - Ministarstva kulture, Ministarstva nauke i Ministarstva prosvjete.

Dragica Milić, direktorica Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture ukratko je iskazala zadovoljstvo predlogom budžeta Ministarstva kulture za 2016. godinu. Ona je istakla da je oblast kulture na neki način zaštićena zakonskom obavezom za izdvajanje za oblast kulture u iznosu od 2,5% od ukupnog budžeta, što se uvijek poštuje. Za 2016. predloženo je izdvajanje 2,52% što je oko 3 miliona više nego što je bilo prošle godine.

Slobodan Filipović, sekretar Ministarstva prosvjete, takođe je iskazao zadovoljstvo predloženim budžetom za 2016. godinu u oblasti prosvjete. Što se tiče Ministarstva prosvjete evidentno je povećanje na svim programima, napomenuo je. Značajna sredstva opredijeljena su za kapitalne izdatke koja su usmjerena na razvoj infrastrukture, a u 2015. preko projekata za razvoj obrazovanja renovirano je osam objekata.

Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke, konstatovala je da je Ministarstvo nauke više nego zadovoljno projektovanim sredstvima. Naime, u 2016. godini Ministarstvo nauke finansiraće se iz tekućeg budžeta u iznosu 2.740.716 eura, a iz ostalih izvora, kapitalnog budžeta i kredita Svjetske banke, u iznosu od 4.205.000 eura, odnosno u ukupnom iznosu od 6.945.716 eura. Iz sredstava odobrenih Tekućim budžetom Ministarstvo nauke realizovaće finansiranje svoje djelatnosti po preuzetim obavezama i prioritetnim programima sa stavke konsultantske usluge, projekti i studije u iznosu od 1.009.800,00 eura, kao i kontibucije za učešće Crne Gore u programu za istraživanje i inovacije "Horizonti 2020" u iznosu od 1.149.000,00 eura. Takođe, kapitalnim budžetom su planirana sredstva rekonstrukciju i adaptaciju ranijeg Doma vojske Crne Gore u Nikšiću za potrebe smještaja Inovaciono-preduzetničkog centra "Tehnopolis" u iznosu od 805.000,00, dok će Investiciono-razvojni fond finansirati taj projekat u iznosu od 500.000,00 eura. Tekućim budžetom je za tu namjenu opredijeljeno 67.186,47 eura. Ministarstvo nauke u 2016. godini realizuje projekat „Visoko obrazovanje, istraživanje i inovacije za konkurentnost Crne Gore (INVO)” u ukupnom iznosu 3.400.000,00 eura, koji se odnosi na rad prvog Centra izvrsnosti u bioinformatici u iznosu 1.700.000,00 eura, na realizaciju osam krupnih istraživačkih grantova u iznosu od 1.200.000,00 eura, zatim na stipendije na doktorskim studijama 370.000,00, organizaciju konferencije za naučnu dijasporu 70.000,00, kao i izradu glavnog projekta za Naučno-tehnološki park u Podgorici u iznosu od 60.000,00 eura. Prelević je napomenula da će Ministarstvo nauke realizovati program stipendija na doktorskim studijama za kandidate koji su upisani na univerzitetima u Crnoj Gori. Ukupan budžet Ministarstva nauke iz svih izvora uvećan je u odnosu na 2015. godinu za 624.000,00.

Mr Nikola Vukićević, direktor Direktorata za budžet, iskazuje svoje stavove vezano za Predlog zakona o Budžetu za 2016. godinu. On je kazao da je stepen saglasnosti sa resorna tri ministarstva iz nadležnosti Odbora bio prilično veliki i nije bilo nekih nesporazuma prilikom koncipiranja Budžeta. Ostvarena su minimalna povećanja koja su bila nužna, kako kod

Ministarstva prosvjete, tako i kod Ministarstva kulture u dijelu očuvanja nepokretne kulturne baštine, što će biti značajno za punopravno članstvo u međunarodnim kulturnim institucijama. Ukupni Budžet za 2016. godinu veći je u odnosu na Budžet 2015. godine za 162.354.976,42, od čega se na Tekući budžet odnosi oko 94 miliona, na Budžet fondova oko 23 miliona, Kapitalni budžet oko 50 miliona. Što se tiče Tekućeg budžeta on je sveden na minimum i praktično ostao na istom nivou kao u prošloj godini. Vukićević je istakao da je ovakav Budžet održiv, te da se približavamo balansu tekuće budžetske potrošnje, kao i kapitalne bez troškova auto puta. Napravljen je vanredan napor da se nijednom budžetskom korisniku ne smanje sredstva, uz obavezu da se i dalje radi na fiskalnoj konsolidaciji.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je izvukla kao rezime da je veoma značajno što su svim budžetskim korisnicima koji su predmet interesovanja ovog odbora, odnosno za sve programe iz oblasti prosvjete i sporta uvećana budžetska sredstva. Sredstva Tekućeg budžeta Ministarstva prosvjete i sporta sa institucijama obrazovanja uvećana su za 7,35%, sredstva, sredstva Ministarstva prosvjete za 4,3%, dok su sredstva Uprave za mlade i sport uvećana za 65,91%. Naime, Uprava za mlade i sport je otvorila novi program Reprezentativni sport za koji je planirano oko 2,5 miliona. To je veoma značajno s obzirom da je prilikom razmatranja budžeta za 2015. godinu na Odboru najviše primjedbi bilo u dijelu koji se tiče opredjeljivanja sredstava za sport. Što se tiče Ministarstva kulture sa institucijama kulture i tu su uvećana sredstva u dijelu Tekućeg budžeta za 17,21%, dok su sredstva Ministarstva nauke uvećana za 2,26%. Kad govorimo o Ministarstvu nauke evidentno je, istakla je predsjednica Tanasijević, da su povećanja budžeta u posljednjih nekoliko godina dosegla oko 80%.

Poslanik Srđan Perić pozitivno je ocijenio povećanje koje je ostvareno u dijelu sporta i Univerziteta CG, kao i u oblasti kulture. Zamolio je predstavnike Ministarstva kulture da dostavi material Odboru o realizovanim aktivnostima i ostvarenim rezultatima na polju očuvanja kulturne baštine. Kad je u pitanju Ministarstvo prosvjete iskazao je iznenađenje da je ministarstvo zadovoljno dobijenim sredstvima, jer ukupan porast Budžeta je 8,27%, dok su ukupni prihodi Budžeta Ministarstva prosvjete povećani 4,3%, što ukazuje da nijesu pratili trend povećanja ukupnog Budžeta. Istakao je da program Predškolsko obrazovanje od oko 14 miliona oko 13 miliona ide na plate zaposlenih, a za ostala ulaganja ostaje veoma malo sredstava. Slično je i sa programom Osnovno, kao i Srednje obrazovanje gdje sredstva za plate prelaze 90% ukupnih sredstava Tekućeg budžeta. Potrebno bi bilo da sredstva za ostale izdatke budu bar 15% programskog budžeta kako bi se unapređivali programi. Što se tiče ukupnog Budžeta za 2016. godinu poslanik Perić smatra da nije izbalansiran i da trend povećanja Budžeta prosvjete nije pratio trend povećanja ukupnog Budžeta za 2016. godinu, te zbog toga on neće podržati Predlog zakona o Budžetu za 2016. godinu.

Poslanik Andrija Popović je pitao koliko se predviđa povećanje plata u prosvjeti, s obzirom da će u zdravstvu biti 7,3%. Kad su u pitanju sredstva za sport ovoga puta je ostavreno povećanje koje je relativno s obzirom da se radi samo o sredstvima za reprezentativni sport, dok su ukupna sredstva ostala na istom nivou od oko 3,8 miliona, što je veoma mali procenat budžeta. Ukazao je da termin "reprezentativni sport" nije usklađen sa zakonskom regulativom. Kad je u pitanju

Kapitalni budžet interesovao se za dinamiku i troškove izgradnje sportske dvorane u Kotoru, kao i najtrofejnijeg objekta u CG -otvorenog bazena u Kotoru "Nikša Bućin".

Poslanik Rešid Adrović je istakao da se radi o najvažnijem dokumentu koji treba usvojiti u parlamentu. Radi se o dobro planiranom budžet koji je na Vladi podržan jednoglasno od svih potrošačkih jedinica. Kako je istakao predstavnik Ministarstva Nikola Vukićević postignuta je potpuna usaglašenost i planirani prihodi su veći za nekih 10% u odnosu na 2015. godinu. Indikatori na osnovu kojih je planiran Budžet za 2016. godinu daju za pravo da se vjeruje da je on realno planiran. Naime, u 2015. godini planiran je rast BDP od 4,3%, a planira se prosječni rast za naredne tri godine u iznosu 3,8%. Takođe, priliv direktnih stranih investicija za osam mjeseci u 2015. godini iznosio je 485 miliona i one se kreću na nivou od oko 19% BDP, što je dobar pokazatelj. Neophodno je nastaviti borbu protiv sive ekonomije, kao i snažiti poresku disciplinu. Uz mjere kao što su krizni porez i porez na dodatu vrijednost, postoje pretpostavke za održivost budžeta, istakao je Adrović. On je iskazao uvjerenje da će doći do realizacije značajnih kapitalnih projekata iz oblasti energetike i saobraćaja, istakao da je došlo do rasta depozita u iznosu 15,7% što će dodatno obezbijediti realizaciju Budžeta za 2016. godinu. S obzirom da su svi predstavnici potrošačkih jedinica iskazali zadovoljstvo utvrđenim sredstvima, u ovom trenutku se može govoriti o dobro planiranom Budžetu sa trendom povećanja u narednom periodu.

Poslanik Saša Pešić je iskazao zadovoljstvo što su predstavnici potrošačkih jedinica iznijeli pozitivan stav o utvrđenim budžetskim sredstvima za svoje resore i što je stepen usaglašenosti veoma visok. To će omogućiti potrošačkim jedinicama iz oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta da ostvare svoje poslovne politike za 2016.godinu. Istakao je da je adaptaciju i rekonstrukciju objekata kulture predviđeno blizu 2,5 miliona eura, od čega je 1,2 miliona opredijeljeno za Muzički centar CG u Podgorici. Tražio je detaljnije obrazloženje o izgradnji ovog centra koje neuobičajeno dugo traje, s obzirom da se završetak planira do 2018.godinu, a da je za to potrebno oko 4 miliona eura. Iskazao je zadovoljstvo što su opredijeljena sredstva u iznosu oko 1,24 miliona za izgradnju sportske dvorane u Beranama što će dovesti do afirmacije sporta u Beranama. Takođe, poslanik Pešić je naveo značaj izgradnje i rekonstrukcije objekata iz oblasti obrazovanja i nauke, kao i opredjeljenje sredstava za unapređenje energetske efikasnosti u Crnoj Gori.

Poslanica prof dr. Jelisava Kalezić se osvrnula na više pitanja. Kad je u pitanju energetska efikasnost potrebno je učiniti napor i uraditi analizu utroška u odnosu na efekte, jer su podaci o efektima za sada nepoznati, istakla je poslanica Kalezić. Potrebno je uraditi analizu efekata na objektima kod kojih je već rađena rekonstrukcija, čime bi se uspostavio i rok povratka ulaganja. Postoje sistemi u Evropi već duži nis godina, navela je poslanica Kalezić, gdje objekti ostavruju nultu potrošnju energije, jer se ono što se utroši sa druge strane uštedi i proizvede. Kada je u pitanju sport poslanica Kalezić se interesovala da li postoje programi obuke plivanje, skijanje i atletike, za rane uzraste od 5-10 godina. Ako prepoznajamo da za to postoji potencijal i interesovanje, onda je neophodno imati i planirati bazu i projekte podrške. Time bi se omogućilo djeci sa određenih prostora da upražnjavaju i nauče sportove za koje nijesu geografskim položajem orjentisani (skijanje za djecu sa juga ili plivanje za djecu sa sjevera). To je veoma važno s obzirom na nezavidnu materijalnu situaciju mnoge djece, ali i na veliki potencijal. Po mišljenu poslanice Kalezić, bilo bi cinično govoriti o reprezentativnom sportu, kupovini igrača i igračica kad je

potrebno da crnogorska reprezentacija da bolji efekat, a nemati odgovor na ova pitanja. Poslanica Kalezić je istakla kao neprihvatljivo i teško objašnjivo da je cio budžet za Crnogorsku akademiju nauka i umjetnosti za približno 50% viši nego budžet Fakulteta za crnogorski jezik na Cetinju. Kazala je da je neshvatljivo da se karikira značaj CANU, te da ona ne postoji ni u kapitalnom budžetu, odnosno da nije planirano da se dovrši započeta zgrada Akademije.

Poslanik Radosav Nišavić je iskazao zadovoljstvo što su predstavnici potrošačkih jedinica saglasni sa predlogom budžeta za njihove potrebe. Interesovao se, vezano za Ministarstvo prosvjete, da li je prilikom donošenja predloga budžeta učestvovali sindikat prosvjete i koliko je povećanje u dijelu zarada. Takođe, interesovao se zašto je ukinit program Obrazovanje lica sa posebnim potrebama u okviru Ministarstva prosvjete. Poslanik Nišavić se osvrnuo na činjenicu da nema informacije koliko je realizovano kapitalnog budžeta za prošlu godinu, a takođe na činjenicu da su sredstva CANU dobila najmanje povećanje budžeta u odnosu na predhodnu godinu.

Na postavljena pitanja odgovore su dali i argumentovali predstavnici resornih ministarstava. Vezano za pitanja koja su se odnosila na kapitalni budžet, Nikola Vukićević, direktor Direktorata za budžet, preporučio je da naredne godine Odbor pozove predstavnike Direkcije za javne radove kao i predstavnike Ministarstva održivog razvoja i turizma kako bi poslanici mogli dobiti konkretnije odgovore.

Nakon rasprave Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport većinom glasova (četiri glasa „za“, jedan „protiv“ i dva „uzdržan“) podržao je Predlog Zakona o budžetu za 2016. godinu u dijelu svojih nadležnosti o čemu će uputiti Mišljenje Odboru za Ekonomiju, finansije i budžet. Odbor je usvojio i jedan amandman.

Amandman Odbora glasi:

„U okviru budžetskog korisnika 40706 Uprava za mlade i sport naziv programa „*Reprezentativni sport*“ mijenja se i glasi „*Vrhunski sport*“.“

Obrazloženje:

Amandman je podnijet kako bi naziv bio usklađen sa važećom zakonskom regulativom.

Predloženi amandman prihvatio je predstavnik predlagača zakona Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za Budžet.

**TAČKA 2 - Predlog zakona i izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija**, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore.

Obrazloženje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija dala je Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje.

Razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija proistekao je iz potrebe daljeg unapređivanja postupka priznavanja inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanja kvalifikacija, odnosno

preciznijeg utvrđivanja nadležnosti Ministarstva, škola i ustanova visokog obrazovanja i usaglašavanja sa praksom u EU.

Zakon o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija usvojen je 2011.godine( „Službeni list Crne Gore“, broj 57/11)

Prijedlogom ovog zakona preciznije se uređuju nadležnosti organa, odnosno obrazovnih ustanova i odgovarajućeg stručnog tijela u postupku priznavanja inostrane obrazovne isprave, odnosno izjednačavanja inostrane kvalifikacije nivoa obrazovanja sa kvalifikacijom nivoa obrazovanja u Crnoj Gori, radi nastavka obrazovanja ili zapošljavanja ; sadržaj rješenja koje donosi Ministarstvo, odnosno ENIC u postupku priznavanja isprave o stečenom visokom obrazovanju; izjednačavanje kvalifikacije nivoa obrazovanja sa kvalifikacijom nivoa obrazovanja u Crnoj Gori.

Prijedlog zakona je objavljen na oficijelnom sajtu Ministarstva prosvjete i svi zainteresovani subjekti imali su mogućnost da daju primjedbe, prijedloge i sugestije zaključno sa 13.julom 2015.godine. Sve primjedbe , prijedlozi i sugestije koje su u postupku pripreme Prijedloga zakona dostavljene od strane relevantnih subjekata, a koje doprinose unapređenju kvaliteta rješenja su prihvaćene i ugrađene u Prijedlog zkona, kazala je Kurpejović.

U raspravi su učestvovali poslanik Perić i poslanica Kalezić, ukazujući na važnost odbrane kvaliteta diploma. Poslanica Kalezić je najavila mogućnost podnošenja amndmana vezano za problem očuvanja kvaliteta obrazovanja odnosno stečenih diploma. Takođe, ona je ukazala

Nakon rasprave Odbor je, sa 5 glasova »za« i 1 glas »uzdržan«, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je predsjednica Odbora, mr Branka Tanasijević.

Odbor je završio sa radom u 11:30 h.

Broj: 00-63-11/15-19

ZA- SEKRETARKA ODBORA  
mr Mirjana Marković

PREDSJEDNICA ODBORA  
mr Branka Tanasijević