

ZAPISNIK

sa 124. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 17. i 18. decembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Dukanović i Srđan Milić.

Sjednici u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali su: Radoje Žugić, ministar finansija, Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet u Ministarstvu finansija i Tamara Ivković, predstavница Ministarstva finansija.

U skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici su po pozivu prisustvovali: Milan Dabović, predsjednik Senata Državne revizorske institucije; Nikola Kovačević, član Senata Državne revizorske institucije; Milica Kilibarda, savjetnica viceguvernera za finansijsku stabilnost i platni promet Centralne banke Crne Gore; Bojan Rovčanin, šef odjeljenja za nadgledanje platnih sistema u Centralnoj banci Crne Gore; Svetlana Vuksanović, predsjednica Unije poslodavaca Crne Gore; Stanica Dragaš, rukovodilac ekonomskog sektora Saveza sindikata Crne Gore; Vukašin Zogović, zamjenik generalnog sekretara Unije slobodnih sindikata Crne Gore; Budimir Raičković, predsjednik Asocijacije menadžera Crne Gore; Aleksandar Mitrović, rukovodilac sektora pravnih i opštih poslova Privredne komore Crne Gore; Zoran Vulević, izvršni direktor Montenegro biznis alijanse, Miroslava Mima Ivanović, koordinatorica pravnog programa i antidiskriminacije NVO „Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore“; Boris Raonić, predsjednik NVO „Građanske alijanse“ i Marko Sošić, istraživač javnih politika NVO „Institut alternativa“.

Sjednici je, u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovala poslanica Jelisava Kalezić.

Rad sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika, pratili su studenati Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore: Sandra Manojlović, Katarina Baković, Jelena Vujisić, Luka Pvićević i Anđela Radinović.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa 121. i 122. sjednice-

1. PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2015. GODINU;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK FIZIČKIH LICA I
3. TEKUĆA PITANJA

Zapisnici sa 121. i 122. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

* * *

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2016. GODINU

Predsjednik Odbora, predložio je da se rasprava o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu obavi tako da prvo riječ imaju predstavnici predlagača i pozvani gosti, a da se u nastavku sjednice pristupi raspravi u kojoj će učestvovati poslanici i predstavnici predlagača.

U odnosu na pozive koji su upućeni za prisustvo sjednici predsjednik Odbora obavijestio je prisutne da se pozivu nijesu odazvali predstavnici Univerziteta Donja Gorica i Univerziteta Mediteran, kao i da je dekanica Ekonomskog fakulteta u Podgorici prof. dr Ana Lalević – Filipović obavijestila da, zbog ranije preuzetih obaveza, nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici, te da će sjednicu pratiti pet studenata Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

Prije prelaska na raspravu predsjednik Odbora obavijestio je prisutne da je Državna revizorska institucija (DRI), u skladu sa članom 6 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, dostavila Mišljenje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu, kao i da će Odbor shodno nalazima navedenim u Mišljenju sagledati mogućnost predlaganja amandmana.

Takođe, obavijestio je članove Odbora da im je putem pisarnice proslijeđen dopis 35 bivših radnika Kombinta aluminijuma AD Podgorica kojim se traži planiranje sredstava za isplatu otpremnina po socijalnom programu (zaveden pod brojem 00-63-7/15-100), kao i podsjetio da su im putem pisarnice proslijeđeni dopisi NVO: Centra za ženska prava i Građanske alijanse (zavedeni pod brojevima 00-63-7/15-97/3 i 00-63-7/15-97/4), kojima se predlaže povećanje sredstava za rad Savjeta za građansku kontrolu rada policije za 2.420,00 eura. U odnosu na navedeno ukazao je da su se na 123. sjednici Odbora, održanoj 7. decembra 2015. godine, upoznali sa dopisom Savjeta za građansku kontrolu rada policije, te da je isti proslijedio Odboru za bezbjednost i odbranu, kako bi isti sa aspekta svoje nadležnosti razmotrili.

Uvodno izlaganje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

Nakon uvodnog izlaganja ministra finansija i pozvanih gostiju Odbor je odlučio da prekine sjednicu i nastavi je 18. decembra u 10:00 časova.

Treća tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora obavijestio je članove da im je putem pisarnice proslijeđen dopis Pošte Crne Gore (zaveden pod brojem 00-63-7/15-101) u vezi sa naplatom troškova univerzalnog servisa, koje treba imati u vidu prilikom plenarne rasprave o Finansijskom planu Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2016. godinu,

* * *

Sjednica je prekinuta u 12:35 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 18. decembra 2015. godine u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj, Srđan Milić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Veljko Zarubica, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić i Milutin Đukanović.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali: Radoje Žugić, ministar finansija, Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet u Ministarstvu finansija i Tamara Ivković, predstavnica Ministarstva finansija.

Sjednici je, u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovala poslanica Jelisava Kalezić.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, povodom razmatranja Predloga zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica prisustvovala predstavnice NVO „Montenegro bet“, Jovana Klisić i Tatjana Šćepanović.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2016. GODINU

Prije prelaska na raspravu predsjednik Odbora podsjetio je prisutne da je, u skladu sa članom 137 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavljeno devet mišljenja zainteresovanih radnih tijela na Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu koja treba imati u vidu prilikom utvrđivanja stava Odbora o godišnjem zakonu o budžetu države za narednu godinu. Konstatovao je da su mišljenja dostavili: Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje; Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport; Odbor za rodnu ravnopravnost; Odbor za evropske integracije; Odbor za ljuska prava i slobode; Odbor za međunarodne odnose i iseljenike; Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranja; Odbor za politički sistem pravosuđe i upravu i Odbor za bezbjednost i odbranu. Odbor za antikorupciju nije dostavio mišljenje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu. U odnosu na dostavljena mišljenja ukazao je na mogućnost podnošenja amandmana.

U raspravi su učestvovali poslanici: Zoran Jelić, Srđan Milić, Almer Kalač, Damir Šehović, Aleksandar Damjanović, Rešid Adrović, Nik Gjeloshaj i Goran Tuponja.

Nakon sveobuhvatne rasprave, u kojoj su članovi Odbora iskazali svoja mišljenja i stavove, Odbor je odlučio sa podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

I U uvodnom obrazloženju, ministar finansija, naveo je da Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2016. godinu predstavlja sintezu svih sektorskih politika, odnosno da je mjera potreba u svim segmentima javne potrošnje, ali i odnos objektivnih materijalnih mogućnosti kako privrede, tako i stanovništva, odnosno realnog poreskog kapaciteta. Ukazao je da je Predlogom zakona selektirana tekuća javna potrošnja u odnosu na kapitalnu javnu potrošnju, te da je deficit tekuće potrošnje 0,71% bruto domaćeg proizvoda (BDP). Istakao je da se ciljevi

budžetske politike odnose na nastavak konsolidacije javnih finansija, posebno u dijelu sive ekonomije i kapitalnog budžeta. Takođe, ukazao je da se projekcija prihodne strane, između ostalog, zasniva na: povećanju akciza na mineralna ulja i luksuznu potrošnju; povećanju priliva donacija kroz IPA projekte; prihodima od digitalne dividende; stopi ekonomskog rasta oko 4%; stopi inflacije oko 1,5%, koja može da bude stimulatívna za generisanje snažnijeg ekonomskog rasta; povećanju zapošljavanja, kao i snaženju ciklusa investicionog zamaha posebno u turizmu i energetici. U nastavku izlaganja naveo je da će u 2016. godini biti premašeni kriterijumi Mastrihta po pitanju javnog duga i deficita, što će usloviti potrebu izrade plana sanacije u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Dodao je da je poreski dug ključna ranjivost javnog sektora, te da se radi na preciznom definisanju strukture i naplativosti poreskog duga. Na kraju je zaključio da je predloženi Budžet, imajući u vidu povećane izdatke za socijalna davanja i kapitalni budžet ujedno i socijalni i razvojni.

Odbor je konstatovao da je Budžet za 2016. godinu planiran u iznosu od 2.125 mlrd. €, te da je veći za 8,27% u odnosu na Zakon o Budžetu za 2015. godinu. U odnosu na klasifikaciju izdataka, tekući budžet iznosi 772,56 mil. € i veći je za 13,84% u odnosu na Zakon o budžetu za 2015. godinu, budžet fondova 624,98 mil. € i veći je za 3,88% u odnosu na Zakon o Budžetu za 2015, kapitalni budžet 334,86 mil. € što je za 17,64% više od projektovanog Zakonom o Budžetu za 2015, dok transakcije finansiranja iznose 393,22 mil. € i manje su za oko 1% u odnosu na 2015. godinu. U ukupnim izdacima najveće učešće imaju transferi za socijalnu zaštitu i izdaci za bruto zarade.

Takođe, Odbor je konstatovao da su Predlogom zakona izvorni prihodi Budžeta u 2016. godini planirani u iznosu od 1.458 mlrd. €, što čini 37,7% BDP-a, koji je projektovan na nivou od 3.868 mlrd. €, i veći su za 9,73% u odnosu na Zakon o Budžetu za 2015. godinu. Nivo izdataka planiran je u iznosu od 1,73 mlrd. €, tako da je nivo deficita planiran u iznosu od 273,9 mil. € ili 7,1% BDP-a.

Iznos zaduživanja projektovan je na nivou od 688 mil. €, i viši je u odnosu na Zakon o Budžetu za 2015. godinu za 5,85%, kada je iznosio 650 mil. €. Predlogom zakona o Budžetu za 2016. godinu planirano je izdavanje garancija do 26 mil. €.

Predsjednik Senata Državne revizorske institucije (DRI) obrazložio je Mišljenje DRI na Predlog zakona o Budžetu za 2016. godinu i ocijenio je da su Predlogom zakona izvori finansiranja uravnoteženi sa javnom potrošnjom. Ukazao je da DRI ima određenu rezervu u odnosu na iskazanu visinu deficita, s obzirom da se iznos od 39,4 mil. € koji je planiran za otplatu obaveza iz prethodnog perioda obično koristi za isplatu vanrednih izdataka i sudskih rješenja, koja egzistiraju svake godine, te da deficit može biti veći od projektovanog za navedeni iznos.

Takođe, ukazao je da su članom 6 stav 4 Predloga zakona navedeni prihodi Ministarstva odbrane u iznosu od 5,121 mil. €, koji nijesu iskazani u članu 1 Predloga zakona kao priliv od prodaje imovine, ni kao izdatak u posebnom dijelu Predloga zakona. Imajući u vidu navedeno ukazao je da konsolidacija deficita u 2016. godini može za iznos definisanih izvora finansiranja kroz prodaju imovine i donacije povećati deficit budžeta Crne Gore.

Naveo je da je projektovanjem budžeta za 2016. godinu Ministarstvo finansija ispoštovalo preporuke DRI u opštem dijelu Budžeta, kao i da je potrebno izvršiti određena usklađivanja u Predlogu zakona, što je detaljno sadržano u Mišljenju.

II Gosti su bili u prilici da tokom izlaganja iskažu svoje viđenje Budžeta države za 2016. godinu.

Predstavnica Centralne banke Crne Gore navela je da će dinamika rasta javnog duga predstavljati ključnu ranjivost u 2016. godini, te da treba voditi računa da servisiranje javnog duga državu ne dovede do krize finansija, odnosno da treba nastaviti sa opreznom politikom i daljom fiskalnom konsolidacijom, kako bi se očuvala stabilnost. Imajući u vidu planirano zaduženje predviđeno članom 10 i 11 Predloga zakona navela je da je izvjesno da će visina duga premašiti iznos od 60% BDP-a, te da treba pristupiti izradi programa sanacije. Takođe, ukazala je da je potrebno intezivirati aktivnosti u pravcu jačanja fiskalne discipline i efikasnosti nadležnih organa, prvenstveno Poreske uprave, kako bi nivo poreskog duga uspostavio silazni trend. Navela je i da izgradnja autoputa predstavlja veliki izazov za javne finansije, a samim tim za finansijsku stabilnost.

Ostali pozvani učesnici, predstavnici: Montenegro biznis alijanse, Privredne komore Crne Gore, Unije poslodavaca Crne Gore, Asocijacije menadžera Crne Gore, Saveza sindikata Crne Gore, Unije slobodnih sindikata Crne Gore, NVO-a: „Institut alternativa“, „Građanska alijansa“, „Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore“, iznijeli su svoje viđenje planiranih budžetskih prihoda i rashoda za 2016. godinu.

Postavili su brojna pitanja i ukazali na: potrebu obezbjeđenja većeg iznosa sredstava za Fond rada za isplatu riješenih zahtjeva; realizaciju Plana unutrašnje organizacije javne uprave; potrebu smanjenja neformalne ekonomije i smanjenja trenda preusmjerenja sredstava između potrošačkih jedinica i unutar potrošačkih jedinica; potrebu sprovođenja dubinske analize budžeta i većeg uključivanja građana i strukovnih udruženja u proces planiranja budžeta, kao i većeg izdvajanja sredstava za oblasti istraživanja i nauke. Takođe, ukazano je i na potrebu unapređenja zapošljavanja osoba sa invaliditetom i racionalnog trošenja sredstava koja uplaćuju poslodavci koji ne zaposle određeni broj osoba sa invaliditetom shodno Zakonu o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica sa invaliditetom; nedovoljnu angažovanost institucija koje se bave ljudskim pravima prilikom planiranja budžeta; potrebu obezbjeđenja dodatnih sredstava za Savjet za građansku kontrolu rada policije; indikativan rast jednokratnih socijalnih pomoći za oko 50% u odnosu na 2016. godinu;

III Tokom rasprave čuli su se stavovi da je predloženi budžet razvojni, kao i da je socijalni imajući u vidu povećanje iznosa za socijalna davanja u odnosu na 2015. godinu, koja su između ostalog, uslovljena i izmjenama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju i Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Takođe, raspravljano je da li je Budžet projektovan na osnovu realnih parametara, zatim da li je kapitalni budžet u funkciji podsticanja razvoja, da je je deficit budžeta od 7,1% iznad mastrihtskih kriterijuma ali uz poboljšanu stukturu u odnosu na ranije i da se 6,3% deficita odnosi na autoput. Ocijenjeno je da je nivo javnog duga upozoravajući i da u narednoj godini treba uraditi program sanacije shodno Zakonu o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

S druge strane, iskazan je stav da predloženi Zakon o budžetu države za 2016. godinu nije dobro planiran i da postoje velike rezerve na prihodnoj strani budžeta, kao i da je iznos nenaplaćenih poreskih potraživanja ogroman što predstavlja jedan od najvećih izazova u budućem periodu. Takođe, bilo je mišljenja da Zakon o budžetu i fiskalnoj odgovornosti nije stvorio dobre pretpostavke za planiranje godišnjeg budžeta, kao i da treba uvesti odgovornost javnih funkcionera u dijelu sprovođenja budžeta. Planirano povećanje zarada administracije u

izbornoj godini ocijenjeno je indikativnim, kao i ukazano da je u periodu 2009 – 2014. godine zabilježen rast nezaposlenosti i pad zaposlenosti uz prosječnu zaradu koja je na gotovo istom nivou. Konstatovno je i da je očekivani rast u 2016. godini manji nego u 2015. godini, te da je predloženi budžet u pojedinim segmentima diskriminatoran, volontaristički i paušalno planiran. Takođe, ukazano je da prihodi od igara na sreću moraju biti veći, da banke, uprkos velikom iznosu depozita, ne učestvuju u dovoljnoj mjeri, u pokretanju privredne aktivnosti, da Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom treba transformirati kao poseban subjekt, da su iznosi koje država plaća po osnovu kamata, viši od iznosa koji se izdvaja za socijalna davanja.

Tokom rasprave postavljena su pitanja koja su se, između ostalog, odnosila na: kapitalni budžet i potrebu smanjenja regionalnih razlika, rizik od pada datih garancija i obezbjeđenje planiranih garancija, mogućnost rasta penzija u 2016. godini, obezbjeđenje nedostajućih sredstava za obaveze Fonda rada po osnovu pozitivno riješenih zahtjeva za isplatu potraživanja iz 2014, 2015. i 2016. godine, mogućnost smanjenja određenih poreskih stopa i proširenje poreskog obuhvata u cilju smanjenja poreske evazije, potrebu kvalitetnije katastarske evidencije, mogućnost ubiranja većih prihoda po osnovu akciza, neopredjeljivanje sredstva za Baletsku školu „Ksenija Popović“ u Budžetu za 2016. godinu, finansiranje Fitosanitarne uprave, potraživanje Pošte Crne Gore u iznosu od oko 6,5 mil. eura i rizik od prevalljivanja duga na Budžet, racionalnost trošenja sredstava u lokalnim samoupravama, tretman Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, budžet Ministarstva održivog razvoja i turizma, Prostorni plan durmitorskog područja.

IV Odbor se u skladu sa članom 137 Poslovnika Skupštine upoznao sa mišljenjima devet radnih tijela o visini opredjeljenih budžetskih sredstava za narednu godinu u dijelu oblasti za koje su nadležni.

Odbor je konstatovao da je šest radnih tijela, podržalo projektovanu visinu sredstava za potrošačke jedinice iz svoje nadležnosti i to: Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje; Odbor za evropske integracije; Odbor za međunarodne odnose i iseljenike; Odbor za ljudska prava i slobode; Odbor za rodnu ravnopravnost, uz konstataciju da u Budžetu nijesu vidljive budžetske linije iz kojih se finansiraju aktivnosti iz Plana aktivnosti za postizanje rodne ravnopravnosti; Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, uz predlog amandmana terminološke prirode i Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje, uz konstatacije učesnika u raspravi na sjednici Odbora da planirana sredstava za: Zavod za zapošljavanje, Klinički centar Crne Gore, Fond za zdravstveno osiguranje i Fond rada Crne Gore nijesu dovoljna.

Odbor za politički sistem pravosuđe i upravu predlažio je značajno povećanje sredstava za potrošačke jedinice Sudstvo i Tužilaštvo, u iznosu od oko 4,15 mil. eura.

Odbora za bezbjednost i odbranu ocijenio je cjelishodnim korekcije teksta koje tretiraju: zaduženje za opremanje Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova i Direktorata za vanredne situacije; realizaciju kapitalnih projekata posredstvom Direkcije javnih radova i to admiistrativnog objekta i zgrade Ministarstva unutrašnjih poslova u Gusinju i opredijeljenih smještajnih kapaciteta Specijalne antiterorističke jedinice i Posebne jedinice policije u Podgorici i podržao najavljeno podnošenje amandmana s tim u vezi. U odnosu na inicijativu Savjeta za građansku kontrolu rada policije i predlog da se budžetom opredijeljeni iznos sredstava poveća za 2.420 eura, Odbor je iznijeti predlog ocijenio opravdanim i cjelishodnim.

Odbor za antikorupciju nije dostavio mišljenje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu.

V S obzirom na značaj razmatranja Godišnjeg zakona o Budžetu, koji predstavlja sintezu sektorskih politika na Odboru je ocijenjeno potrebnim da skupštinskoj raspravi o ovom aktu prisustvuju i resorni ministri.

VI Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „uzdržanim“ glasom, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2016. godinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Na kraju rasprave imajući u vidu značaj razmatranja Godišnjeg zakona o Budžetu, koji predstavlja sintezu sektorskih politika na Odboru je ocijenjeno potrebnim da skupštinskoj raspravi o ovom aktu prisustvuju i resorni ministri. Dogovoreno je da se o navedenom uputi dopis predsjedniku Skupštine Crne Gore.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK FIZIČKIH LICA

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica, koje je dao ministar finansija, Radoje Žugić.

Predsjednik Odbora obavijestio je da sjednici povodom navedene tačke dnevnog reda, shodno zahtjevu, prisustvuju predstavnice NVO „Montenegro bet“ Jovana Klisić i Tatjana Šćepanović, kao i da je NVO „Montenegro bet“ u dva navrata Odboru dostavila dopise u vezi sa Predlogom zakona 16. novembra i 11. decembra 2015. godine (zavedeni pod br. 00-63-2/15-54 i 00-63-7/15-98)

U raspravi su učestvovali poslanici Damir Šehović, Aleksandar Damjanović, kao i predstavnice NVO „Montenegro bet“.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima predlaganja izmjena Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica, saopštenim kroz obrazloženje ministra finansija, kao i sa razlozima donošenja po skraćenom postupku, u cilju blagovremene primjene Zakona od 1. januara 2016. godine. Ukazano je da se navedenim predlogom zakona, u cilju finansijske konsolidacije budžeta, predlaže produžavnje važenja više poreske stope za oporezivanje ličnih primanja iznad 720 eura i za 2016. godinu, s tim da bi se u 2016. godini primjenjivala stopa od 11%, umjesto sada važeće 13%. Takođe, navedenim predlogom se bliže definiše oporezivi prihod od dobitaka od igara na sreću, na način da predstavlja razliku između ostvarenog dobitka i iznosa uplate na osnovu koje je ostvaren dobitak.

U radu sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, učestvovala su predstavnice NVO „Montenegro bet“, koje su, između ostalog, ukazale na: probleme u primjeni člana 37i Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica; dodatno otežavanje poslovanja ukoliko se

usvoji predložena izmjena; favorizovanje automat klubova i kazina, odnosno, uvođenje dodatnih nameta onim djelatnostima od kojih se ubira najviše prihoda itd. Takođe, ukazale su i na uporednu praksu i rješenje koje je u Republici Hrvatskoj pritom ističući da je primjenom ovakvog modela zabilježen pad prihoda od 20%, kao i da je inicijativu protiv usvajanja predloženih rješenja potisalo preko 20 hiljada građana.

Tokom rasprave, na Odboru je iskazano mišljenje da tzv. „krizni porez“ u 2016. godini treba ukinuti, imajući u vidu očekivanu stopu privrednog rasta od 4%. Ukazano je da bi se na taj način otklonila biznis barijera, smanjila poreska evazija i blago povećavale zarade. Takođe, ukazano je da se sagleda mogućnost da se negativni fiskalni efekat ukidanja ovog poreza pokuša obezbijediti kroz određene izmjene akcizne politike.

U odnosu na rješenja koja se odnose na porez od dobitaka od igara na sreću, iskazano je mišljenje da duže vrijeme u ovoj oblasti postoje problemi, koji se, jedino, mogu riješiti donošenjem novog Zakona o igrama na sreću, kao i obezbijediti ravnopravan tretman svih priređivača igara na sreću. Takođe, ukazano je da: ne postoji nadzor nad on-line priređivanjem igara na sreću; je potrebno izmjeniti Pravilnik o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, na bazi kojeg su i nastali mnogi problemi vezani za oblast igara na sreću, kao i ukinuti Pravilnik o prostornim i tehničkim uslovima za priređivanje kladioničkih igara.

Na predloženi zakonski akt najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i dva "uzdržana" glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Treća tačka – TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora podsjetio je članove da su na 123. sjednici Odbora, održanoj 7. decembra 2015. godine, razmotrili Izvještaj Centralne banke Crne Gore o nadzoru nad primjenom Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR, kao i da su tada obaviješteni da će Centralna banka Crne Gore izvršiti naknadnu kontrolu o primjeni ovog zakona od strane Hypo Alpe Adia banke. Imajući u vidu navedeno dogovoreno je da se uputi dopis Centralnoj banci Crne Gore da dostavi informaciju o efektima dodatne kontrole najkasnije do 23. decembra 2015. godine.

* * *

Sjednica je završena u 12.55 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/15-

SEKRETARKA SEKRETARIJATA ODBORA
Nađa Vukićević

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović

**124. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 17. i 18. decembra 2015. godine**

REZULTATI GLASANJA

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2016. GODINU	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Damir Šehović Almer Kalač Nik Gjelošhaj	Aleksandar Damjanović Srđan Milić	Goran Tuptionja
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK FIZIČKIH LICA	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Almer Kalač Nik Gjelošhaj	Aleksandar Damjanović Srđan Milić	Damir Šehović Goran Tuptionja