

Z A P I S N I K
Sa 115. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 2. marta 2016. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Sjednicom je predsjedavao Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Milorad Vuletić, Husnija Šabović, Marta Šćepanović, Veljko Zarubica, Šefkija Murić, Draginja Vuksanović, Snežana Jonica i Danijela Marković.

Sjednici su prisustvovali kandidati za izbor dva člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika: Bošković Zoran, Delić Milan, Dragović Slobodan, Đurović Srđan, Živković Zoran, Laković Bego Novak, Murati Jakup, Murić Velija, Radojičić Zoran, Radulović Branislav, Rakočević Velimir, Ratković Vesna i Smolović Borka.

Sjednici je, takođe, prisustvovala i Mirjana Radović, predstavница NVO Akcija za ljudska prava.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

**Konsultativno saslušanje - razgovor sa kandidatima za izbor dva člana
Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika**

Prije prelaska na rad po dnevnom redu, zapisnici sa 109. i 112. sjednice Odbora su usvojeni jednoglasno, bez primjedbi.

**PRVA TAČKA - Konsultativno saslušanje - razgovor sa kandidatima za izbor
dva člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika**

U uvodnom obraćanju, predsjednik Odbora je ukratko upoznao prisutne sa hronologijom događaja koji su prethodili održavanju sjednice. Tim povodom, saopštio je da je Skupština Crne Gore, na sedmoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013. godini, dana 27. decembra, donijela Odluku o izboru četiri člana tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, kada su izabrani: Krivokapić B. Radovan, prof. dr Lukić Slavko, Lješnjanić Hakija i Racković Veselin. Pored toga, predsjednik Odbora je naglasio da je dana 14. septembra 2015. godine Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu upućen dopis od strane predsjednika Tužilačkog savjeta, gdina Ivica Stankovića, kojim se Odbor obavještava da je član Tužilačkog savjeta Crne Gore, ugledni pravnik, Radovan Krivokapić, preminuo. S tim u vezi, Odbor je, shodno članu 31 stav 2 Zakona o državnom

tužilaštvu a u skladu sa članom 26 ovog zakona raspisao Javni poziv za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika, dana 16. oktobra 2015. godine. Na javni poziv pristiglo je ukupno šest prijava, a konsultativno saslušanje sa prijavljenim kandidatima je održano 25. novembra 2015. godine. Nakon izjašnjavanja koje je održano 7. decembra 2015. godine nijedan od prijavljenih kandidata nije dobio potrebnu većinu, pa je Odbor jednoglasno odlučio da raspiše novi Javni poziv za izbor jednog člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika.

U međuvremenu, dana 23. decembra 2015. godine Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu je upućen dopis od strane predsjednika Tužilačkog savjeta, gdina Ivica Stankovića, kojim se Odbor obavještava da je član Tužilačkog savjeta, ugledni pravnik, prof. dr Slavko Lukić, takođe, preminuo. S tim u vezi, Odbor je u skladu sa zakonskom procedurom 22. januara t.g. raspisao Javni poziv za izbor dva člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika. Krajnji rok za prijavljivanje kandidata je istekao 8. februara t.g, i na isti je pristiglo ukupno 13 prijava. U vezi sa tim, predsjednik Odbora je istakao da su svi kandidati uredno dostavili traženu dokumentaciju i da ispunjavaju formalne uslove kandidature.

Na kraju, predsjednik Odbora je upoznao prisutne sa procedurom koja se odnosi na saslušanje, na način što bi se prvo kandidati ukratko predstavili, nakon čega bi usledila pitanja poslanika a potom odgovori i pojašnjenja kandidata.

Kandidat Bošković Zoran, u svom obraćanju, je saopštio da se tokom svoje dugogodišnje karijere rukovodio principima pravde i pravičnosti, o čemu svjedoče donešene odluke koje su, kroz žalbeni postupak, potvrđene. Takođe je naglasio da je bio posebno angažovan u periodu kada su u skupštinskoj proceduri bili zakoni iz oblasti pravosuđa, dajući svoj doprinos kroz diskusije i sugestije, konstatujući da su reforme već sada dale rezultate. Imajući u vidu navedeno, istakao je da će se, ukoliko bude izabran za člana Tužilačkog savjeta, zalagati za puno ostvarenje ciljeva koji proizilaze iz same nadležnosti ove organizacije. Prije svega, to se odnosi na obezbjeđenje i jačanje principa nezavisnosti i samostalnosti Tužilaštva uopšte, kao i na princip da navedeni organ svoje poslove obavlja isključivo u skladu sa Ustavom, zakonima i međunarodno priznatim ugovorima, uz poštovanje principa hijerarhije i subordinacije.

Predstavljajući podatke iz svoje biografije, kandidat Delić Milan je naveo da je trenutno zaposlen u Upravi policije kao i da je prije toga radio u Višem sudu za prekršaje. Pored toga, istakao je da je odbranio magistarsku tezu iz oblasti krivičnog prava na temu organizovanog kriminala i korupcije, sa posebnim osvrtom na pranje novca i finansiranje terorizma. Kada je u pitanju motiv za prijavu na Javni poziv, kandidat Delić je istakao da želi da da doprinos nezavisnosti rada Državnog Tužilaštva, obzirom da je kroz rad na terenu imao priliku da se upozna sa radom državnih tužilaca.

Ukazujući na činjenicu da se prijavio i na prethodni Javni poziv, kandidat Dragović Slobodan je naglasio da je motive svoje prijave detaljno izložio prilikom ranije održanog konsultativnog saslušanja i da sada nema da saopšti dodatne informacije.

Kandidat Đurović Srđan ponovio je ukratko motive svoje prijave na Javni poziv, ističući da će se svojim radom, ukoliko bude izabran, maksimalno zalagati za povećanje

transparentnosti i nezavisnosti u radu Tužilaštva. Pored toga, nastojaće da se poboljša primjena novih instituta sporazuma o priznanju krivice i odloženog gonjenja kako bi se povećala izvjesnost kazni.

U svojoj riječi, kandidat Živković Zoran je saopštio da je skoro cijeli profesionalni angažman proveo u pravosuđu baveći se krivičnom materijom i to u većem dijelu kao istražni sudija. Tim povodom, mišljenja je da svojim znanjem i stečenim iskustvom može doprinijeti kvalitetnijem i efikasnijem radu tužilačke organizacije naročito u dijelu jačanja samostalnosti, nezavisnosti, nepristrasnosti i transparentnosti ove institucije a sve u cilju jačanja vladavine prava na putu ka evropskim integracijama. Takođe bi se zalagao za jačanje aktivnosti koje bi bile usmjerene na poboljšanje kadrovskih, tehničkih i prostornih kapaciteta, u cilju poboljšanja efikasnosti gonjenja učinilaca krivičnih djela po službenoj dužnosti.

Obraćajući se prisutnima, Laković Bego Novak je ukazao da su motivi njegove kandidature sadržani u tome što Tužilački savjet, kao institucija i kolektivno tijelo koje je prvi put inkorporirano u naš pravni sistem, raspolaže brojnim nadležnostima. U tom dijelu, članstvo u Tužilačkom savjetu smatra važnim profesionalnim podsticajem zajedno sa željom i ambicijom. Takođe je istakao da je cjelokupan radni angažman proveo u pravosuđu izuzev vršenja funkcije Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore. Pored toga, smatra da Tužilački savjet, kao organ koji radi i odlučuje u sjednicama, zahtijeva puno angažovanje svakog pojedinca ali i Savjeta kao tijela u cilju sprovođenja svojih nadležnosti.

Kandidat Jakup Murati navodeći podatke iz svoje biografije, saopštio je da je u privredi proveo oko dvadeset godina, zatim da je radio kao glavni administrator u Opštini Ulcinj, kao i da se advokaturom bavi od 2003. godine. Takođe je istakao da je stručni postdiplomac iz oblasti ugovora u međunarodnoj trgovini kao i da je pohađao brojne obuke i seminare. Pored toga, mišljenja je da je nezavisnost, odgovornost i ukupna djelotvornost pravosudnog sistema ono što treba ojačati kroz instituciju Tužilačkog savjeta. S tim u vezi, smatra neophodnim uspostavljanje bilansa rezultata tužilačkih istraga, krivičnih gonjenja i pravosnažnih presuda koje su donijete u predmetima korupcije i organizovanog kriminala kako bi se na taj način ojačali kapaciteti za vršenje finansijskih istraga.

Polazeći od ustavnog određenja crnogorskog pravosuđa ali i društva u cjelini, kandidat Velija Murić je naglasio da je polaskan činjenicom što je uz svoju prijavu mogao da priloži i pisanu preporuku dobijenu od strane Advokatske komore da kao ugledni pravnik može da predstavlja ovu organizaciju na odgovarajućim mjestima. Pored toga, dodatno ohrabrenje za kandidaturu je dobio i od relevantnih nevladinih organizacija i svojih bliskih prijatelja. Tim povodom, saopštio je da je bogato radno iskustvo koje ima iza sebe garancija za efikasno vršenje ove funkcije, konstatujući da su parlamentarci najodgovorniji kada je riječ o kadrovskim rješenjima u pravosuđu.

Kandidat Radojičić Zoran, u svom obraćanju, je istakao da je prijavu na upražnjena mjesta u Tužilačkom savjetu podnio sa motivom promjene svog radnog angažmana,

imajući u vidu činjenicu da je dvadeset godina radio u privredi i deset godina u upravi, što je detaljno izložio u svojoj prijavi.

Govoreći o motivima prijave na Javni poziv, kandidat Branislav Radulović je ukazao da, kao korisnik penzije, ima dovoljno slobodnog vremena i radnih navika za obavljanje ove funkcije kao i da bogatim radnim iskustvom i stručnošću može doprinjeti u vršenju svih nadležnosti Tužilačkog savjeta, što je detaljno izložio u svojoj prijavi.

Kandidat Velimir Rakočević je istakao da je prijavu na Javni poziv podnio isključivo iz razloga edukativnog karaktera, imajući u vidu činjenicu da se kroz teorijski i praktični dio bavi poslovima otkrivanja, rasvjetljavanja i suzbijanja kriminaliteta. U tom dijelu, smatra veoma važnim da tužioci, pored krivično - pravnog znanja, imaju i specijalizovana znanja iz oblasti krivičnih nauka naročito u dijelu metodike, taktike, operative, strategije, forenzike i analitike. S tim u vezi, mišljenja je da znanjem i iskustvom koje ima u ovoj oblasti može doprinjeti da se poboljša stručnost tužilaca u postupku izviđaja, kao prve faze krivičnog postupka, a u cilju pribavljanja kvalitetnih dokaza koji bi doveli do osuđujućih presuda.

U svom izlaganju, kandidatkinja Vesna Ratković se ukratko osvrnula na podatke navedene u biografiji ističući da je nakon završenog pravnog fakulteta godinu i po dana radila kao novinar u TVCG upravo prateći rad Skupštine i njenih organa. Nakon toga, provela je dvadeset godina u Ministarstvu pravde uglavnom na poslovima u Sektoru pravosuđa, od čega je u dva mandata bila pomoćnik ministra za pravosuđe i izvršenje krivičnih sankcija sprovodeći brojne aktivnosti u saradnji sa tužilačkom organizacijom. U tom periodu, takođe je položila i pravosudni ispit i magistrirala. Pored toga, četiri godine je radila u kancelariji USAID-a u Podgorici kao rukovodilac pravnog programa koji je značio direktnu pomoć crnogorskom pravosuđu kako na zakonodavnom planu tako i na planu razvoja i formiranja PRIS-a. Za direktora Uprave za antikorupcijsku inicijativu, kao tijela koje se bavilo preventivnim djelovanjem u oblasti korupcije, izabrana je 2007. godine gdje je radila na edukaciji, sprovođenju strateškog okvira i Akcionih planova kao i izradi Planova integriteta i njihovoj primjeni na ostale državne organe. U međuvremenu je doktorirala na Pravnom fakultetu u Beogradu na krivičnom pravu i počela kao predavač krivičnog i krivično procesnog prava i predmeta Organizovani kriminal na Pravnom fakultetu Univerziteta Mediteran. Od 1. januara 2015. godine je u penziji, zadržavajući mjesto predavača na Univerzitetu Mediteran. U međuvremenu je, od strane Savjeta evrope, izabrana za članicu grupe eksperata za borbu protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici (GREVI), u okviru sprovođenja Istanbulske konvencije. Takođe je istakla da se profesionalno služi engleskim jezikom i da je bila šef delegacije Crne Gore pri GRECO-u i UNODC-u. Imajući u vidu navedeno, smatra da može doprinijeti daljem razvoju Tužilačkog savjeta u svim nadležnostima koje ova institucija ima.

Kandidatkinja Smolović Borka je ukratko izložila podatke iz svoje biografije navodeći da je dvadeset jednu godinu radila u organima državne uprave uglavnom na rukovodećim poslovima nakon čega je prešla u privatni biznis. S tim u vezi, naglasila je da njena porodica već šesnaest godina posjeduje firmu koja je veoma uspješna i koja je dobila brojna priznanja. Pored toga, istakla je da je prethodne godine imenovana za

članicu Komisije za sprječavanje sukoba interesa, u mandatu koji je trajao godinu dana, što je obavljala veoma uspješno. Kada je riječ o motivima prijave na Javni poziv, naglasila je da na osnovu principa demokratičnosti želi da da doprinos u radu Tužilačkog savjeta obzirom na iskustvo koje ima u biznisu i radu u Komisiji. Pored toga, smatra da je Tužilaštvo sui generis institucija koju odlikuju nezavisnost, objektivnost i nepristrasnost, što doprinosi ostvarenju principa pravne sigurnosti u državi.

Učestvujući u raspravi, poslanik Veljko Zarubica je ukazao da su i na prethodno održanom saslušanju konstatovali da je riječ o eminentnim stručnjacima iz pravne oblasti i da Odbor ima delikatna zadatka prilikom predlaganja kandidata. Tim povodom, postavio je pitanje novoprijavljenim kandidatima da li smatraju da je postojeća struktura tužilaštva adekvatna i optimalna i šta bi promijenili u cilju postizanja efikasnijeg i odgovornijeg rada tužilačke organizacije, ukoliko budu izabrani u Tužilački savjet.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi, postavila je dva pitanja prisutnim kandidatima. Kao prvo, osvrnula se na nadležnosti Tužilačkog savjeta, između ostalog na zauzimanje stavova u vezi sa ugrožavanjem samostalnosti tužilaštva, postavljajući pitanje kandidatima kako bi ocijenili posljednje saopštenje Uprave policije u ovom kontekstu. Takođe, vezano za nadležnost Tužilačkog savjeta u dijelu utvrđivanja metodologije za izradu Godišnjeg izvještaja o radu tužilaštva i godišnjeg rasporeda poslova, postavila je pitanje da li bi nešto trebalo promijeniti u cilju poboljšanja transparentnosti rada tužilaštva i šta bi predložili kako bi se na kvalitetniji način sagledao rad tužilaštva na svim nivoima.

Odgovarajući na pitanje vezano za postojeću strukturu tužilaštva, kandidat Zoran Bošković je istu ocijenio optimalnom ističući da će se, ukoliko bude izabran za člana Tužilačkog savjeta, zalagati da Crna Gora ima jako tužilaštvo a svoje djelovanje će usmjeriti na jačanje kadrovskih kapaciteta na svim nivoima, zatim i na finansijsko i materijalno - tehničko jačanje imajući u vidu samu ulogu tužilaštva. Komentarišući aktuelni odnos između Uprave policije i Specijalnog državnog tužilaštva, mišljenja je da je pomenuti postupak u toku i da nije uputno iznositi bilo kakav stav dok se isti ne okonča. Međutim, ono što smatra nespornim jeste podjela posla između tužilaštva i Policije koja je propisana zakonom, što se mora poštovati. Takođe je ukazao da mu je, kao građaninu, zasmetala reakcija Policije obzirom na ustavno načelo da su svi pred zakonom jednaki.

Kandidat Slobodan Dragović je, u odnosu na prvo pitanje, naglasio da je tužilačka organizacija uređena zakonom, koji je jednak za sve, smatrajući da ne bi bilo dobro da kandidati upućuju primjedbe prema organizaciji čiji članovi žele da budu kao i da ne bi bilo dobro da se zakon često mijenja. Kada je riječ o samostalnosti tužilačke organizacije i odnosu iste sa drugim institucijama, ukazao je da je tužilaštvo institucija koja sprovodi jednu vrlo važnu državnu funkciju, i to funkciju izvršne vlasti, a to je gonjenje učinilaca krivičnih djela. To dalje znači da je tužilaštvo organizacija koja sprovodi samo procesne ali ne i materijalne zakone i da u sistemu podjele vlasti ne može postupati samostalno obzirom na činjenicu da se pojavljuje isključivo pred sudskom vlašću. Povodom Godišnjeg izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i metodologije izrade istog, Slobodan

Dragović je mišljenja da je sve podložno promjenama, obzirom da se u Parlamentu često čuju kritike na račun izvještaja.

Kada je u pitanju aktuelna struktura u tužilaštvu, kandidat Branislav Radulović je istakao da bi prethodno trebalo sagledati obim poslova pa tek onda donijeti odluku o broju tužilaca. Povodom drugog pitanja, kandidat Radulović je dao ocjenu da je postupak Policije bio drzak i to iz dva razloga. Prije svega, smatra da je u pomenutom postupku riječ o nepoznavanju nadležnosti Policije i sopstvene uloge u sistemu podjele vlasti. U tom dijelu, zamjera Tužilačkom savjetu što nije vršio svoju funkciju zauzimanja stavova u vezi sa ugrožavanjem samostalnosti tužilaštva već je to prepustio Specijalnom i Državnom tužiocu. Vezano za Izvještaj o radu tužilačke organizacije, saopštio je da nije upoznat sa metodologijom izrade istog, smatrajući da bi pomenuti izvještaj trebalo raditi po tužilaštvima odnosno da bi isti trebalo da sadrži i pojedinačni rad svih tužilaca i da se nakon toga sublimira cjelokupan rad.

Govoreći o aktuelnoj strukturi tužilačke organizacije, kandidat Velimir Rakočević je istakao da je u tom dijelu napravljen veliki pomak imajući u vidu činjenicu da Državno tužilaštvo sada ima dvije funkcije a to su gonjenje i otkrivanje učinilaca krivičnih djela. U vezi sa tim, smatra da bi tužilaštvo, u funkcionalnom smislu, svoju proaktivnu ulogu trebalo značajno da proširi. Vezano za drugo pitanje, saopštio je da je pritvaranje policijskih službenika za njega bilo neprijatno iznenađenje, smatrajući da bi svako trebalo da radi u granicama svojih nadležnosti. Kada je riječ o metodologiji izrade izvještaja, naglasio je da bi istu trebalo značajno poboljšati na način da i stručnoj i laičkoj javnosti rezultati budu predstavljeni na jasan način.

Odgovarajući na postavljena pitanja, kandidat Velija Murić je saopštio da Crna Gora ima dobre zakone ali da je problem u njihovoj primjeni. Tim povodom, mišljenja je da bi tužilačku organizaciju, prije svega, trebalo kadrovski osnažiti i paralelno sa tim tražiti neposrednu odgovornost, a preduslov za to je poznavanje zakona. Imajući u vidu činjenicu da je određeni period proveo u tužilaštvu, naglasio je da je generalno problematična tehnička, prostorna kao i kadrovska opremljenost tužilaštava. Međutim, pomak postoji u smislu da svaki rukovodilac tužilaštva neposredno odgovara za svoj predmet. Kada je riječ o samostalnosti u tužilaštvu, ukazao je da Tužilački savjet ima krovnu ulogu u legislativnom smislu što znači da može da predlaže izmjene zakona. Povodom aktuelnog događaja između Policije i Specijalnog tužilaštva, ukazao je da je u pravu definisano da je tužilac „dominus litis“ i da on diktira krivični postupak prema Policiji i sudu. Vezano za Izvještaj o radu tužilaštva, saopštio je da je jedan od komplikovanijih upravo iz razloga što se podaci u istom prikazuju prema broju lica, zatim prema broju djela i brojnim drugim kategorijama. U tom dijelu, dao bi svoj doprinos na način da se izvještaji pojednostave i jasnije definišu.

Povodom samog koncepta tužilačke organizacije, kandidatkinja Vesna Ratković, je saopštila da je ista bila predmet posljednjih amandmana na Ustav Crne Gore. Pored toga, naglasila je i da je ZKP, koji je izuzetno važan za rad Državnog tužilaštva, pretrpio brojne izmjene u cilju postizanja veće efikasnosti istrage koja je prešla u nadležnost državnog tužioca. Imajući u vidu navedeno, mišljenja je da postojeća tužilačka

organizacija tj. državni tužioci, kroz mehanizme uspostavljene zakonima, imaju na raspolaganju jaka sredstva u borbi protiv organizovanog kriminala koje treba da koriste. Takođe smatra da tužioci u dovoljnoj mjeri nijesu obučeni za određene vrste kriminala koje se pojavljuju na globalnom nivou na čemu Tužilački savjet mora kontinuirano raditi. Kada su u pitanju aktuelna reagovanja između Policije i Specijalnog državnog tužilaštva, mišljenja je da su ista uslovljena time što proces primjene novih instituta nije do kraja završen i da se u tom dijelu tek gradi određena praksa kao i da je na kraju tog procesa neophodna koordinacija između svih institucija. Vezano za metodologiju Izvještaja o radu državnog tužilaštva, Vesna Ratković je saopštila da se generalno statistika u pravosuđu mora unaprijediti, što je konstatovano i u Izvještaju EK za Poglavlje 23.

Kandidat Laković Bego Novak, u svojoj riječi, osvrnuo se na pitanje vezano za odnos između Uprave policije i Specijalnog tužilaštva. Tim povodom, saopštio je da je bio neprijatno iznenađen reakcijom Uprave policije, odnosno nepoznavanjem njene uloge u sistemu. Takođe je mišljenja da je u ovom slučaju izvor problema nepoznavanje nadležnosti između samih institucija, imajući u vidu činjenicu da je Državno tužilaštvo ustavna kategorija. Pored toga, osvrnuo se i na pitanje pritvora, navodeći da je to mjera koja treba da se svodi na što manji nivo, a koja je neophodna radi obezbjeđenja prisustva okrivljenog i nesmetanog vođenja krivičnog postupka, i koja se može ukidati tokom cijelog postupka. Kada je riječ o metodologiji izrade Godišnjeg izvještaja o radu tužilaštva, naglasio je da se postojeći koncept mora izmijeniti sugerišući da bi izvještaje trebalo raditi na naučnoj osnovi, koncizno, kako bi bili jasni svima.

Kandidat Jakup Murati, u svom odgovoru, istakao je da Specijalna policijska jedinica treba što prije da postane operativna i pomogne Specijalnom državnom tužilaštvu u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, te da te dvije institucije moraju imati izuzetno dobru komunikaciju i postupati striktno po zakonu. Kada je riječ izvještajima, mišljenja je da treba da budu unificirani i standardizovani.

Kandidatkinja Borka Smolović, istakla je da svi pravosudni organi, prije svega, moraju pomno i detaljno prikupiti sve dokaze, a ne postupati ishitreno, jer se na taj način ruši autoritet i pravna sigurnost i stvara se jaz između institucija

Kandidat Milan Delić, u svojoj riječi, naglasio je da je Državno tužilaštvo Crne Gore moćna i jaka institucija, te da izjave koje dolaze sa strane ne mogu uticati na njegovu nezavisnost i samostalnost. Takođe je mišljenja da ne treba previše pažnje poklanjati medijima i ne treba nikoga unaprijed osuđivati.

Kandidat Srđan Đurović je, vezano za izradu godišnjih izvještaja, istakao da je potrebno napraviti dobru strategiju i analizu za prethodni period, što bi omogućilo postavljanje izvještaja na naučnu osnovu, kao i da je potrebno primijeniti sociološki pristup, što bi omogućilo adekvatan pristup borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije. Kada je riječ o saradnji Policije i tužilaštva, mišljenja je da je potrebno pronaći bolji način za saradnju i rad bez medijskog pritiska.

Kandidat Zoran Živković, vezano za funkcionisanje Državnog tužilaštva, istakao je da pored opterećenosti tužioca brojnim predmetima i nedostatkom kadrova, takođe je velik problem neadekvatan prostorni smještaj. S tim u vezi, mišljenja je da bi trebalo

napraviti palatu pravde, u kojoj će biti smještena cjelokupna tužilačka organizacija. Kada je riječ o pitanju poslanice Jonice, kandidat je mišljenja da su zakonska rješenja jasna, da su nadležnosti razgraničene, samo je nedovoljno razvijena komunikacija, te je treba značajno unaprijediti. Vezano za izvještaj, istakao je da izuzetno komplikovan i da treba naći jasnu i preciznu metodologiju rada.

Poslanica Danijela Marković, zatražila je od kandidata mišljenje o sporazumu o priznanju krivice.

Kandidati su mišljenja da je riječ o izuzetno dobrom rješenju, kojim se smanjuju i troškovi postupka i kojim se utiče na efikasnost sudova.

Kandidat Velija Murić je dodao da je prilikom korišćenja sporazuma o priznanju krivice treba početi od banalnijih i sitnijih krivičnih djela, a ne odmah preći na najkomplikovanije postupke. Takođe je mišljenja da korišćenje ovog instituta treba da bude izuzetak, a ne pravilo.

Sjednica je završena u 14 sati i 50 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder