

ZAPISNIK

sa 134. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, održane 21. marta 2016. godine

Sjednica je počela u 11:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Almer Kalač, Srđan Milić i Goran Tuptionja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Milutin Đukanović, Strahinja Bulajić, Nebojša Medojević i Nik Gjeloshaj.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali: Novo Radović - generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem i Andrija Popović, poslanik.

U radu sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore učestvovali su: predstavnica Unije slobodnih sindikata Crne Gore - Lidija Pejović, generalna sekretarka Unije poslodavaca Crne Gore - Suzana Radulović i predstavnik Privredne komore Crne Gore, Aleksandar Mitrović.

Predsjednik Odbora obavijestio je članove da je poslanica Jelisava Kalezić najavila odsustvo sa sjednice i da će se amandmani (5) na Predlog odluke o obrazovanju Odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar - Boljare, razmotriti na jednoj od narednih sjednica Odbora.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa 130. sjednice-

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH SUBJEKATA I IZBORNIM KAMPANJAMA, koji je podnio poslanik Andrija Popović.
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA;
3. TEKUĆA PITANJA.

* * *

- Zapisnik sa 130. sjednice je usvojen bez primjedbi -

* * *

Prva tačka -PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH SUBJEKATA I IZBORNIM KAMPANJAMA, koji je podnio poslanik Andrija Popović.

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja dao je poslanik Andrija Popović.

U raspravi na Odboru učestvovao je poslanik Goran Tuptionja.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da Skupštini podnese sljedeći

IZVJEŠTAJ

Poslanik Andrija Popović, u svojstvu predlagača Zakona, ukazao je da je cilj predlaganja izmjena Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, rješavanje teške situacije u koju dospijevaju političke partije nakon gubitka parlamentarnog statusa u odnosu na obaveze prema zaposlenima i njihovim raskidom radnog odnosa. Ukazao je da pravo na budžetska sredstva političke partije treba da imaju šest mjeseci nakon gubitka parlamentarnog statusa, u visini primanja koje su imale u poslednjem mjesecu prije gubitka parlamentarnog statusa, uz odgovarajuće usklađivanje.

Takođe, istakao je da političkim partijama treba omogućiti navedeno pravo i ukazao na rješenja koja važe za javne funkcionere, to jest pravo da nakon prestanka funkcije godinu dana primaju naknadu u visini zarade koju su primali u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje.

Na Odboru je konstatovano da Vlada nije dostavila mišljenje o Predlogu zakona, koji je Odboru dostavljen 4. marta 2016. godine, za šta je članom 135 Poslovnika Skupštine predviđen rok ne duži od 15 dana.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja koja su se odnosila na parlamentarni status političkih partija u smislu zakona imajući u vidu pojedina aktuelna dešavanja na političkoj sceni Crne Gore, kao i da li je urađena procjena finansijskih sredstava, odnosno da li se zna okvirni iznos sredstava koji bi trebao da se izdvoji za političke partije koje bi izgubile parlamentarni status.

Nakon glasanja, sa devet glasova „uzdržan“, Predlog zakona o izmjenama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Filip Vuković.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA;

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, obavijestio je da u raspravi povodom navedene tačke dnevnog reda učestvuju predstavnici: Unije poslodavaca Crne Gore - Suzana Radulović, Privredne komore Crne Gore - Aleksandar Mitrović i Unije slobodnih sindikata Crne Gore - Lidija Pejović. Takođe, podsjetio je da je Unija poslodavaca Crne Gore dostavila Odboru, 8. marta 2016. godine, pisanu informaciju na Predlog zakona, kao i da je na klupama podijeljena dopuna navedene informacije.

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica dao je generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija Novo Radović.

U raspravi na Odboru učestvovali su poslanici: Aleksandar Damjanović, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Srđan Milić, Damir Šehović i Goran Tuponja.

Odbor je, nakon duže rasprave, odlučio da Skupštini podnese sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona oporezu na dobit pravnih lica, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača kojima se, između ostalog, predlaže: priznavanje rashoda u poreske svrhe u periodu kada je izvršena njihova isplata, uključivanje novih oblika izdataka koji se u poreske svrhe priznaju kao rashod u iznosu do 3,5% ukupnog prihoda, preciznije definisanje pojedinih rashoda koji se priznaju u

poreske svrhe, uvođenje mehanizama za oporezivanje kapitalnog dobitka, uključivanje novih oblika prihoda na koje se plaća porez po odbitku, bliža definicija pojedinih oblika prihoda koje nerezidentna pravna lica ostvare u Crnoj Gori, kao i uvođenje obaveznog podnošenja poreske prijave elektronskim putem od strane obveznika.

Sjednici su povodom navedenog predloga zakona, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali predstavnici: Unije poslodavaca Crne Gore, Privredne komore Crne Gore i Unije slobodnih sindikata Crne Gore.

Predstavnica Unije poslodavaca Crne Gore ukazala je da su izmjene i dopune Zakona urađene bez prethodno sprovedene javne rasprave i konsultacija sa privrednim i drugim zainteresovanim subjektima na koje će se odredbe odnositi, te da bi tu praksu trebalo promijeniti. Takođe, iznijela je stav da nije prihvatljiva odredba člana 1 Predloga zakona, imajući u vidu da se predloženom dopunom za troškove zarada, otpremnina i ostalih isplata naknada prilikom prestanka radnog odnosa, uvodi načelo gotovinske realizacije, što je po njenom mišljenju, u suprotnosti sa odredbama Zakona o računovodstvu i reviziji i Međunarodnim računovodstvenim standardima, gdje se primjenjuje princip fakturisane realizacije. U odnosu na nove oblike izdataka koji se u poreske svrhe priznaju kao rashod prema pravnim licima u iznosu do 3,5 % ukupnog prihoda, navela je da navedena odredba treba da se odnosi i na fizička lica. Takođe, ukazala je na potrebu da se tehnička rezervisanja kod osiguravajućih društava priznaju kao rashod. U odnosu na član 5 koji se odnosi na obezvređivanje imovine, navela je da takva norma može podstaći koruptivne radnje i malverzacije, kao i da je suprotna Međunarodnim računovodstvenim standardima.

Predstavnica Unije slobodnih sindikata Crne Gore ocijenila je da je socijalni dijalog u Crnoj Gori na niskom nivou, kao i da poslodavci ne žele da pregovaraju sa sindikatima, te da na taj način izbjegavaju da regulišu prava zaposlenih kolektivnim ugovorima. U odnosu na navedeno bila je mišljenja da je potrebno da porez na dobit pravnih lica koja nemaju zaključene kolektivne ugovore, a imaju preko deset zaposlenih i bruto prihod preko 500 hiljada eura, bude 11%. Navela je da su poslodavci u bankarskom sektoru jednostrano otkazali postojeći granski kolektivni ugovor i to u trenutku kada su banke ostvarile značajnu dobit, takođe, ukazala je i na probleme sa multinacionalnim kompanijama kada je u pitanju zaključivanje kolektivnih ugovora. Imajući u vidu navedeno zaključila je da je potrebno kreirati mehanizme kojima će se podstaći zaključivanje kolektivnih ugovora.

Predstavnik Privredne komore Crne Gore ukazao je na probleme u primjeni kako Zakona o porezu na dobit pravnih lica, tako i drugih poreskih zakona, te potrebu da se navedeno reguliše donošenjem novog zakonskog akta, imajući u vidu veliki broj izmjena koje su uslijedile nakon početka primjene Zakona. Ukazao je da se pred Upravnim sudom nalazi veliki broj predmeta koji se odnosi na naplatu i utvrđivanje poreza, te da je nizak nivo naplate poreza, kao i da poreski inspektori na terenu imaju problema kako u tumačenju normi, tako i u utvrđivanju obaveza privrednih subjekata, što po njegovom mišljenju negativno utiče na privredne subjekte. Takođe, ukazao je na probleme utvrđivanja poreza po odbitku i naveo da je, kada su u pitanju poreski zakoni, potrebno sprovesti temeljnu javnu raspravu, kako bi se svi subjekti upoznali sa svojim obavezama prije njihove primjene.

Na Odboru je ocijenjeno da je porez na dobit pravnih lica jedan od najvažnijih direktnih poreza, kao i da je potrebno sprovesti sveobuhvatnu analizu efekata primjene Zakona. Takođe, bilo je mišljenja da je Predlog zakona trebao proći javnu raspravu, kao i da je prethodno trebao biti razmotren na Socijalnom savjetu Crne Gore, imajući u vidu različita mišljenja predstavnika poslodavaca i zaposlenih po određenim pitanjima.

Tokom rasprave pokrenuta su pitanja koja su se, između ostalog, odnosila na načelo gotovinske realizacije; uvođenje mehanizama oporezivanja kapitalnog dobitka, odnosno efekte primjene dosadašnjih normi oporezivanja kapitalnog dobitka, imajući u vidu da se Zakon primjenjuje od 1. januara 2002. godine; izdatke, odnosno donacije koje se u poreske svrhe priznaju kao rashod prema pravnim licima u iznosu do 3,5% ukupnih prihoda, kao i mogućnost priznavanja istih prema fizičkim licima; tehnička rezervisanja osiguravajućih društava; preciznije definisanje dokaza o neuspjeloj naplati potraživanja prilikom priznavanja otpisa vrijednosti sumnjivih potraživanja, kao rashoda u poreske svrhe; akte kojima se regulišu rashodi koji se priznaju na teret banke u poreske svrhe; nove oblike prihoda na koje se plaća porez po odbitku itd. Imjući u vidu da se poreski obuhvat proširuje ukazano je na potrebu da isti bude ravnomjerno raspoređena.

Takođe, bilo je mišljenja da nema dovoljnog poreskog obuhvata, kao ni zaštitnih mehanizama da se porez na dobit pravnih lica, naročito kod velikih poreskih obveznika objektivno prikaže, odnosno da se spriječi nerealno uvećanje troškova poslovanja, koje umanjuje poresku osnovicu i prihode državi. U odnosu na nepoštovanje kolektivnih ugovora kod velikih poreskih obveznika, kao i u sektorima kao što su energetika, telekomunikacije i finansijsko poslovanje, ukazano je na potrebu uvođenja progresivne poreske stope, odnosno veće stope od Zakonom utvrđene.

Predstavnik predlagača obavijestio je Odbor da su, uvažavajući primjedbe i sugestije Udruženja poslodavaca, prihvatljive izmjene Predloga zakona u dijelu koji se odnosi na tehnička rezervisanja kod osiguravajućih društava i dopunu kaznenih odredbi za slučaj netačnog obračuna poreza na dobit. S tim u vezi predložio je da Odbor sagleda mogućnost predlaganja amandmana.

Na Predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, sa pet glasova „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Treća tačka-TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora obavijestio je članove:

- a) da je podnešena inicijativa za kontrolno saslušanje ministra održivog razvoja i turizma, Branimira Gvozdenovića, kako bi se utvrdile činjenice i okolnosti u vezi sa validnošću izdate garancije, shodno Aneksu ugovora, za završetak radova na hotelu „As“ u Perazića Dolu, a koju su podnijeli poslanici: Raško Konjević, Draginja Vuksanović i Izet Bralić.

Inicijativa je usmjerena Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje i Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, što podrazumijeva održavanje zajedničke sjednice.

- b) da je naredna sjednica Odbora sazvana za 28. mart 2016. godine, sa sljedećim dnevnim redom:

1. Praćenje primjene Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju;
2. Praćenje primjene Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima (CHF) u eure (EUR);
3. Praćenje primjene Zakona o investicionim fondovima;

4. Godišnji izvještaj o korišćenju finansijskih sredstava Skupštine i Službe Skupštine, sa Izvještajem o javnim nabavkama i
 5. Tekuća pitanja
- c) da je Komisija za hartije od vrijednosti dostavila dokument pod nazivom „Analiza primjene Zakona o investicionim fondovima“ što je vezano za 135. sjednicu zakazanu za 28. mart 2016. godine kada će Odbor razmotriti Praćenje primjene Zakona o investicionim fondovima, koji će biti prosljeđen članovima Odbora putem pisarnice.
- d) da je Centralna banka Crne Gore dostavila pisani materijal vezan za održavanje 135. sjednice zakazane za 28. mart 2016. godine kada će Odbor razmotriti Praćenje primjene Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima (CHF) u eure (EUR). Navedeni dokument prosljeđen je putem pisarnice.

* * *

Sjednica je završena u 13:00 časova

* * *

Broj: 00-63-7/16-

SARADNIK U SEKRETARIJATU ODBORA
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović, s.r.

**134. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 21. marta 2016. godine**

REZULTATI GLASANJA

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH SUBJEKATA I IZBORNIH KAMPANJA	/	/	Aleksandar Damjanović Damir Šehović Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Almer Kalač Filip Vuković Srđan Milić Goran Tuponja
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA	Zoran Jelić Veljko Zarubica Rešid Adrović Almer Kalač Damir Šehović	/	Aleksandar Damjanović Goran Tuponja Srđan Milić