

ZAPISNIK

sa 153. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 21.marta 2016. godine

Sjednica je počela u 10 časova .

Sjednici Odbora predsjedavala je doc. dr Draginja Vuksanović – predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora : prof. dr Miodrag Vuković, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Maida Bešlić.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovali su i poslanici Nikola Gegaj, koji je ispred kluba DPS – a, zamijenio odsutnog člana Odbora Luidža Škrelju i poslanik Filip Vuković koji je takođe, ispred kluba DPS – a, zamijenio odsutnog člana Odbora Željka Apcovića pri razmatranju 1, 2 i 3 tačke dnevnog reda.

U skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je i Dejan Milovac – direktor Istraživačkog centra MANS-a.

Sjednici Odbora prisustvovali su i predstavnici predlagača akata: Branimir Gvozdenović – ministar održivog razvoja i turizma, Dragana Čenić – generalna direktorica Direktorata za planiranje prostora, Marko Petričević – pomoćnik ministra održivog razvoja i turizma, Ivana Vojinović – pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, Danijela Stolica – generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo, dr Budimir Šegrt – ministar zdravlja, Mitra Đurišić – v.d.generalne direktorke Direktorata za upravljanje zdravstvom i poslanica Jelisava Kalezić.

Na početku sjednice , Draginja Vuksanović – predsjednica Odbora, predložila je proširenje dnevnog reda Predlogom zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Predsjednica Odbora je, nakon toga , predložila dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ODLUKE O DONOŠENJU PROSTORNOG PLANA POSEBNE NAMJENE ZA DURMITORSKO PODRUČJE;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RAFTINGU;
3. PREDLOG ZAKONA O BIOCIDNIM PROIZVODIMA;
4. PREDLOG ZAKONA O VINU;
5. PREDLOG ZAKONA O UZIMANJU I PRESAĐIVANJU LJUDSKIH ORGANA U SVRHU LIJEČENJA;
6. PREDLOG ODLUKE O OBRAZOVANJU ODBORA ZA PRAĆENJE I KONTROLU REALIZACIJE PROJEKTA IZGRADNJE AUTOPUTA BAR – BOLJARE;
7. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJSKOM NADZORU.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog odluke o donošenju Prostornog plana posebne namjene za Durmitorsko područje

U ime predlagača ovaj Predlog odluke obrazložio je Branimir Gvozdrenović - ministar održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača odluke i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, da je ovaj Predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da u predloženoj odluci postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača odluke, ministar Branimir Gvozdrenović, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga odluke.

PRAVNO – TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U preambuli broj „2015“ zamjenjuje se brojem „2016“.
 - U članu 2 stav 4 riječ „sjverno“ zamjenjuje se riječju „sjeverno“, a riječi: „Mirtovog groba“ zamjenjuju se riječima: „Mitrovog groba“.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, odnosno većinom glasova svih poslanika, iz razloga što se ovom odlukom donosi prostorni plan.
 4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog odluke.
 5. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga odluke sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" šest članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luiđa Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Filip Vuković (zamjena za Željka Aprcovića), dok se jedan član odbora, predsjednica Odbora doc. dr Draginja Vuksanović, odlučila za glas „protiv”

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o raftingu

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložio je Branimir Gvozdenović - ministar održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa 7 glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 2 (izmijenjeni član 3) stav 1 riječ „Izrazi” zamjenjuju se riječima: „Pojedini izrazi”.

U tački 6 poslije riječi: „(IRF)” dodaju se riječi: „(u daljem tekstu: IRF licencu)”

Amandman 2

U članu 3, u uvodnoj rečenici, riječi: „Rafting rute i godišnji režim pružanja usluga” zamjenjuju se riječima: „RAFTING RUTE I GODIŠNJI REŽIM PRUŽANJA USLUGA”.

U izmijenjenom članu 4 stav 5 riječi: „rijeke, djelove rijeka, vodotoke i rafting rute na kojima se obavlja rafting” brišu se.

Amandman 3

U članu 4 (izmijenjeni član 5) stav 2 tačka 6 poslije riječi: „dostavlja ga” dodaje se riječ „nadležnom”, a poslije riječi „uprave” dodaje se zarez a veznik „ili” zamjenjuje riječju „odnosno”.

Amandman 4

U članu 8 riječi: „12 mjeseci” zamjenjuju se riječima: „od 12 mjeseci”.

Amandman 5

Član 10 mijenja se i glasi:

»Član 36 mijenja se i glasi:

„Sertifikat o stručnoj kvalifikaciji

Član 36

Čamcem za rafting, odnosno splavom može da upravlja samo lice koje ima sertifikat o stečenoj nacionalnoj stručnoj kvalifikaciji za vođu splava, u skladu sa zakonom ili IRF licencu.”«

Amandman 6

U članu 14 stav 2 mijenja se i glasi:

»U tački 16 i drugim odredbama Zakona riječ „bezbjednost” u različitom padežu zamjenjuje se riječju „sigurnost” u odgovarajućem padežu.«

Amandman 7

U članu 15 (izmijenjeni član 41) stav 2 veznik „i” zamjenjuje se veznikom „ili”, a riječ „dužna” zamjenjuje se riječju „dužno”.

Tačka 7 mijenja se i glasi:

„7) na čamac za rafting, odnosno splav ne primi lice mlađe od sedam godina.”

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 2 (u izmijenjenom članu 3) u tački 2 poslije riječi „povezanog,, zarez se zamjenjuje veznikom „i,,.

U tački 12 riječ „medjunarodna,, zamjenjuje se riječju „međunarodna,, ; riječ „unaprijedjenje,, zamjenjuje se riječju „unaprijeđenje,, i riječ „vodje,, zamjenjuje se riječju „vođe,,.

U članu 3 (u izmijenjenom članu 4) u stavu 1 riječ „odredjeni,, zamjenjuje se riječju „određeni,, ; u stavu 2 riječ „odredjuju,, zamjenjuje se riječju „određuju,, ; u stavu 3 tačka 1 riječ „obezbijedjen,, zamjenjuje se riječju „obezbijedjen,,.

U članu 4 (u izmijenjenom članu 5) u stavu 2 tačka 2 riječ „zagadjenost,, zamjenjuje se riječju „zagađenost,, u tački 4 poslije riječi „zabrani,, zarez se briše; i u tački 7 tačka-zarez zamjenjuje se tačkom.

U članu 5 riječ „bezbijednosti,, zamjenjuje se riječju „bezbjednosti,,.

U članu 7 riječ „Uprava,, zamjenjuje se riječju „Uprave,,.

U članu 11 (u izmijenjenom članu 37) stav alineja 1 riječ „vodju,, zamjenjuje se riječju „vođu,,.

U stavu 5 riječ „usklađenosti,, zamjenjuje se riječju „usklađenosti,,.

U članu 19 (član 51) u tački 1c riječ „zagadjenost,, zamjenjuje se riječju „zagađenost,,.

U tački 1e poslije riječi „zabrani,, zarez treba brisati.

U tački 15 riječ „bezbijednosti,, zamjenjuje se riječju „bezbjednosti,,.

U članu 20 (u izmijenjenom članu 52) u stavu 1 tačka 7 i 10 riječ „vodju,, zamjenjuje se riječju „vođu,,.

U tački 12 riječ „odredjen,, zamjenjuje se riječju „određen,,.

U stavu 3 veznik „i,, briše se.

U članu 21 u uvodnoj rečenici riječi: „član 52a,, zamjenjuju se riječju „član,,.

U stavu 1 tačka 4 riječ „odredjen,, zamjenjuje se riječju „određen,,.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luidž Ljubo Škrelja, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" sedam članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luidža Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić, Filip Vuković (zamjena za Željka Aprcovića) i doc. dr Draginja Vuksanović.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o biocidnim proizvodima

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložio je Branimir Gvozdrenović - ministar održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 4 u uvodnoj rečenici stava 1 riječ "Izrazi" zamjenjuje se riječima: "Pojedini izrazi".

AMANDMAN 2

U članu 7 stav 8 poslije riječi: „tehničkog dosijea“ dodaju se riječi: „biocida (u daljem tekstu: tehnički dosije)“.

AMANDMAN 3

U članu 9 stav 1 tačka 2 poslije riječi: „dostavlja tehnički dosije“ riječi: „za biocid (u daljem tekstu: tehnički dosije)“ brišu se.

U stavu 4 poslije riječi: „roku od 60 dana” dodaju se riječi: „od dana prijema obavještenja”.

AMANDMAN 4

U članu 13 stav 1 tačka 1 riječi: „stav 1 al. 1 i 2“ zamjenjuju se riječima: „stav 2“.

AMANDMAN 5

U članu 17 stav 1 tačka 1 riječi: „stav 1 alineja 2“ zamjenjuju se riječima: „stav 2“.

U tački 2 riječi: „zabijavajuću supstancu“ zamjenjuju se riječima: „supstancu koja izaziva zabrinutost“.

U stavu 3 riječ „odbaciti“ zamjenjuje se riječju „odbiti“.

AMANDMAN 6

U članu 26 u uvodnim rečenicama st. 1 i 2 poslije riječi: „Agencija će“ dodaje se riječ „rješenjem“.

AMANDMAN 7

Naziv člana 32 mijenja se i glasi: „Deklaracija za biocide ili aktivne supstance“.

AMANDMAN 8

U članu 34 stav 1 poslije riječi: „stavlja u promet tretirani proizvod“ dodaje se riječ „biocidima“ a poslije riječi: „biocidnim svojstvima proizvoda“ zarez i riječ „ili“ brišu se.

AMANDMAN 9

U članu 50 stav 1 tačka 16 riječi: „jasno vidljiva i“ zamjenjuju se riječima: „jasna, vidljiva,“ a poslije riječi: „lako čitljiva“ dodaju se riječi: „i napisana na crnogorskom jeziku“.

AMANDMAN 10

U članu 56 stav 1 tačka 1 riječi: „stav 1 alineja 1 do 3“ zamjenjuju se riječima: „stav 2“.

AMANDMAN 11

U članu 57 stav 1 tačka 2 poslije veznika „a“ dodaju se riječi: „prije početka ispitivanja“.

U tački 5 poslije riječi: „u vezi“ dodaju se riječi: „sa biocidom koja upućuje na sumnju da je došlo do promjene u vezi sa efikasnošću biocida ili“.

Tačka 7 mijenja se i glasi:

„biocid ne povuče u skladu sa rješenjem o ukidanju rješenja o upisu u privremenu listu, odnosno rješenjem o ukidanju dozvole (član 26 stav 3);

U tački 8 riječi: „koji je privremeno zabranjen“ zamjenjuju se riječima: „ili aktivnu supstancu koji su privremeno zabranjeni“.

U tački 9 prije riječi: „ne dostavi“ dodaju se riječi: „upotrebljava biocid ili aktivnu supstancu u svrhu iz člana 29 stav 1 ovog zakona a“.

U tački 12 poslije riječi: „lako čitljiva i“ dodaje se riječ „napisana“.

U tački 13 poslije riječi „deklaraciji“ dodaje se riječ „biocida“.

U tački 15 poslije riječi „upotrebu“ dodaju se riječi: „na osnovu dozvole“.

U tački 20 poslije riječi „saglasnost“ dodaju se riječi: „iz člana 37 stav 3 ovog zakona“.

U tački 22 poslije riječi: „promet i“ dodaje se riječ „opštu“ a riječi: „za opštu upotrebu“ brišu se.

U tački 23 poslije riječi „subjekata“ dodaju se riječi: „i ne ispunjava uslove u pogledu kadra, prostora i opreme“.

U tački 24 prije riječi: „ne vodi“ dodaju se riječi: „stavlja u promet i upotrebu biocide a“ a poslije riječi: „od dana“ dodaje se riječ „njihovog“.

U tački 26 poslije riječi „biocidom“ dodaju se riječi: „zbog nepostupanja u skladu sa ovim zakonom i zbog svojstava biocida na koje je to lice moglo da utiče“.

4. Odbor je konstatovao da je ovaj predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoji određeni broj pravno-tehničkih grešaka koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 3 stav 1 tačka 5 riječ „detergenta“ zamjenjuje se riječju „detergenata“.
- U članu 4 stav 1 tačka 4 poslije riječi: „njihov sadržaj“ zarez se briše.
- U članu 6 stav 3 riječ „ativna“ zamjenjuje se riječju „aktivna“.
- U članu 7 stav 7 riječ „biocide“ zamjenjuje se riječju „biocida“.
- U članu 9 stav 1 tačka 1 zarez se zamjenjuje tačka-zarezom.
- U članu 11 stav 1 tačka 11 riječ „ispitivanja“ zamjenjuje se riječju „ispitivanjima“.
- U članu 16 stav 4 riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima „stava 1“.
- U članu 21 stav 1 riječ „prizvođača“ zamjenjuje se riječju „proizvođača“ a u stavu 3 tačka 1 zarez se zamjenjuje tačka-zarezom.
- U članu 26 stav 1 tačka 2 riječ „rješenje“ zamjenjuje se riječju „rješenja“ a u uvodnoj rečenici stava 2 riječ „ukiniti“ zamjenjuje se riječju „ukinuti“.
- U članu 29 stav 4 riječ „mišljenje“ zamjenjuje se riječju „mišljenju“.
- U članu 31 stav 3 riječ „primjenjuju“ zamjenjuje se riječju „primjenjuje“
- U članu 33 stav 1 tačka 6 riječ „koje“ zamjenjuje se riječju „koju“ a u tač. 7 i 8 riječ „uputstva“ zamjenjuje se riječju „uputstvo“.
- U članu 51 stav 1 tačka 8 riječ „koriste“ zamjenjuje se riječju „koristi“ a tačka se zamjenjuje tačka-zarezom.
- U članu 52 stav 1 tačka 12 riječ „koriste“ zamjenjuje se riječju „koristi“ a riječ „konzervansi“ riječju „konzervans“.
- U članu 53 stav 1 oznaka za tačku 4 briše se, oznaka za tačku 5 zamjenjuje se oznakom „4)“ a oznaka za tačku 6 zamjenjuje se oznakom „5)“.
- U članu 54 stav 1 tačka 2 riječ „koje“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U članu 56 stav 1 tačka 1 riječ „Liste“ zamjenjuje se riječju „liste“.
- U članu 57 uvodnoj rečenici stava 1 i u st. 2 i 3 poslije riječi „kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.
- U članu 57 stav 1 tačka 20 riječ „podnesu“ zamjenjuje se riječju „podnese“.
- U članu 57 stav 1 na kraju tačke 26 dodaje se tačka-zarez.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o biocidnim proizvodima.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" sedam članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luidu Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić, Filip Vuković (zamjena za Željka Aprcovića) i doc. dr Draginja Vuksanović.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o vinu

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložila je Danijela Stolica – generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio sa šest glasova "za" i jednim glasom "uzdržan" da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane :

AMANDMAN 1

Uvodna rečenica člana 2 mijenja se i glasi : „Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeća značenja : "

U stavu 1 uvodna rečenica tačke 6 mijenja se i glasi :

„6) sok od grožđa je tečni proizvod, nefermentisan, ali prikladan za fermentaciju, čija stvarna alkoholna jačina ne smije biti veća od 1 % vol., dobijen : "

U tački 6 poslije alineje 3 rečenica koja glasi : „ Stvarna alkoholna jačina soka od grožđa ne smije biti veća od 1 % vol; " briše se.

Tačka 7 mijenja se i glasi :

„7) koncentrovani sok od grožđa je nekaramelizovani sok od grožđa, čija stvarna alkoholna jačina ne smije biti veća od 1 % vol., a koji se dobija djelimičnom dehidracijom

soka od grožđa bilo kojim odobrenim postupkom, osim neposrednim zagrijavanjem, tako da vrijednost izmjerena na refraktometru pri temperaturi od 20 ° C nije manja od 50,9 % " .

Poslije tačke 7 rečenica koja glasi : „Stvarna alkoholna jačina koncentrovanog soka od grožđa ne smije biti veća od 1% vol; " briše se.

AMANDMAN 2

Naziv člana 45 mijenja se i glasi :

„Definicija označavanja, predstavljanja i pakovanja"

AMANDMAN 3

U članu 50 stav 2 mijenja se i glasi : „Vino se može stavljati u promet samo nakon dobijanja od Ministarstva dozvole za stavljanje u promet".

AMANDMAN 4

U članu 59 stav 1 tačka 3 poslije broja 37 u zagradi, dodaje se riječ "stav 1".

AMANDMAN 5

U članu 60 stav 1 u tački 3 riječ „ulazna" zamjenjuju se riječima: „ulaz na"

U tački 6 poslije broja 34 koji se nalazi u zagradi dodaje se riječ "stav 1".

U tački 7 poslije broja 35 koji se nalazi u zagradi dodaje se riječ "stav 1".

U tački 13 broj "7" zamjenjuje se riječju "sedam".

U tački 16 poslije riječi "ambalaži" dodaju se riječi: "od stakla".

U tački 21 poslije riječi: "uvozi grožđe i" dodaje se riječ "druge".

Tačka 31 mijenja se i glasi :

„31) vrši prepakivanje originalnog pakovanja vina i drugih proizvoda od grožđa i naknadno označava, koristi, odnosno stavlja na pakovanje etikete drugog proizvođača bez njegove saglasnosti, kao i prodaje tako označene proizvode (član 56)"

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje .

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavница predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju sa sledeće pravno - tehničke korekcije :

U članu 2 stav 1 tačka 5 podtačka b) poslije riječi: „do 80% vol" i u drugim odredbama zakona gdje je poslije riječi „vol" izostavljena tačka potrebno je dodati tačku

U članu 2 stav 1 tačka 11 podtačka c) briše se riječ „koji"

U članu 2 stav 1 tačka 12 poslije broja 12 potrebno je dodati zagradu

U članu 2 stav 1 tačka 13 poslije riječi „od 20°C" tačka se zamjenjuje zarezom

U članu 2 stav 1 tačka 14 riječ "temperature" zamjenjuje se riječju "temperaturi"

U članu 40 u stavu 3 riječ "pomet" zamjenjuje se riječju "promet"

U članu 46 stav 1 tačka 5 riječ "pravng" zamjenjuje se riječju "pravnog"

U članu 55 alineja 4 riječ „vode" zamjenjuje se riječju „voda"

U članu 3 stav 3 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 4 stav 3 numeracija a) i b) zamjenjuje se numeracijom 1) i 2)

U članu 6 numeracija a), b), c), d), e), f) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4), 5), 6)

U članu 6 u prenumerisanoj tački 5 numeracija 1. i 2. zamjenjuje se numeracijom a) i b)

U članu 6 u prenumerisanoj tački 5 podtačka b) u alineji 2 riječi : "iz tačke e podtačke 1 sa širom iz tačke c" zamjenjuju se riječima : "iz tačke 5) podtačke a) sa širom iz tačke 3)"

U članu 6 u prenumerisanoj tački 6 riječi : "iz tačke e" zamjenjuju se riječima : "iz tačke 5)"

U članu 6 u prenumerisanoj tački 6 numeracija 1. 2. i 3. zamjenjuje se numeracijom a) , b) i c)

U članu 6 u prenumerisanoj tački 6 u podtački a) riječi : "iz tačke e podtačke 1 " zamjenjuju se riječima : "iz tačke 5) podtačke a) "

U članu 6 u prenumerisanoj tački 6 podtačka c) u alineji 4 riječi : "iz tačke f podtačke 2 sa širom iz tačke c " zamjenjuju se riječima : "iz tačke 6) podtačke b) sa širom iz tačke 3)"

U članu 7 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 8 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 9 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 10 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

U članu 11 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 12 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

U članu 17 numeracija a) i b) zamjenjuje se numeracijom 1) i 2)

U članu 17 u preformulisanoj tački 1) numeracija 1., 2. i 3. zamjenjuje se numeracijom a), b) i c)

U članu 17 u preformulisanoj tački 2) numeracija 1., 2. i 3. zamjenjuje se numeracijom a), b) i c)

U članu 18 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

U članu 19 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

U članu 25 u stavu 1 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4)

U članu 25 u stavu 3 numeracija a), b), c), d), e), f), g), h), i) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3) ,4), 5), 6), 7), 8), 9)

U članu 27 stav 2 numeracija a), b), c), d) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3), 4)

U članu 29 stav 3 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

U članu 33 stav 3 numeracija a), b), c) zamjenjuje se numeracijom 1), 2), 3)

4. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" šest članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luidža Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Željko Aprcović, dok se jedan član odbora, predsjednica Odbora doc. dr Draginja Vuksanović, odlučila za glas „uzdržan”

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložio je dr Budimir Šegrt – ministar zdravlja.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano, da se zakonom u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru; u članu 27 stav 1 kojim je propisano da se jamči pravo čovjeka i dostojanstvo ljudskog bića u pogledu primjene biologije i medicine i u članu 28 st.1 i 2 kojim je propisano da se jamči dostojanstvo i sigurnost čovjeka i nepovredivost fizičkog i psihičkog integriteta, njegove privatnosti i ličnih prava.

2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 9 stav 3 poslije riječi „**kojem**“ dodaje se riječ „**drugom**“.

AMANDMAN 2

U članu 10 stav 2 poslije riječi: „**organa se**“ dodaje se riječ „**takođe**“.

AMANDMAN 3

U članu 11 u uvodnoj rečenici stava 1 riječ „**Izrazi**“ zamjenjuje se riječima: „**Pojedini izrazi**“.

U tački 2 poslije riječi: „**predstavlja davanje**“ dodaje se riječ „**organa**“.

U tački 10 poslije riječi „**presađivanja**“ dodaje se riječ „**organa**“.

Poslije tačke 13 dodaje se nova tačka koja glasi:

„14) Nacionalno koordinaciono tijelo je posebno tijelo koje radi na unapređenju transplatacionog programa, na edukaciji i organizaciji edukacije radi upoznavanja i prezentovanja rezultata novih metoda u transplantaciji organa.“

AMANDMAN 4

U članu 12 stav 1 riječ „**spisak**“ zamjenjuje se riječju „**spiskove**“.

AMANDMAN 5

U poglavlju II. naziv potpoglavlja 2. mijenja se i glasi: „**Sistem kvaliteta i bezbjednosti**“.

AMANDMAN 6

U članu 13 stav 3 tačka 6 **zarez** i riječi: „ **u skladu sa članom 23 ovog zakona**“ brišu se.

AMANDMAN 7

U članu 14 stav 2 riječi: „ **-Klinički centar Crne Gore**“ brišu se .

AMANDMAN 8

U članu 15 stav 3 riječi: „(**Nacionalnim koordinacionim tijelom**)“ zamjenjuju se riječima: „**odnosno Nacionalnim koordinacionim tijelom,**“

AMANDMAN 9

U članu 19 stav 1 riječi: „**U ovlašćenoj zdravstvenoj ustanovi koja vrši presađivanje organa**“ se zamjenjuju riječima: „**U ovlašćenoj zdravstvenoj ustanovi na tercijarnom nivou zdravstvene zaštite u kojoj se vrši presađivanje organa**“.

U stavu 5 riječi: „**lica odgovornog za sprovođenje postupka presađivanja organa**“ zamjenjuju se riječima: „**lica iz stava 1 ovog člana**“.

AMANDMAN 10

U članu 21 stav 2 poslije riječi „**ustanove**“ dodaju se riječi: „**na tercijarnom nivou zdravstvene zaštite**“.

AMANDMAN 11

U članu 22 stav 3 riječ „**Zdravstvene**“ zamjenjuje se riječima: „**Ovlašćene zdravstvene**“ a riječ „**pisanog**“ zamjenjuje se riječju „**zaključenog**“.

AMANDMAN 12

U članu 23 stav 1 tačka 2 poslije riječi „**ustanovi**“ dodaju se riječi: „ **na tercijarnom nivou zdravstvene zaštite**“.

AMANDMAN 13

U članu 24 stav 2 poslije riječi „**ćelije**“ dodaju se **zarez** i riječi: „**a koji je uređen posebnim zakonom**“.

AMANDMAN 14

U članu 27 stav 2 poslije riječi „**zahvata**“ dodaju se riječi: „**o čemu se sačinjava zabilješka**“.

AMANDMAN 15

U članu 32 stav 3 poslije riječi „**tome**“ dodaju se riječi: „ **sačinjava zabilješku i** „

U stavu 5 riječ „**registara**“ zamjenjuje se riječju „**registra**“.

AMANDMAN 16

U članu 36 stav 4 poslije riječi „**komisije**“ dodaju se riječi: „**iz stava 3 ovog člana**“.

AMANDMAN 17

U članu 39 stav 2 **zarez** i riječi: „**kao posebnog organizacionog dijela Ministarstva**“ brišu se.

AMANDMAN 18

U članu 51 stav 3 riječ „**druge**“ briše se.

AMANDMAN 19

U članu 55 poslije riječi: „**novčanom kaznom**“ dodaju se riječi „**u iznosu**“.

U stavu 1 tačka 1 poslije riječi „**čelije**“ dodaju se **zarez** i riječi: „ **a koji je uređen posebnim zakonom**“

U tački 8 poslije riječi „ **tome**“ dodaju se riječi: „**ne sačini zabilješku i**“.

U tački 9 poslije riječi „**izmijenjena**“ dodaju se riječi: „ **i ako o radnjama iz člana 33 stav 1 ovog zakona ne sačini zabilješku**“, a riječi u zagradi „**stav 1**“ brišu se.

U tački 11 poslije riječi „**zabilješku**“ dodaju se riječi: „**koja se čuva u medicinskoj dokumentaciji**“.

U stavu 6 riječi: „**koja je utvrdila, odnosno potvrdila smrt umrlog lica čiji se organi mogu uzimati**“ brišu se.

AMANDMAN 20

U čl. 56 i 57 poslije riječi: „**Novčanom kaznom**“ dodaju se riječi: „**u iznosu**“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o Predlogu ovog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja.

6. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoje pravno - tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 5 stav 1 riječ „i” zamjenjuje se riječju „ni”.
- U članu 11 tačka 13 interpunkcijski znak **tačka** zamjenjuje se **tačka-zarezom**.
- U članu 54 stav 2 riječi: „do 15-og” zamjenjuju se riječima: „do 15. ”.
- U članu 60 stav 2 riječ „za” zamjenjuje se riječju „sa”.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je ”za” sedam članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luidža Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić, Željko Aprčović i doc. dr Draginja Vuksanović.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog odluke o obrazovanju Odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar – Boljare

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložila je poslanica Jelisava Kalezić.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje Predloga odluke o obrazovanju Odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar – Boljare sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).

2. Prilikom glasanja o usklađenosti ovog Predloga odluke sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore, jedan član Odbora je glasao „za”, pet članova Odbora glasalo je „protiv” dok se jedan član Odbora odlučio za glas „uzdržan”.

Dakle, Predlog odluke o obrazovanju Odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar – Boljare, nije dobio potrebnu većinu sa stanovišta njegove usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

Amandman 1

Preambula Predloga odluke mijenja se i glasi:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 33 stav 5 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore 25. saziva, na _____ sjednici _____ redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, dana _____ 2016. godine, donijela je“.

Predstavnica predlagača Predloga odluke, poslanica prof. dr Jelisava Kalezić, saglasila se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga odluke i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da u Predlogu odluke postoje pravno – tehničke greške koje, u pripremi odluke za objavljivanje, treba otkloniti.

Predstavnica predlagača Predloga odluke, poslanica prof. dr Jelisava Kalezić, saglasila se sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 2 riječi: „Bar – Boljari“ zamjenjuju se riječima: „Bar – Boljare“.

U članu 4 u stavu 5 poslije riječi: „u stavu 4“ potrebno je dodati riječi: „ovog člana“.

U članu 8 u stavu 2 poslije riječi: „, Skupštine“ potrebno je dodati riječi: „Crne Gore“.

U članu 9 stav 2 poslije riječi: „,Skupštini“ dodaju se riječi: „Crne Gore“.

U stavu 3 poslije riječi: „,Izuzetno“ dodaju se riječi: „od stava 2 ovog člana“.

U članu 10 poslije riječi: „, tijela Skupštine“ dodaju se riječi: „Crne Gore“.

U Predlogu odluke sastavljene riječi napisati odvojeno.

5.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013), jer se ovaj Predlog odluke odnosi na poslovnik Skupštine.

6. Zakonodavni odbor predlaže da Skupština Crne Gore, u skladu sa članom 93 Poslovnika Skupštine Crne Gore, donese

ODLUKU

Utvrđuje se da Predlog odluke o obrazovanju Odbora za praćenje i kontrolu realizacije projekta izgradnje autoputa Bar - Boljare nije saglasan sa Ustavom i pravnim sistemom, i predlaže Skupštini da ga ne usvoji.

O b r a z l o ž e n j e

Predložena odluka nije u saglasnosti sa članom 11 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da je vlast uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Naime Predlogom odluke utvrđuju se pojedina ovlašćenja poslanicima koja su u nadležnosti izvršne vlasti. Takođe, Poslovnik Skupštine Crne Gore propisuje nadležnosti svakog odbora, i svako pitanje koje bi bilo predmet kontrole ovog odbora je u nadležnosti Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" jedan član Odbora (doc.dr Draginja Vuksanović), dva člana Odbora odlučila su se za glas „uzdržan" (dr Miodrag Vuković i Željko Aprcovic) i četira člana Odbora glasala su „protiv" (Nikola Gegaj - zamjena za Luidža Škrelju, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić).

Sedma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložila je Danijela Stolica – generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova „za" ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 2 riječ „narednog“ zamjenjuje se riječju „osmog“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da je ovaj predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom

glasova svih poslanika, dodnosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

6. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoji pravno-tehnička greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

U članu 1 poslije riječi: „poslije riječi“ dodaju se dvije tačke.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je "za" sedam članova Odbora : dr Miodrag Vuković, Nikola Gegaj (zamjena za Luidu Škrelju), Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić, Željko Aprčević i doc. dr Draginja Vuksanović.

Sjednica je završena u 12 časova i 5 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

doc.dr Draginja Vuksanović