

## **ZAPISNIK**

*sa 65. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva*

*održane 30. marta 2016. godine*

Sjednica je počela u 14 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Milorad Vuletić, Saša Pešić, Azra Jasavić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović i Danijela Danka Marković, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovali su Siniša Stanković, Generalni sekretar Skupštine Crne Gore i Dražen Malović, šef Biroa za ljudske resurse Skupštine Crne Gore.

Sjednici nijesu prisustvovali: Rifat Rastoder, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Sekretarijatu Odboru.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, je prije početka sjednice i utvrđivanja dnevnog reda, obraćajući se članovima Odbora, iznio stav povodom načina zakazivanja sjednica Odbora, jer kako je napomenuo, u više navrata se dešava situacija da se sjednica Odbora zakazuje ne u periodu od 7 dana ili kraćem, već u periodu od 24h.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, istovremeno podsjeća da današnjoj sjednici prisustvuje iz respekta prema tačkama dnevnog reda, kao i da način na koji je sazvana sjednica nije po Poslovniku Skupštine Crne Gore, pa stoga smatra da bi ubuduće trebalo telefonskim putem kontaktirati članove Odbora prije sazivanja sjednice Odbora.

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, takođe ističe da je dobio dopis od Ministarstva kulture u kom se napominje da Odbor nije dovršio započete obaveze vezane za izbor članova i predsjednika žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, pa je mišljenja da će se taj posao blagovremeno završiti prije sjednice Parlamenta koja će biti zakazana.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević je u svom obraćanju prihvatio primjedbe poslanika mr Aleksandra Damjanovića i istakao njihovu opravdanost, ističući istovremeno da će Odbor, prije sjednice Parlamenta na kojoj će se raspravljati o tački "Izbori i imenovanja", završiti svoj dio posla povodom ovih pitanja.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Predlog odluke o koeficijentima složenosti poslova za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore;
  - Predlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore;
2. Odluka o prestanku važenja Odluke o pravu na varijabilni dio zarade i posebne naknade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore;
3. Odluka o prestanku važenja Odluke o naknadama za učešće u radu Kolegijuma predsjednika Skupštine i radnih tijela Skupštine;
4. Odluka o prestanku važenja Odluke o utvrđivanju posebne naknade poslanicima u Skupštini Crne Gore;
5. Ograničenja iz člana 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru; i

## 6. Tekuća pitanja.

**Prva tačka** – *Predlog odluke o koeficijentima složenosti poslova za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore;*  
- *Predlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore*

Nakon uvodnog obraćanja predsjednika Odbora u vezi sa Predlogom Odluke o koeficijentima složenosti poslova za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore koju je podnio generalni sekretar Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagача akta, saglasno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, članovima Administrativnog odbora obratio se generalni sekretar Skupštine Crne Gore, Siniša Stanković.

Generalni sekretar iznio je razloge za podnošenje Predloga odluke, ističući da je cilj podnošenja Predloga odluke: „da zaposleni u Skupštini Crne Gore već određeno vrijeme, zahvaljujući odluci Administrativnog odbora, pored osnovne zarade dobijaju i iznos varijabilnog dijela zarade, te činjenica da će gubitkom tog varijabilnog dijela zarade zaposleni u Skupštini Crne Gore imati manju platu od one koju su imali u prethodnom periodu. To se posebno odnosi na zaposlene u Skupštini iz Grupe poslova D, pa smo zbog toga tražili način i probali nekoliko varijanti na osnovu kojih smo odabrali ovaj model, koji smo predložili. Naravno, obavili smo konsultacije sa većinom zaposlenih i njihovim predstavnicima i otprilike postigli najveći nivo saglasnosti oko modela koji je formalizovan kroz Predlog odluke. Povećali smo koeficijent za 3,1 za sve zaposlene iz Grupe poslova D. Na taj način smo uspjeli ono što nam je i bio cilj, da zaposleni u Skupštini Crne Gore nemaju manju platu u odnosu na platu koju su primali u prethodnom periodu, a kad kažem platu mislim na osnovnu zaradu plus iznos varijabile. To su bili osnovni motivi. Na ovaj način, napravljena je nivelacija između plata svih zaposlenih u Skupštini Crne Gore", zaključio je na kraju svog obrazloženja generalni sekretar Skupštine Crne Gore.

U raspravi koja je uslijedila, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, Radovan Obradović, Danijela Danka Marković, Rešad Sijarić i Milorad Vuletić, članovi Odbora i Siniša Stanković, generalni sekretar Skupštine Crne Gore.

Poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora u svom izlaganju se osvrnula na amandman koji su podnijele kolege iz Odbora za ekonomiju, finansije i budžet koji je usvojen u Skupštini, u kom je propisano da Administrativni odbor na predlog generalnog sekretara usvaja koeficijente za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore. U nastavku izlaganja, konstatovala je činjenicu da je posao zaposlenih u Skupštini Crne Gore specifičan zbog obima posla, a naročito u vrijeme kada se održavaju sjednice. Takodje je mišljenja da šef pisarnice u Skupštini Crne Gore ne može imati platu kao bilo koji drugi šef pisarnice u drugom državnom organu, baš zbog te specifičnosti i obima posla, jer je sigurna da pisarnica i druge službe Skupštine imaju naviše posla u državi, u odnosu na službe drugih državnih organa. S druge strane, napominje da kada je glasala za pomenuti amandman, vodila je računa o specifičnoj vrsti odgovornosti koju imaju zaposleni u Skupštini Crne Gore, iz razloga što i najmanja greška zaposlenog ima težinu i štetne posledice za sve građane u državi. Kako je dalje navela, sve su to razlozi zbog kojih je tada i glasala da na predlog generalnog sekretara zaposleni imaju pravo da im se utvrdi veći koeficijent u odnosu na druge državne organe.

Poslanica Šćepanović je zatim postavila pitanje Siniši Stankoviću, generalnom sekretaru Skupštine Crne Gore, u smislu zakonskog rješenja u kom se propisuje da je obaveza generalnog sekretara da donese odluku o dodatku za obavljanje poslova na određenim mjestima. Smatrajući da zaposleni treba da imaju dodatak i pravo na varijabilni dio zarade. Mišljenja je da tu odluku treba donijeti, u momentu kada se donosi i odluka o utvrđivanju koeficijenta. Taj dodatak na zaradu mora postojati, a nakon donošenja te odluke, Odbor na predlog generalnog sekretara treba da donese odluku o varijabilnom dijelu zarade i koeficijentima, kako bi u konačnom, dobili predstavu kolika su ta budžetom planirana sredstva. Poslanica Šćepanović je u daljem izlaganju, obraćajući se generalnom sekretaru navela da je on izjavio da se varijabila ukida, te podsjetila na član 21 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koji propisuje da kriterijum i način utvrđivanja varijabilnog dijela određuje generalni sekretar uz saglasnost Kolegijuma Predsjednika Skupštine, a sve iz razloga jer misli da postoji određeni broj službenika koji zaslužuju da dobiju varijabilni dio zarade. U završnom dijelu svog izlaganja, poslanica Šćepanović je insistirala da se donese odluka o dodatku na zaradu i predložila članovima Odbora da stručno razmotre predloge, pa ako je potrebno i pribave stručno mišljenje Odbora za ekonomiju, finansije i budžet povodom sredstava potrebnih za sprovođenje ovih odluka, a sve to kako bi na osnovu analize tih podataka, donijeli sve tri odluke u isto vrijeme.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, je u svom odgovoru na postavljena pitanja i dileme u vezi sa Predlogom odluke, naveo da je pravljeno dosta analiza i varijanti kako bi se došlo do željenog cilja, a to je da zaposlenima primanja ne budu manja od primanja koja su imali u prethodnom periodu. Procijenjeno je, u komunikaciji sa zaposlenima koji su smatrali da je sigurnije da ostvare željeni cilj na način što će se koeficijent povećati za 3.1, a naravno u skladu i sa budžetskim mogućnostima, razmisliće se i o dodatku na zaradu. Generalni sekretar je kazao da je ova godina izborna, da je razmatrano puno varijanti, jer u slučaju eventualnih promjena u Skupštini Crne Gore, jedan broj savjetnika bi mogao ostati bez posla, a u tom slučaju, po zakonu bi nastala obaveza da se tim licima isplaćuje zarada u narednih godinu dana. Stoga su se računala i sredstva potrebna po ovom osnovu za taj broj savjetnika. Dakle, razmatrana je i ta nepovoljna okolnost da bi nastali dodatni izdaci i po tom osnovu. Na osnovu svih tih analiza budžetskih sredstava, mišljenja je da se ne bi našlo mjesta za dodatak i varijabilu. Što se tiče donošenja odluke o varijabili, generalni sekretar je naveo da je predlog nove odluke pripremljen, ali da ne može ući u proceduru dok se ne ukine važeća odluka o varijabili.

Poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora je u svom ponovnom obraćanju ponovila stav da se odluka o dodatku na zaradu mora donijeti, jer sam Zakon na to obavezuje, uz predlog da se zadrži varijabilni iznos zarade u nekom manjem, srazmjernom iznosu.

Generalni sekretar Skupštine, Siniša Stanković je u svojoj daljoj diskusiji saopštio da se moralo voditi računa o više stvari, jer da nije rađena ovakva projekcija koeficijenata za zaposlene, konkretno na primjeru namještenika, plata bi im bila upola manja. Što se tiče dodatka na zaradu, u ovoj budžetskoj godini za njega nemaju sredstava. Za 2017. godinu će se praviti analiza u vezi odluke o dodatku na zaradu, na osnovu opredijeljenog budžeta. Samim tim, priča o dodatku nije zaključena, jer postoje opterećena radna mjesta, pa bi za zaposlene koji obavljaju poslove na tim mjestima mogli razmotriti odluku o dodatku na zaradu. Po njegovom tumačenju, članom 17 dodatak na zaradu nije namijenjen svim zaposlenima, pa nakon što se sagledaju budžetska sredstva za iduću godinu, pristupiće se raspravi o dodatku na zaradu. U ovom trenutku je najvažnije da zaposleni nemaju manju zaradu od one koju su ranije primali, i to je primarni cilj.

Poslanica Marta Šćepanović, izrazila je dilemu vezanu za zvanja navedena u Predlogu odluke koja se odnose na ekspertske – rukovodni kadar nivo I i ekspertske – rukovodni kadar nivo II, jer po Zakonu, ekspertske - rukovodni kadar, nivo I obuhvata zvanje načelnika, rukovodioca ili drugo odgovarajuće zvanje, dok ekspertske – rukovodni kadar, nivo II obuhvata zvanje šefa, koordinatora ili drugo odgovarajuće zvanje, a ova zvanja su već obuhvaćena Grupom poslova C i ne mogu nikako da

biti stavljena u Grupu poslova D. Ekspertska – rukovodni kadar je određen u Grupi poslova C, iz tog razloga treba izbrisati ova zvanja iz Predloga odluke, koja je dostavljena Odboru.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, se u svom izlaganju zapitao da li ovim Predlogom odluke tj. povećanjem koeficijenta možemo poslove i zvanja iz Grupe D, izjednačiti sa poslovima tj. zvanjima određenim u Grupi poslova C.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore je u svom odgovoru iznio stav da je članom 22, stav 2 Zakona propisano da Administrativni odbor na njegov predlog određuje koeficijente i da u tom stavu nigdje ne stoji da je maksimalni koeficijent za tu grupu poslova 9,4.

Poslanik Radovan Obradović, član Odbora, saopštio je da članovi Odbora moraju biti veoma odgovorni u vezi sa donošenjem ove odluke, kao i do sada, imajući u vidu moguća upoređivanja od strane ostalih zaposlenih u javnoj upravi, kao i kakav bi stav javnosti moglo proizvesti eventualno donošenje ovog Predloga odluke. Činjenica je da su poslovi zaposlenih u Skupštini Crne Gore teži, obimniji i odgovorniji u odnosu na većinu ostalih poslova u državnim organima, stoga potrebno je povećati koeficijente, ali pitanje je na koji način i u kojoj mjeri. Dalje napominje da se slaže sa mišljenjem poslanice Šćepanović, da se u saradnji sa Odborom za ekonomiju, finansije i budžet dobiju analize, kako bi se donijela kvalitetna odluka. Dodatak i varijabilni dio nijesu propisani za sve zaposlene, stoga kroz koeficijente treba obezbijediti neku vrstu jednakosti. Postoji dilema povodom tumačenja odredaba iz člana 22, stav 2 Zakona u smislu da li koeficijenti predloženi ovom Odlukom mogu biti u ravni sa koeficijentima iz Grupe poslova C. Na kraju svog izlaganja, poslanik Obradović je ponovio da je saglasan sa time da treba povećati koeficijente, ali u nekoj mjeri koja neće izazvati negativne reakcije.

Poslanik Milorad Vuletić, član Odbora kazao je da ne postoji namjera da se bilo ko ošteti, naprotiv, svima je u interesu da se stimulišu zaposleni u Službi Skupštine Crne Gore, i ne samo poslanicima ovog saziva, nego i budućim. Suštinski ga zanima da li se, bez obzira na član Zakona na koji se poziva predlagač, može povećati koeficijent za podgrupe zvanja iz kategorije D na nivo koji je maksimalno propisan za tu grupu poslova, jer u Grupi D je najveći koeficijent 9,4 dok je u Grupi C najniži koeficijent 12,5.

Poslanik Vuletić je mišljenja da u slučaju da se ovakva odluka usvoji, može doći do osporavanja odluke, a sve zbog nedorečenosti Zakona povodom ovih pitanja vezanih za visine i limite koeficijenata u grupama poslova. Na kraju, ističe da je cilj njegove diskusije da pomogne da se dođe do održivog rješenja koje bi zadovoljilo interese svih zaposlenih u Službi Skupštine Crne Gore.

Siniša Stanković, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, pojasnio je da je Služba Skupštine pripremila uporedni pregled zarada – sadašnjih, zarada na osnovu Zakonskih odredaba i zarada na osnovu Predloga odluke. U daljem izlaganju napominje da ako, za grupu poslova D, povećamo koeficijent za jedan broj radnih mjesta, a za najviše rukovodioce ostavimo koeficijent 9,4 onda će nam zakonska razlika biti znatno manja između tih radnih mjesta, pa se javlja pitanje da li će u tom slučaju rukovodni kadar biti raspoložen da radi svoj posao predano, kao što je radio do sada. Druga činjenica koja se mora imati u vidu je ta da je Zakon predvidio u grupi poslova C, pod rednim brojem 13, koeficijent za zvanja sekretara radnog tijela Vlade, odnosno sekretara radnog tijela Skupštine, što znači da sekretari radnih tijela Skupštine imaju koeficijent 12,5. Imajući sve ovo u vidu, pravljeno je više varijanti u vezi ove odluke, i najviše pažnje se obraćalo na pitanja koja se upravo postavljaju – da će neko, kad bude gledao ovu odluku, pitati ono što i članovi Odbora pitaju, da li je ispravno da određeni nivo stručne sprema zaposlenog u Skupštini ima određeni koeficijent. Shodno tome, stava je da postoji zakonski osnov da se uz saglasnost Odbora donese ova odluka, vodeći računa da se odluka mora donijeti relativno brzo, jer zaposlenima u Skupštini već kasni plata.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, član Odbora je kazao da na ovo gleda kao ekonomista ali je mišljenja da shodno članu 22, stav 2 Zakona ne bi bilo logično da postoji limit koeficijenata za Grupu poslova D, jer u Zakonu postoji stav o izuzeću. Ako bi se išlo tom logikom, za lica iz podgrupe 1 Grupe poslova D ne bi mogao da se poveća koeficijent. Takođe, smatra da se ovo može posmatrati šire, ako uopšte postoji ta dilema, jer ne vidi da je Zakon ovim članom dao bilo kakva ograničenja u slučaju da se povećanjem koeficijenata iz Grupe poslova D, ne ulazi u nivo koeficijenata Grupe poslova C. Problem koji se javlja, vezan je za prve dvije pozicije u Predlogu odluke, ekspertska – rukovodni kadar nivo I i ekspertska – rukovodni kadar nivo II, jer ga zanima koje su pozicije u ovoj podgrupi poslova i zašto ovaj kadar nije u Grupi poslova C. Smatra da je stoga pretenciozno izjednačiti ovu grupu zvanja sa nivoom koeficijenta sekretara stalnih radnih tijela, jer su se sekretari stalnih radnih tijela izboili da kroz Zakon imaju svoj dio, a povodom čega je imao svoj sud, pa je mišljenja da je pretencioznost da se na ovaj način ovo dogodi, jer postoji opcija da se ide na varijantu varijabile, što je zakonski čista priča, kako bi se napravila distanca u odnosu na poslove od broja 3 do 16 iz Predloga odluke. Ali, opet napominje, i dalje ne vidi gdje su te podgrupe poslova prepoznate, pa se dolazi u neugodnu situaciju da postoje grupe poslova koje nijesu prepoznate, a sve ostale, od broja 3 do 16 postoje. Takođe, ističe da je potpuno saglasan sa koeficijentom 3.1, i potpuno saglasan da postoji zakonsko pravo shodno članu 22, stav 2 da Odbor poveća te koeficijente, kao i da je potpuno saglasan da se limitira granica koeficijenta do određenog nivoa. Smatra da treba dobro razmisliti za zvanja iz podgrupa pod brojevima 1 i 2, da se ne bi ušlo u zonu greške i eventualnog osporavanja ove odluke, a da možda ne bi bilo na odmet i uračunati varijabilu za ova zvanja i na taj način, strogo zakonski, regulisati ova pitanja.

Član Odbora, Radovan Obradović je saopštio da u slučaju da se članovi Odbora usaglase i usvoje ovakvu odluku, lako bi se mogle riješiti nastale dileme, jer u Predlogu odluke stoji da je koeficijent ekspertska – rukovodnom kadru nivoa I 12,5 koliki je i minimalni koeficijent za Grupu poslova C, što implicira da se usvajanjem koeficijenta do 12,4 ne ulazi u Grupu poslova C.

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora saopštio je da se mora djelovati u zakonskim okvirima, te da je predlog mr Aleksandra Damjanovića najbliži tome da se sve zadrži u okviru Zakona i konkretno člana 22, stav 2.

Generalni sekretar Skupštine, Siniša Stanković kazao je da se vodilo računa i o činjenicama koje su pomenuli članovi Odbora. U slučaju da se nije došlo do rješenja da se koeficijent poveća na 3.1, došlo bi se u situaciju da se dovede u pitanje ne samo novčani iznos, već i dostojanstvo zaposlenog. U vezi svega toga su obavljene konsultacije s zaposlenima. Takođe, razmatrana je i varijanta da se poveća koeficijent za iznos manji od 3,1 pa da se kroz dodatak u određenom procentu svima poveća zarada, ali postoji opravdan strah da u slučaju problema sa budžetom dodatak bude ukinut. Dalje, konstatovao je činjenicu da ovaj predlog nije idealan, ali sa stanovišta zaposlenih je najprihvatljiviji i izazvaće najmanje tenzija unutar Službe Skupštine Crne Gore. Što se tiče dijela pitanja vezanih za varijabilni iznos zarade, mišljenja je da je odluka o varijabili pravo generalnog sekretara, jer je to jedini mehanizam da generalni sekretar motiviše zaposlene da rade bolje, osim disciplinske odgovornosti koju zbilja ne želi da sprovodi.

Poslanica Azra Jasavić, članica Odbora, je podsjetila da ono što je potrebno kada je u pitanju podjela novca jeste elementarna analiza koja se mora sprovesti, a na osnovu koje bi se donijele odluke shodno onom što se vidi, što je provjerljivo i shodno savjesti. Poslanica Jasavić je saglasna sa izrečenim da svi imaju odličnu saradnju sa zaposlenim u Službi Skupštine, i da se prije svega, taj rad vrednuje. Ono što je takođe neophodno jeste da vodimo računa ne samo o jezičkom tumačenju predloga, već i logičkom, jer je ovaj odbor iz domena zakonodavstva.

Poslanica Azra Jasavić, dalje napominje da bi se moglo doći u poziciju da se, ako Predlog odluke ovakav kakav jeste usvoji, nađe pred Sudom, te da ne bi kojim slučajem pali na toj eventualnoj sudskoj provjeri, članovi Odbora moraju logički tumačiti Predlog odluke. Izrazila je razumijevanje i poštovanje u vezi činjenice da zaposleni budu maksimalno ispoštovani, ali je ponovila da se mora voditi računa da pored modela koji je dostavljen, dobije i analiza nekoliko modela koji su razmatrani da bi se Odbor uverio da je predložen najoptimalniji model. U daljoj diskusiji, osvrnula se na to da je dostavljeno gotovo rješenje, bez mogućnosti da ostale službe shodno svojim kapacitetima zauzmu stav i odrade optimalnu analizu s obzirom na to koliko novca u budžetu ima i s obzirom na to kakva su primanja bila, jer na kraju, svi se mjere prema tome koliko njihov rad vrijedi. Ovdje je u pitanju rad ljudi u Skupštini Crne Gore, od čijeg kvaliteta rada zavisi puno toga. Shodno tome, poslanica Jasavić sugerira da bi u tom pravcu trebalo razmišljati i o odlukama o varijabili što je i izvorno pravo generalnog sekretara, jer je bitno da se donese pravično rješenje za zaposlene u Skupštini, a da se pritom ne izazove opravdana ili neopravdana reakcija javnosti.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, konstatovao je da se mora naći rješenje povodom ove odluke, jer kako smatra nije problem podići koeficijente na 3.1, jer su to manje-više i pokriveni iznosi zarada koje su zaposleni do sad primali. Konkretno precizira da je saglasan da za zvanja od br.3 do br. 16 iz Predloga odluke ne vidi nikakvu smetnju, jer i u samom Zakonu u članu 22, stav 2 nigdje ne kaže do kog se limita mogu podići koeficijenti, a da se ne ulazi u zonu Grupe poslova C. Sumnju je izrazio po pitanju prve dvije pozicije iz Predloga odluke, vezane za ekspertska – rukovodni kadar, pa je zbog sigurnosti predložio da optimalno rješenje bude da se odrede koeficijenti 12.4 i 11.6 za prve dvije pozicije iz Predloga odluke.

Poslanik Milorad Vuletić, član Odbora, upoređujući koeficijente za zaposlene u Sudstvu i Tužilaštvu smatra da ipak treba biti obazriv, da se povećanjem koeficijenata ne pređe limit koeficijenata iz više grupe poslova. Smatra da su primjedbe poslanika mr Aleksandra Damjanovića i poslanice Marte Šćepanović najbliže kompromisu, uz konstataciju da se mora uraditi suštinska analiza, kao što je navela poslanica Azra Jasavić.

Članica Odbora, Danijela Danka Marković, stava je da u Zakonu u članu 22, stav 2 jasno stoji osnov za izuzeće, čime se daje mogućnost da se ova odluka donese danas, jer je sasvim logično i opravdano da generalni sekretar Skupštine Crne Gore ima pravo da predloži ovakva povećanja. Njen stav je da se može pristupiti širem tumačenju norme, jer nigdje ne vidi ograničenja da se određeni koeficijenti izjednače sa onima iz Grupe poslova C.

Poslanica Azra Jasavić, članica Odbora je sugerisala da navedena zakonska norma ima limitirajući uslov koji je vezan za budžetom predviđena sredstva, što opet povlači pitanje izrade kvalitetne ekonomske analize. Smatra da, ako je potrebno, Odbor može i angažovati eksperta, jer na to ima pravo. Za ovakve stvari treba i trošiti sredstva. Stoga je mišljenja da treba angažovati eksperta koji će uraditi valjanu analizu, koja bi onima koji nijesu ekonomisti, približila snagu ekonomskog argumenta, i samim tim pomogla svima da donesu valjanu odluku.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, Siniša Stanković je kazao da potpuno razumije argumente i primjedbe članova Odbora, te izrazio nadu da će se ovim predlogom zadržati balans i neka vrsta pravičnosti u zaradama zaposlenih u Službi Skupštine Crne Gore. U slučaju da se naprave razlike u koeficijentima, mišljenja je da bi postojeći balans u zaradama mogao biti narušen, a samim tim nastale bi i unutrašnje tenzije. Po njemu, jedan od problema koji se takođe javlja je rok za donošenje ove odluke.

Članica Odbora, Marta Šćepanović je zatražila pojašnjenje u vezi sa nazivima zvanja iz grupa vezanih za ekspertska – rukovodni kadar, iz Predloga odluke.

Generalni sekretar, Siniša Stanković je izrazio spremnost da se u vezi sa zvanjima iz podgrupa ekspertska – rukovodni kadar I i II izvrše ispravke tako što će za te podgrupe poslova navesti zvanja iz akta o sistematizaciji za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore.

Poslanik Rešad Sijarić, član Odbora je mišljenja da ne treba izlaziti iz okvira koeficijenata koji su predviđeni za određene grupe i nivoe poslova, da ne bi dolazilo do većih problema i da se treba ići sa realnim, konkretnim iznosom povećanja, gdje bi se postigla pravičnost.

Marta Šćepanović, članica Odbora je iznijela predlog da se povećanjem koeficijenata ne prelazi u Grupu poslova C, te da se analizira i izračuna do koje bi to granice povećali koeficijente da bi predlog bio optimalan.

U svom izlaganju, generalni sekretar Skupštine je napomenuo da se iduće godine usvaja novi budžet, a prema ovom Predlogu odluke plate bi se dobijale prema koeficijentu i u slučaju da se sad donese odluka da se plate obračunavaju ne kroz povećanje koeficijenta, već kroz dodatak i varijabile može se lako doći u situaciju da zbog nedostatka sredstava u budžetu, ne bude mogućnosti da se isplate iznosi zarada po tom osnovu.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora je kazao da nakon usvajanja Zakona ova odluka mora biti donešena i da je svima jasno da, ako se želi da se zadrži postojeći nivo zarada, odluka mora biti predložena na ovaj način. Ukoliko Odbor danas ne bi donio odluku, stečena prava i zarade službenika bi se umanjile. Njegov stav, kako je izjavio, je da stručna Služba Skupštine mora da bude u podjeli vlasti negdje iznad široke službe Vlade Crne Gore, a činjenica je da se ovom odlukom, de facto, ne povećavaju plate zaposlenih u Službi Skupštine, već se zadržavaju na onaj nivo koji je na snazi već pet godina.

Predsjednik Administrativnog odbora, Radivoje Lala Nikčević je sugerisao da se nađe konkretno rješenje u vezi sa nivoom koeficijenata za prve dvije grupe zvanja iz Predloga odluke, uz napomenu da se formulacija naziva tih zvanja navede, tj. usaglasi sa aktom o sistematizaciji.

Generalni sekretar, Siniša Stanković je izjavio da se iz akta o sistematizaciji mogu izvesti nazivi zvanja za prve dvije grupe zvanja iz Predloga odluke, navedena kao ekspertska – rukovodni kadar nivoa I i II, i da koeficijenti za te dvije grupe budu 12,4 i 11,6.

Nakon sveobuhvatne i konstruktivne rasprave, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva je jednoglasno (ukupno je glasalo 9 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, Azra Jasavić, Milorad Vuletić, mr Aleksandar Damjanović, Rešad Sijarić, Danijela Danka Marković, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Saša Pešić, članovi Odbora) donio Odluku o koeficijentima složenosti poslova za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore, koju je predložio generalni sekretar Skupštine, sa određenim izmjenama, koja se primjenjuje od dana kada je Zakon o zaradama za zaposlene u javnom sektoru stupio na snagu.

U nastavku sjednice, prešlo se na podtačku prve tačke dnevnog reda - Predlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima, koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević je podsjetio da je, shodno članu 74 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, određeno da se naknada troškova i nagrada naučnim i stručnim konsultantima isplaćuje u skladu sa aktom i u iznosu koji utvrdi Administrativni odbor. Prema Odluci o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima, isti imaju pravo na novčanu nagradu, na mjesečnom nivou, u visini zarade koja je utvrđena za savjetnika u Kabinetu predsjednika Skupštine.

Takođe, predsjednik Odbora napominje da je Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru za zaradu savjetnika predsjednika Skupštine utvrđen koeficijent 22, što predstavlja znatno uvećanje visine nagrade za rad naučnim i stručnim konsultantima.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, član Odbora u svom izlaganju je saopštio da mora intervenisati u odnosu na član 2 Odluke u dijelu u kom se daje rok za završetak zadataka, odnosno u odnosu na vrijeme na koje se ekspert angažuje i smatra da taj rok ne bi smio biti duži od zakonskog roka, jer se ne može davati neograničeno pravo koje koriste pojedinci, a što se tiče nivoa zarade eksperata, smatra da ona treba da bude na nivou prosječne zarade u Crnoj Gori.

Generalni sekretar iznio je stav da zavisno od oblasti nadležnosti radnih tijela Skupštine treba tražiti potreban profil eksperata, a da je nakon toga, zavisno od posla i obima istog, potrebno izabrati i procijeniti na koji period angažovati eksperta.

Poslanica Azra Jasavić, članica Odbora je napustila sjednicu Odbora.

Marta Šćepanović, članica Odbora je sugerisala da Predlog odluke sadrži formulaciju "u skladu sa zakonskim propisima" u dijelu koji propisuje rok za obavljanje zadataka za koje su eksperti angažovani, a što se tiče iznosa koeficijenta za tu grupu zvanja i poslova smatra da on treba da iznosi 12,4.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora predložio je da se u članu 2 stav 2 dodaju riječi: „koje ne smije biti duže od 120 radnih dana, saglasno zakonu“ i složio se sa predlogom poslanice Šćepanović da koeficijent po kom se obračunava naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima bude 12,4.

Administrativni odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno (ukupno je glasalo 8 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Danijela Danka Marković, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora) donio Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima.

**Druga tačka – Odluka o prestanku važenja Odluke o pravu na varijabilni dio zarade i posebne naknade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore**

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da je generalni sekretar Skupštine dostavio Administrativnom odboru Dopis kojim obavještava da će shodno članu 21 stav 3 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru donijeti odluku o pravu na varijabilni dio zarade i posebne naknade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore, koja treba da stupi na snagu 1. aprila 2016. godine. S tim u vezi, potrebno je da Administrativni odbor donese Odluku o prestanku važenja Odluke o pravu na varijabilni dio zarade i posebne naknade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno (ukupno je glasalo 8 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Danijela Danka Marković, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora) donio Odluku o prestanku važenja Odluke o pravu na varijabilni dio zarade i posebne naknade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore.

**Treća tačka – Odluka o prestanku važenja Odluke o naknadama za učešće u radu Kolegijuma predsjednika Skupštine i radnih tijela Skupštine**



Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da je članom 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru određeno da zaposleni u javnom sektoru ne mogu ostvariti druge naknade osim onih koje su utvrđene ovim zakonom. S tim u vezi, potrebno je da Administrativni odbor donese Odluku o prestanku Odluke o naknadama za učešće u radu Kolegijuma predsjednika Skupštine i radnih tijela Skupštine Odbor.

Administrativni odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno (ukupno je glasalo 8 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Danijela Danka Marković, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora) donio Odluku o prestanku važenja Odluke o naknadama za učešće u radu Kolegijuma predsjednika Skupštine i radnih tijela Skupštine koja se primjenjuje od dana donošenja.

#### **Četvrta tačka – Odluka o prestanku važenja Odluke o utvrđivanju posebne naknade poslanicima u Skupštini Crne Gore**

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da je u skladu sa članom 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, potrebno da Administrativni odbor donese Odluku o prestanku važenja Odluke o utvrđivanju posebne naknade poslanicima u Skupštini Crne Gore, uz to podsjećajući da ista nije ni primjenjivana.

Administrativni odbor je, nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno (ukupno je glasalo 8 poslanika - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Danijela Danka Marković, Rešad Sijarić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora) donio Odluku o prestanku važenja Odluke o utvrđivanju posebne naknade poslanicima u Skupštini Crne Gore.

#### **Peta tačka – Ograničenja iz člana 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru**

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević podsjetio je članove Odbora da je potrebno da Odbor zauzme stav u vezi primjene člana 26, u vezi sa članom 35 stav 6 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Članom 35 stav 6 Zakona određeno je da rješenje o naknadama i drugim primanjima za lica koja su izabrana, imenovana ili postavljena u skladu sa propisima, osim za zaposlenog u organu uprave u sastavu, donosi organ odnosno radno tijelo koje ih je izabralo, imenovalo ili postavilo. U nastavku obrazloženja, kazao je da je članom 26 Zakona određeno da zaposleni u javnom sektoru ne mogu ostvarivati druge naknade osim onih koje su utvrđene tim zakonom. Druge naknade, u smislu stava 1 ovog člana su naknade za članstvo u komisiji, savjetu i radnom tijelu, koje obrazuje državni organ, organ državne uprave, organ lokalne uprave i lokalne samouprave, nezavisno i regulatorno tijelo i pravna lica iz člana 2 stav 1 tač. 4, 5 i 6 ovog zakona - zaposleni u ustanovi čiji je osnivač država ili lokalna samouprava; zaposleni u agenciji, privrednom društvu koje je u većinskom vlasništvu države ili u drugom pravnom licu čiji je osnivač država ili vrši javna ovlašćenja; zaposleni u agenciji, privrednom društvu koje je u većinskom vlasništvu lokalne samouprave ili u drugom pravnom licu čiji je osnivač lokalna samouprava ili vrši javna ovlašćenja.

Predsjednik Odbora podsjetio je da je Administrativni odbor, shodno Zakonu o zaradama, nadležan za donošenje rješenja o naknadama za: članove Sudskog savjeta (Skupština bira 4 člana iz reda uglednih pravnika), članove Tužilačkog savjeta (Skupština bira 4 člana iz reda uglednih pravika) članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije; članove Državne izborne komisije; članove Savjeta Agencije za elektronske medije; određene članove Komisije za hartije od vrijednosti; članove Savjeta Agencije za nadzor osiguranja; predsjednika i članove žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade; devet

članova Savjeta Radio Televizije Crne Gore i članove Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Za članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, članove Sudskog savjeta, i članove Tužilačkog savjeta, pravo na naknadu i visina naknade je utvrđena posebnim zakonom, dok za ostale institucije visina naknade je utvrđena podzakonskim aktima tih institucija.

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora je napomenuo da postoji dilema da li je član 26 Zakona u koliziji sa odgovarajućim članovima Zakona o sprječavanju korupcije, Zakona o Sudskom savjetu i Zakona o državnom tužilaštvu. U konkretnom slučaju, veći broj članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, Sudskog savjeta i Tužilačkog savjeta ne bi ostvarivali pravo na naknadu, takođe napominje da dilema postoji u vezi sljedećeg: "Na koji način utvrditi visinu naknade za članove savjeta, komisija, agencija, s obzirom da ista nije sadržana u zakonima, već je određena ili određiva podzakonskim aktima tih organa; a primjenom člana 26 Zakona, ukoliko se ograničenja odnose na sve savjete, komisije i agencije, u sastavu tih tijela jedan broj članova ostvarivao bi naknadu dok jedan broj članova, shodno ovom članu ne bi imali pravo na naknadu", navodeći primjer: "Državna izborna komisija gdje su jedan broj članova iz NVO-a i advokati, koji bi imali pravo na naknadu, dok drugi članovi ne bi ostvarivali pravo na naknadu".

U daljem izlaganju, predsjednik Odbora podsjeća da je Administrativni odbor donio rješenja o naknadama za članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, shodno Zakonu o sprječavanju korupcije, pa ukoliko se ograničenje iz člana 26 Zakona o zaradama odnosi na Savjet, Odbor je dužan da donese rješenja o prestanku tog prava za određeni broj članova.

Poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora je sugerisala da se u vezi sa navedenim pribavi mišljenje Ministarstva finansija, vodeći računa o zakonskim rokovima u okviru kojih se akti moraju uskladiti sa Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Administrativni odbor je odlučio da odloži donošenje rješenja o zaradi izabranih, imenovanih i postavljenih lica, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, dok se ne pribavi mišljenje Ministarstva finansija u vezi sa pomenutim dilemama.

### ***Šesta tačka – Tekuća pitanja***

U okviru tačke dnevnog reda "Tekuća pitanja" predsjednik Odbora je podsjetio da je na prošloj sjednici vođena rasprava o ostvarivanju prava poslanika na razliku u zaradi i da je konstatovano da Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru ne poznaje navedeno pravo. Takođe je napomenuo da je članom 4 stav 1 tačka 2 Zakona o zaradama i drugim primanjima državnih i javnih funkcionera, koji je prestao da važi danom stupanja na snagu Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, određeno da državni funkcioner, dok vrši funkciju, ima pravo na razliku između zarade ili penzije koju ostvaruje i zarade koju bi ostvario da državnu funkciju obavlja profesionalno, pa shodno navedenom članu određeni broj poslanika 25. saziva ostvaruje to pravo.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, Siniša Stanković je iznio stav da i sam Ustav Crne Gore propisuje da svako ima pravo da bude biran, i da je to pravo svakog građanina, a ne obaveza, te da na osnovu tog ustavnog principa ne vidi razlog zašto bi se određenom broju poslanika uskraćivalo pravo na razliku u zaradi, kao ni da ne prepoznaje osnov za ukidanje rješenja na osnovu kojeg su ti poslanici ostvarivali pravo na razliku u zaradi, pogotovo zbog činjenice da se ušlo u kraj mandata.

Predsjednik Odbora je, nakon rasprave, apelovao na kolege poslanike da iskoriste poslaničke mogućnosti i da zakonskom normom konstituišu ovo pravo.

Sjednica je završena u 17 časova i 15 minuta.

*Broj 00-63-14/16 -*

*Podgorica, 30. mart 2016. godine.*

*SEKRETARKA ODBORA*

*Goranka Vučinić*

*PREDSJEDNIK ODBORA*

*Radivoje Lala Nikčević*