

Crna Gora  
SKUPŠTINA CRNE GORE  
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-  
Broj: 00-63-7/16-

Podgorica, 12. maj 2016. godine

## SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 77 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, sa 139. sjednice održane 27. aprila 2016. godine, podnosi

### I Z V J E Š T A J

**sa KONTROLNOG SASLUŠANJA: Pavla Goranovića, ministra kulture i Žarka Mirkovića, direktora JU Muzički centar Crne Gore, povodom negativnog mišljenja o finansijskoj reviziji i uslovnom mišljenju o reviziji pravilnosti Državne revizorske institucije na Finansijski izvještaj JU Muzički centar Crne Gore za 2014. godinu.**

**I** Odbor je, polazeći od zaključaka koje je Skupština Crne Gore 25. saziva, usvojila povodom razmatranja Predloga zakona o Završnom računu budžeta Crne Gore za 2014. godinu i Godišnjeg izvještaja o izvršenim revizijama i aktivnostima Državne revizorske institucije Crne Gore za period oktobar 2014 – oktobar 2015. godine, na 137. sjednici, održanoj 14. aprila 2016. godine, u skladu sa članom 75 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, donio Odluku o održavanju kontrolnog saslušanja.

Naime zaključima je, između ostalog, utvrđeno da će Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, u skladu sa Poslovnikom Skupštine, održati kontrolna saslušanja sa predstavnicima onih subjekata revizije za koje je Državna revizorska institucija dala negativno mišljenje. Povodom revizije Godišnjeg finansijskog izvještaja JU Muzički centar Crne Gore za 2014. godinu Državna revizorska institucija dala je negativno mišljenje na finansijsku reviziju i uslovno mišljenje na reviziju pravilnosti.

Na Odboru je konstatovano da ministar Pavle Goranović nije bio na čelu Ministarstva kulture 2014. godine, kada je urađena predmetna revizija, ali da je kao ministar odgovoran za implementaciju preporuka Državne revizorske institucije.

**II** U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Zoran Jelić, Rešid Adrović, Srđan Milić i Veljko Zarubica.

Tokom rasprave postavljena su brojna pitanja i iskazani stavovi i mišljenja, koji se mogu rezimirati na sljedeći način:

- Važećim pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta Muzičkog centra Crne Gore nije sistematizovano radno mjesto službenika za javne nabavke. S tim u vezi, a shodno zakonu, ukazano je da je potrebno što prije riješiti navedeni problem i angažovati službenika za javne nabavke. Takođe, ocijenjeno je potrebnim da Ministarstvo kulture, shodno svojim nadležnostima, preduzme potrebne aktivnosti u cilju usvajanja akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, imajući u vidu da je za donošenje istog rok istekao krajem decembra 2013. godine.
- U odnosu na imenovanje direktora Muzičkog centra, rješenjem Vlade od 28. decembra 2015. godine, bilo je mišljenja da je došlo do prejudiciranja od strane Vlade Crne Gore, da ponovo imenuje lice koje je na funkciji dobilo negativano mišljenje DRI, imajući u vidu činjenicu da veliki broj lica koja su saslušana na Odboru zbog negativnih mišljenja na finansijske izvještaje nije reizabran. S tim u vezi, bilo je mišljenja da bi bilo svrshodnije da se prvo obavila rasprava i da se nakon toga s jasnim činjenicama odlučilo o imenovanju.
- Članom 46 Zakona o kulturi definisana je mogućnost da, imenovanje umjetničkog direktora nije obavezno, ako je poslovni direktor umjetnik visoke reputacije ili stručnjak u kulturi visoke reputacije. U vezi sa navedenim, ukazano je da je potrebno sagledati mogućnost da se te dvije funkcije razdvoje kako bi se unaprijedilo poslovanje Muzičkog centra.
- Imajući u vidu odredbu Zakona o kulturi da javna ustanova može do 35% sopstvenih prihoda koristiti za povećanje zarada zaposlenih i isplatu naknada i pomoći za koje sredstva ne obezbeđuje osnivač, ukazano je da navedeni zakon nije usaglašen za Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i ocijenjeno da je pomenito rješenje potrebno promijeniti.
- U odnosu na visok iznos sredstava opredijeljenih na poziciji „Ugovori o djelu“, koji su sklapani sa muzičarima - gostujućim dirigentima, solistima itd, koje Crnogorski simfonijski orkestar nema u svom sastavu bilo je mišljenja da treba sagledati mogućnost unapređenja crnogorskog obrazovnog sistema u tom dijelu.
- Finansijska revizija i revizija pravilnosti koju je izvršila Državna revizorska institucija prilikom revizije Finansijskog izvještaja JU Muzičkog centra Crne Gore za 2014. godinu, upućuje na obavezu Muzičkog centra da u narednom budžetskom ciklusu evidentiranje prihoda i rashoda uskladi sa odgovarajućim metodologijama i propisima. Takođe, bilo je mišljenja da sve javne ustanove koje prihodju sredstva iz budžeta Crne Gore, a ostvaruju prihode od sopstvenog poslovanja treba da imaju mnogo efikasaniji nadzor finansijskog poslovanja.

- Ukazano je i da je neophodno što prije obezbijediti tehničke uslove za rad Muzičkog centra Crne Gore, imajući u vidu probleme sa kojima se isti suočava zbog višegodišnjeg kašnjenja izvođenja radova.

Detaljna izlaganja učesnika u raspravi, postavljena pitanja i dati odgovori sadržani su u zapisniku sa 139. sjednice Odbora

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović ukazao je da, u skladu sa članom 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postoji mogućnost podnošenja predloga zaključaka Odbora.

Za izvjestioca Odbora na Skupštini Crne Gore određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

PREDSJEDNIK ODBORA  
mr Aleksandar Damjanović