

ZAPISNIK

sa 156. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 25. aprila 2016. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je doc. dr Draginja Vuksanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić i Radovan Obradović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, članove Odbora prof. dr Miodraga Vukovića i Željka Aprcovića, ispred kluba DPS-a, zamijenili su poslanici Veljko Zarubica i Obrad Stanišić.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija; Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde i Dragana Ranitović, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu i lokalnu samoupravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Sjednici Odbora su, shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali i: Nataša Radonjić, načelnica Direkcije za organizaciju pravosuđa u Ministarstvu pravde; Danijela Nedeljković – Vukčević, načelnica Direkcije za državnu upravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Vuk Janković, koordinator Pravnog programa MANS-a i predstavnici Advokatske komore Crne Gore, advokati Ana Stanković – Mugoša i Vladimir Đurković.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednica Odbora je predložila dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost;**
- 2. Predlog zakona o tumačima;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima;**
- 4. Predlog zakona o upravnom sporu;**
- 5. Predlog zakona o sudskim vještacima; i**
- 6. Predlog zakona državnom pečatu i pečatima državnih organa.**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložio je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 4 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

»U tački 11 riječi: „fizičkog hendikepa“ zamjenjuju se riječima „dugogodišnjeg fizičkog oštećenja“«

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, materijalne obaveze građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.
6. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 1 stav 1 poslije riječi „energije” dodaje se znak interpunkcije **tačka-zarez**.
- U stavu 2 riječ „**zamjenjuje**” zamjenjuje se riječju „**zamjenjuju**”.

- U članu 4 stav 1 podtačka **h** poslije interpunkcijskog znaka tačka-zarez dodaje se **znak izvoda**.
- Članom 4 se dodaje nova tačka 13 pa se, shodno tome, u članu 28 važećeg zakona na kraju tačke 12 interpunkcijski znak **tačka** zamjenjuje **tačka-zarezom**.
- U stavu 2 riječ „**snadbijevanje**” zamjenjuje se riječju „**snabdijevanje**”.
- U stavu 3 prije riječi: „12) i 13)“ **dodaje se zarez** a poslije oznake „13)“ **tačka se briše**.
- U članu 5 poslije riječi „PDV“ **tačka se briše**.
- U članu 6 u novododatom članu 71a poslije riječi „(NATO)“ **dodaje se tačka**.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Ljubo Škrelja, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: doc. dr Draginja Vusanović, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica.

Druga tačka dnevnog reda **Predlog zakona o tumačima**

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložila je Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa šest glasova „za” i jednim glasom „protiv” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 30 stav 2 poslije riječi „objavljuje” dodaje se riječ „se”.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da je ovaj predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o tumačima.

6. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnica predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 6 stav 2 riječi: „**al. 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 8**“ zamjenjuju se riječima: „**al. 1 do 6 i alineja 8**“.
- U članu 14 stav 2 riječ „**koje**“ zamjenjuje se riječju „**koji**“.
- U članu 15 stav 3 riječ „**profesionanim**“ zamjenjuje se riječju „**profesionalnim**“.
- U članu 16 stav 5 riječ „**kojom**“ zamjenjuje se riječju „**kojim**“.
- U članu 20 stav 2, članu 23 stav 3 i članu 27 stav 2 riječi: „**stav 10**“ zamjenjuju se riječima: „**stav 9**“.

7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo šest članova Odbora i to: Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica, dok se članica Odbora doc. dr Draginja Vusanović opredijelila za glas „protiv“.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o notarima

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložila je Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tač.1, 3 i 5 Ustava Crne Gore, kojom je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje; način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova "za" ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

U članu 18 stav 1 riječi: „Ako je stranka slijepo, gluvo, nijemo ili gluvonijemo lice, ili ima poteškoća u govoru koje bitno otežavaju sporazumijevanje" zamjenjuju se riječima: „Ako je stranka lice sa invaliditetom koji bitno otežava sporazumijevanje"

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANOM ODBORA, PA ISTI, SHODNO ČLANU 150 STAV 3, POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA, I O NJEMU SKUPŠTINA POSEBNO NE ODLUČUJE.

Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnicu predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

U članu 4 u stavu 6 riječ „područje" zamjenjuju se riječju „područje"

U članu 23 u stavu 7 riječ „novaca" zamjenjuje se riječju „novca"

U uvodnoj rečenici člana 26 riječi: „U član" zamjenjuju se riječima: „U članu"

U uvodnoj rečenici člana 34 riječi: „U član" zamjenjuju se riječima: „U članu"

4. Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore .
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Maida Bešlić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za" je glasalo sedam članova Odbora i to: doc. dr Draginja Vusanović, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o upravnom sporu

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložila je Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tač. 1, 3 i 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju: način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje; način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje; i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 6 stav 2 i u članu 42 poslije riječi „**vijeću**“ dodaje se riječ „**sastavljenom**“.

U stavu 3 poslije riječi „**Izuzetno**“ dodaju se riječi: „**od stava 2 ovog člana**“.

AMANDMAN 2

U članu 14 stav 2 poslije riječi „**dato**“ dodaju se riječi: „**i u skladu sa ranijim odlukama koje je javnopravni organ donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima**“.

AMANDMAN 3

U nazivu člana 33 poslije riječi „**i**“ dodaje se riječ „**na**“.

AMANDMAN 4

Naziv člana 34 mijenja se i glasi:

„Granice ispitivanja zakonitosti upravnog akta“

AMANDMAN 5

U članu 49 stav 2 poslije riječi „**od**“ dodaje se riječ „**dana**“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o Predlogu ovog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoji pravno - tehnička greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnicu predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

- U članu 57 stav 1 riječi: „akt u izvršenju“ zamjenjuju se riječima „akt o izvršenju“.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o upravnom sporu.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo šest članova Odbora i to: Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica, dok se članica Odbora doc. dr Draginja Vusanović opredijelila za glas „uzdržan”.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o sudskim vještacima

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložila je Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 9 stav 2 alineja 3 riječi: „ Udruženja sudskih vještaka” zamjenjuju se riječima: „ reda sudskih vještaka”.

Predstavnica predlagača zakona, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe Marijana Laković – Drašković, saglasila se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno – tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti.

Predstavnica predlagača zakona, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe Marijana Laković – Drašković saglasila se sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 31 stav 3 riječ „profesionanim” zamjenjuje se riječju: „profesionalnim”.

U članu 36 stav 3 riječ „Komisju” zamjenjuje se riječju „Komisiju”.

U članu 47 riječ „ustanovana” zamjenjuje se riječju „ustanovama”.

U Predlogu zakona znake navoda pravilno napisati.

5. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.
7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Ljubo Škrelja, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: doc. dr Draginja Vusanović, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o državnom pečatu i pečatima državnih organa

U ime predstavnika predlagača zakona ovaj predlog zakona obrazložila je Dragana Ranitović, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu i lokalnu samoupravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

U članu 23 stav 1 tačka 1 riječi: „tačka 2“ zamjenjuju se riječima: „stav 2“.

U tački 2 poslije riječi: „član 18“ dodaju se riječi: „stav 1“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANOM PA ISTI, SHODNO ČLANU 150 STAV 3 POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica

predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 12 stav 1 riječ „Skupština“ zamjenjuje se riječju „Skupštinu“.
- U članu 14 stav 2 riječ „pačatima“ zamjenjuje se riječju „pečatima“.
- U članu 21 poslije riječi „kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.
- U članu 22 poslije riječi „kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“, a u stavu 3 broj „2.5000“ zamjenjuje se brojem „2.500“.
- U članu 23 poslije riječi „kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: doc. dr Draginja Vusanović, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Maida Bešlić, Radovan Obradović, Obrad Stanišić i Veljko Zarubica.

Na kraju sjednice jednoglasno su usvojeni zapisnici sa 151. i 152. sjednice Odbora.

Sjednica Odbora je završena u 11 sati i 50 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

doc.dr Draginja Vuksanović