

Z A P I S N I K
sa 56. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i
prostorno planiranje, održane 27. aprila 2016. godine

Sjednica je počela u 10.25 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, prof. dr Jelisava Kalezić, mr Danko Šarančić i Almer Kalač.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi odbora: Mićo Orlandić, dr Strahinja Bulajić, dr Ljiljana Đurašković, Veljko Vasiljević, Goran Tuponja i Genci Nimanbegu.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Marko Čanović, generalni direktor u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, mr Ivana Vojinović, generalna direktorica u Ministarstvu održivog razvoja i turizma i Radmila Lainović, savjetnica u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Sazivom je predložen, a potom i usvojen sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Predlog zakona o legalizaciji neformalnih objekata
2. Predlog zakona o izmjenama Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu
3. Predlog zakona o izmjenama Zakona o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu
4. Predlog zakona o izmjeni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine
5. Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti od jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti
6. Predlog zakona o izmjenama Zakona o odgovornosti za štetu u životnoj sredini
7. Tekuća pitanja

1. Predlog zakona o legalizaciji neformalnih objekata

Uvodne napomene o Predlogu zakona dao je Marko Čanović, generalni direktor u Ministarstvu održivog razvoja i turizma. Saopštio je da se potpisivanjem Bečke deklaracije o neformalnim naseljima u Jugoistočnoj Evropi Crna Gora obavezala da riješi pitanje neformalnih objekata i naselja. Istakao je da je nelegalna gradnja smanjena nakon što je građenje bez građevinske dozvole prepoznato kao krivično djelo. Ukazao je da regulisanje neformalnih naselja zahtijeva sveopštu intervenciju i efikasnu saradnju centralne i lokalnih vlasti i istakao značaj izrade ortofoto snimaka za evidenciju objekata u prostoru i sam proces legalizacije neformalnih objekata. Naglasio je da se Predlog zakona ne odnosi na nelegalne objekte izgrađene u zoni morskog dobra, nacionalnih prakova, putnom pojasu i drugim prostorima koji su predviđeni za izgradnju objekata od javnog, opšteg interesa.

Predsjednik Odbora, Predrag Sekulić je izrazio nadu da će ovim zakonom biti omogućena legalizacija bespravno podignutih objekata, kao i prihod lokalnim samoupravama i saopštio da žali što ovakav zakon nije donijet ranije. Najavio je poboljšanje kvaliteta teksta zakona kroz amandmane koje mogu podnijeti, kako poslanici tako i predlagač zakona.

Poslanica prof.dr Jelsava Kalezić je podsjetila da je Crna Gora preuzela obaveze po Bečkoj konvenciji, ali je obaveza legalizacije zasnovana na legalizaciji izgrađenih cjelina tj. naselja, a ne pojedinačnih objekata. Predlog zakona je neusklađen sa pomenutom konvencijom zbog činjenice da su objekti koji nisu legalni, izgrađeni, iako ne svi, u poslovima koji su usko povezani sa korupcijom. Zato se problem bespravne gradnje, istakla je ne može odvojiti od pitanja istraživanja korupcije. Istakla je i da bi zakon, ako se Predlog usvoji, bio paralelan sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata, iako bi, sa stručnog stanovišta,

odvojenim zakonima trebalo tretirati izgradnju objekata i prostorno planiranje. Predlog zakona, smatra, abolira uzurpaciju državnog, a ponegdje i privatnog zemljišta. Očigledna je predizborna manipulacija ovakvim Predlogom zakona o legalizaciji neformalnih objekata.

Poslanik Almer Kalač ukazao je na, po njegovom mišljenju, nedostatke. Tako se u članu 16 Predloga zakona predviđa dostavljanje podataka o broju članova domaćinstva. Smatrajući da je broj članova domaćinstva promjenjiv, ne ocjenjuje neophodnim da se o tome dostavljaju podaci. Postavio je pitanje legalizacije objekta koji nije namijenjen osnovnom stanovanju, a koji je u svojini njegovog držaoca. Članom 19 definisana je potrebna tehnička dokumentacija u postupku legalizacije, odnosno obaveza nadležnog organa da pozove podnosioca zahtjeva, odnosno vlasnika neformalnog objekta do 500 m², da u roku od 120 dana od dana dostavljanja poziva dostavi elaborat premjera izvedenog stanja izgrađenog objekta ovjerenog od geodetske organizacije koja ima licencu za rad. Tehnička dokumentacija pribavljena po ovom članu trebalo bi da pojeftini navedeni postupak što, prema njegovim riječima, nije slučaj. Ispitvanje statičke i seizmičke stabilnosti objekta, (da je neformalni objekat stabilan i siguran za upotrebu) kako je predloženo, daleko je skuplji postupak od onoga koji rade ovlašćeni arhitekti. Propisivanjem obaveze da se tehnička dokumentacija pribavlja od ovlašćene geodetske organizacije, asocira na moguću zloupotrebu propisa i korupciju.

Predsjednik odbora, Predrag Sekulić je podsjetio da je namjera predlagača da olakša uvođenje u legalne tokove onih objekata koji su izgrađeni bez dozvole, pri čemu je potrebno naći mjeru pomoći onima koji su gradili bez dozvole u odnosu na one koji su u svemu poštovali pozitivne propise.

Odgovarajući na iznijete primjedbe i pitanja, Marko Čanović je ponovio da je zakon o legalizaciji trebalo donijeti mnogo ranije (2012.godine) i da svako odgađanje donošenja ovog zakona može proizvesti još problema i vlasnicima zemlje na kojoj se gradi, investitorima, kao i državi i dr...Naglasio je da država, poučena tzv.«albanskim slučajem» nije imala namjeru da uklanja objekte jer je to nepopularna mjera. Saopštio je da u Crnoj Gori nije adekvatno organizovan inspekcijski nadzor u oblasti uređenja prostora preko inspektora za urbanizam i inspektora zaštite prostora, jer je njihov broj mali. Radi se na tome da ortofoto snimak preklapljen sa katastarski i urbanističkim podlogama, treba da registuje promjene u prostoru za određeni period. Problem nelegalne gradnje treba rješavati globalno i treba, a to je intencija predlagača, napraviti razliku između onih koji su gradili »krov nad glavom« od onih koji su gradili objekte radi sticanja materijalne dobiti. Zbog ovih prvih je i predviđen podatak o broju članova domaćinstva. Naveo je da se ovaj zakon ne primjenjuje na objekte koji su izgrađeni u skladu sa propisima kojima u vrijeme izgradnje nije bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole, što izričito propisuje član 6 Predloga zakona. Sa druge strane, nelegalnima se smatraju i oni objekti za koje je pribavljena građevinska, ali ne i upotrebna dozvola. Predlagač je predvidio i izgradnju škola, bolnica i drugih neophodnih sadržaja kojima bi se povećala vrijednost izgrađenog prostora. U svakom slučaju prvi korak ka legalizaciji objekta je rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Izrazio je neslaganje sa ocjenom da je predloženi zakon »preteča« korupcije, a kao ilustraciju naveo poštovanje međunarodne prakse u oblasti planiranja i očuvanja prostora. Kao veoma važan uslov za uspješnost legalizacije naveo je samostalno prijavljivanje nelegalno izgrađenih objekata, nakon čega vlasnici tih objekata plaćaju porez državi. Ponovio je da je predlagač uložio ogroman trud i konsultovao brojne domaće i međunarodne stručnjake iz oblasti planiranja prostora, te da je ponuđeni Predlog zakona poboljšan u odnosu na vrijeme kada je početo sa njegovom izradom.

Odbor je sa četiri glasa “za”, dva glasa “protiv” i jednim glasom “uzdržan” odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o legalizaciji neformalnih objekata.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

- 2. Predlog zakona o izmjenama Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu**
- 3. Predlog zakona o izmjenama Zakona o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu**
- 4. Predlog zakona o izmjeni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine**

5. Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti od jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti

6. Predlog zakona o izmjenama Zakona o odgovornosti za štetu u životnoj sredini

Tačke 2,3,4,5 i 6 razmotrene su kao jedna, s obzirom da se svi Predlozi zakona odnose na potrebu usaglašavanja sa Zakonom o upravnom postupku, o čemu je uvodne napomene dala mr Ivana Vojinović, generalna direktorica u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Odbor je, bez rasprave, sa sedam glasova “za” odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, Predlog zakona o izmjenama Zakona o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, Predlog zakona o izmjeni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine, Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti od jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti i Predlog zakona o izmjenama Zakona o odgovornosti za štetu u životnoj sredini.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

Sjednica je završena u 11.10 časova.

SARADNICA U SEKRETARIJATU ODBORA

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić