

ZAPISNIK

sa 147. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 20. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 11.15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Damir Šehović, Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač i Srđan Milić.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nik Gjelošhaj, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Goran Tuponja.

Poslanika Nika Gjelošhaja, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zamijenio je poslanik Miloš Konatar.

Sjednici je, u skladu sa članom 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovao: mr Raško Konjević, ministar finansija i Miomir M. Mugoša, direktor Poreske uprave.

Takođe, sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali: Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem i Marko Sošić, predstavnik NVO – „Institut alternativa“.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Na sjednici je održano

KONTROLNO SASLUŠANJE

mr Raška Konjevića, ministra finansija i Miomira M. Mugoše, direktora Poreske uprave, povodom mišljenja Državne revizorske institucije o reviziji uspjeha „Efikasnost Poreske uprave u sprovođenju mjera naplate poreskog duga“.

* * *

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, u uvodnom obraćanju, podsjetio je da je Odbor, na 144. sjednici održanoj 30. maja 2016. godine, u skladu sa članom 75 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, donio Odluku o održavanju kontrolnog saslušanja. Podsjetio je da je formalni povod održavanja kontrolnog saslušanja mišljenje Državne revizorske institucije (DRI) na reviziju uspjeha povodom aktivnosti koje sprovodi Poreska uprava u cilju efikasne naplate poreskog duga, ali i da je saslušanje istovremeno posljedica višegodišnjeg rada i napora Odbora da se navedeno pitanje otvori u Parlamentu i zaokruži kroz kontrolnu raspravu i mogućnost primjene mehanizma podnošenja zaključaka Skupštini. Pored revizije DRI, ukazao je da osnovu za održavanje saslušanja predstavljaju i stavovi koji su saopšteni tokom prethodnih rasprava na sjednicama Odbora kada su razmatrani budžet i završni račun budžeta države. Saopštio je da je u pripremi za održavanje saslušanja uputio dopise ministru finansija i direktoru Poreske uprave sa zahtjevom da dostave određene informacije, te da je 18. juna 2016. godine putem mejla proslijedena članovima Odbora informacija (br.00-63-7/16-44/4) koju je sačinila Poreska uprava, odnosno Ministarstvo finansija, a koja sadrži niz tabelarnih pregleda relevantnih podataka, i to: tabelarni pregled iznosa poreskog duga na dan 31.12.2014. i na dan 12.06.2016; tabelarni pregled o iznosu poreskog duga čije je plaćanje odloženo; tabelarni pregled poreskih obveznika koji su izjavili žalbu drugostepenom organu po osnovu rješenja poreskog organa; tabelarni pregled iznosa poreskog duga po osnovu zaključaka o prinudnoj naplati na novčanim sredstvima poreskog obveznika i po osnovu Ugovora o plaćanju poreskih obaveza imovinom poreskog obveznika; kao i tabelarni pregled iznosa poreskog duga za poreske obveznike koji se nalaze na Crnoj listi Poreske uprave, koji su izjavili žalbu ili pokrenuli spor.

Takođe, saopštio je da je 26. maja 2016. godine uputio dopis Senatu Državne revizorske institucije, da u skladu sa članom 68 Poslovnika Skupštine dostavi Odboru informaciju o preduzetim radnjama subjekta revizije po preporukama, te da je, u vezi sa tim, Odboru 9. juna 2016. godine proslijeđeno izjašnjenje Poreske uprave (br.00-63-7/16-40/7) povodom realizacije osam preporuka izdatih od strane DRI na reviziju uspjeha koja je sprovedena u junu 2015. godine.

Konstatovao je da je Odbor, kroz dostavljenu informaciju, obaviješten da Poreska uprava nije bila u mogućnosti da u navedenom roku dostavi podatke o iznosu poreskih potraživanja koja su zastarjela, kao i jedan dio informacija o kojima Ministarstvo finansija i Poreska uprava nemaju evidenciju, a to su sporovi koji se vode pred Upravnim sudom protiv drugostepenog rješenja Ministarstva finansija, odnosno podaci koji su izuzeti od objavljivanja shodno Uredbi o uslovima i kriterijumima objavljivanja liste poreskih dužnika.

Poslanik Zoran Jelić, iskazao je mišljenje da je Odbor trebao da razmotri mogućnost pozivanja predstavnika DRI da prisustvuju sjednici, posebno kada su predmet rasprava negativni revizorski izvještaji, kako bi se na taj način obezbijedilo preciznije objašnjenje preporuka, a u cilju raspolaganja kvalitetnijim informacijama i dostizanju efikasnijeg rada Odbora. Konstatovao je da je Senat DRI dostavio Odboru traženu informaciju, ali i ocijenio potrebnim da se u susret sljedećim saslušanjima sagleda mogućnost pozivanja predstavnika DRI.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, saopštio je da je članom 76 Poslovnika Skupštine definisano da licu pozvanom na kontrolnom saslušanju pitanja mogu postavljati članovi Odbora, te da se ne bi moglo omogućiti aktivno učešće drugih lica koja nijesu subjekti saslušanja, kao ni članovima Senata DRI, a da se pri tome ostane u okvirima Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Ocijenio je svrsishodnim ukoliko bi Poslovnik omogućio i njihovo prisustvo, ali i da se u ovom konkretnom slučaju može konstatovati da revizorski izvještaj predstavlja formalni povod i jedan od brojnih dokumenata kojima Odbor raspolaže na saslušanju. Podsjetio je da je poreski dug u fokusu pažnje Odbora duži vremenski period, te da se ovom temom bavi skoro osam godina, dok je ista bila predmet revizije DRI u dva navrata za prethodnih godinu i po dana. Saopštio je da postoji kontinuirana međusobna saradnja Odbora i Institucije, koja nije izostavljena ni u ovom slučaju.

Na Odboru je otvorena rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Veljko Zarubica, Aleksandar Damjanović, Rešid Adrović, Srđan Milić, Zoran Jelić, Filip Vuković, Miloš Konatar, Almer Kalač i Damir Šehović.

Poslanik Veljko Zarubica, zatražio je da direktor Poreske uprave informiše Odbor o tome da li su ispoštovane preporuke DRI na reviziju uspjeha. Interesovalo ga je da li je ministar finansija i dalje protiv strožijeg sankcionisanja poreskih obveznika koji samo isplaćuju neto zaradu, odnosno protiv stava da se neuplaćivanje poreza i doprinosa tretira kao krivično djelo, imajući u vidu da je Crna Gora jedina država u regionu koja nema krivičnu već samo prekršajnu odgovornost po tom pitanju. Takođe, interesovalo ga je da li ministar finansija raspolaže sa podacima o broju pravnih lica i preduzetnika koji isplaćuju samo neto zaradu, dok s druge strane kontinuirano pritiskaju državu za povezivanje radnog staža, te ocijenio da je navedeno značajan problem sa kojim se država suočava.

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, saopštio je da je 5. decembra 2015. godine imenovan na funkciju direktora Poreske uprave, te da se tada i upoznao sa Izvještajem DRI o izvršenoj reviziji uspjeha i osam preporuka sa kojima je u potpunosti saglasan. Upoznao je članove Odbora da su preporuke DRI nastale kao rezultat stanja Poreske uprave u kojem nijesu postojale pisane procedure o internim postupcima u područnim jedinicama, kao ni kontrola rada, nije bio uspostavljen model analize rizika, kao ni model

analize i procjene nenaplativog duga, informacijski sistem je bio nepouzdan, nije se mogla utvrditi struktura poreskog duga, kao i da nijesu preduzimane preventivne mjere za njegovo smanjenje o čemu govori činjenica da je za prethodnih pet godina sa presjekom stanja na kraju 2014. godine, na koju se odnosi revizija uspjeha, poreski dug porastao za 101mil.€. Saopštio je da je Poreska uprava, 1. decembra 2015. godine tj. u predviđenom roku, dostavila DRI izvještaj o realizaciji preporuka, te da je i u prethodnom periodu posvećeno radila na realizaciji istih, zbog čega je 31. maja 2016. godine dostavila i dopunu izvještaja.

Imajući u vidu da se Odbor upoznao sa stanjem prezentovanim u dopuni izvještaja o realizaciji preporuka, direktor Poreske uprave istakao je potrebu da informiše Odbor i o drugim podacima koji se odnose na efikasnost rada Poreske uprave. U vezi sa tim, saopštio je da je, u novembru 2015. godine u organizaciji Evropske komisije, ekspertska misija MMF-a boravila u Poreskoj upravi u okviru regionalnog projekta ocjene efikasnosti rada poreskih uprava, gdje je u Izvještaju MMF-a o ocjeni učinka, između ostalog, konstatovano da je 50% sistema Poreske uprave dobilo najnižu ocjenu, dok je samo 3,85% sistema ocijenjeno da je na nivou međunarodne prakse. Stoga, ukazao je da Poreska uprava formirala deset komisija koje kontinuirano i posvećeno rade na unapređenju ovih ocjena, kao i preporuka DRI, te i da je MMF konstatovao zvaničnim dopisom da je Poreska uprava u prethodnih šest mjeseci napravila značajan napredak u odnosu na izvještajno stanje.

Iskazao je zabrinutost povodom činjenice da je u 2015. godini 31,40% službenika u Poreskoj upravi Crne Gore bilo na bolovanju, a u konkretnom slučaju u područnoj jedinici Podgorica, koja realizuje 55% naplate prihoda, na bolovanju je bilo 44% službenika. Imajući u vidu da je navedeno uticalo na efikasnost rada Poreske uprave, saopštio je da su u prethodnom periodu pokrenute adekvatne mjere, te da su iste na dan 31. maj 2016. godine rezultirale smanjenjem bolovanja u Poreskoj upravi Crne Gore na 15%, dok u Podgorici na 19%. Upoznao je Odbor da je u cilju unapređenja kadrovskih kapaciteta, kao dio projekta „Reforma poreske administracije u Crnoj Gori“, a uz saglasnost Ministarstva finansija, formirano devet novih organizacionih jedinica, te i da se, između ostalog, predlaže odvajanje Kotora od Budve jer je poreski potencijal veći kada se aktivnosti pojedinačno preduzimaju, kao i formiranje posebnih jedinica u novim opštinama Gusinje i Petnjica. Takođe, iskazao je zabrinutost u vezi sa ostvarivanjem prihoda u narednom periodu s obzirom da Poreska uprava ima 611 zaposlenih na nivou države, da je nepopunjenih 56 radnih mjesta, da su 23 službenika ostvarila pravo na penziju, da su tri službenice ostvarile pravo na doživotnu mjesečnu naknadu shodno Zakonu o socijalnoj i dječjoj zaštiti, i da je predato 208 zahtjeva za korišćenje godišnjih odmora koji se moraju iskoristiti do 30. juna 2016. godine. Međutim, iako se suočava sa velikim problemima, Poreska uprava je u prethodnom periodu naporno radila, što potvrđuje činjenica da je u novembru 2015. godine naplata prihoda bila manja za 5mil.€ nego što je planirano, dok je za prvih pet mjeseci 2016. godine naplaćeno 16mil.€ više prihoda nego što je planirano, odnosno planirano je 325mil.€ a naplaćeno 341mil.€, tj. 5% iznad plana. Istakao je da u navedenom periodu naplata svih poreza bilježi rast osim poreza na dodatu vrijednost, te da će se u što kraćem roku dobiti pouzdani podaci o razlozima zbog kojih navedeni porez nije ostvaren shodno planu.

Ministar finansija, mr Raško Konjević, podsjetio je da je ekspertska misija MMF-a oko 97% sistema Poreske uprave ocijenila najnižom ocjenom, a da samo 3,85% adekvatno obavlja aktivnosti. U vezi sa tim, iskazao je stav da se izmjenom jednog propisa, odnosno neprijavljivanje poreza i doprinosa definisati krivičnim djelom, ne može promijeniti navedeno stanje. Ukoliko bi Poreska uprava imala efikasan sistem tada bi i raspolagala podacima ko prijavljuje ili ne prijavljuje poreske obaveze, s obzirom da je to mjesečna obaveza zakonom definisana, te bi se posredstvom kontrole lako pratilo da li se dostavljaju mjesečni obrasci ili ne. Imajući u vidu ocjenu MMF-a, kao i direktora Poreske uprave, iskazao je mišljenje da navedene probleme treba rješavati kroz unapređenje sistema smatrajući da je iznos poreskog duga i posljedica neefikasno organizovanog

sistema. Ukazao je da je prema podacima Poreske uprave, koji su dostavljeni Odboru, procijenjeno da je poreski dug naplativ u iznosu od 230mil.€, te da se nameće pitanje da li je potrebno mijenjati zakonodavni okvir kako bi poreska administracija bila efikasnija. Ocijenio je da je potrebno kontinuirano unaprjeđivati stanje, ali i podsjetio da je Skupština Crne Gore u martu 2015. godine usvojila izmjene i dopune Zakona o poreskoj administraciji koje su Poreskoj upravi stavile na raspolaganje set novih instrumenata koji se prema informacijama Poreske uprave ne primjenjuju dosljedno i posvećeno.

Saopštio je da, pored prethodno navedenog, problem ukupnog sistema Poreske uprave predstavlja i činjenica da Poreska uprava ne izvršava rješenja koja donosi, kao i da se rješenja Ministarstva finansija ne poštuju od strane poreskih obveznika. Istakao je da je u posljednjem periodu aktuelno stanje u kojem se nalazi društvo AD „Bjelasica rada“ Bijelo Polje, i u vezi sa tim upoznao Odbor da je, 27. oktobra 2014. godine, Ministarstvo finansija donijelo rješenje o plaćanju poreskog duga u ratama kojim je, između ostalog, definisano da privredno društvo dostavi Poreskoj upravi mjenicu, kao sredstvo obezbjeđenja poreskog duga, te da ako ne plati ratu u predviđenom roku cjelokupni preostali iznos duga dospijeva na naplatu. Ocijenio je da je rješenje u skladu sa zakonom i uredbom i da je problem što se isto ne primjenjuje, da je mjenica dostavljena i da nije aktivirana, te da se postavlja pitanje kakva se poruka šalje kada se akt Ministarstva finansija, koji je prosljeđen Poreskoj upravi, ne poštuje od strane obveznika, ali ni od strane Ministarstva finansija odnosno Poreske uprave. Saopštio je da prvo rješenje nije ispoštovano, te da je Ministarstvo finansija, 27. januara 2016. godine, donijelo drugo rješenje o plaćanju poreskog duga u ratama. Podsjetio je da je obaveza Poreske uprave da prati izvršenje ovog rješenja i da preduzima mjere naplate u slučaju postupanja suprotno navedenom, i u vezi sa tim ukazao da navedeno rješenje nije ispoštovano i da nijesu aktivirana sredstva obezbjeđenja. Upoznao je Odbor da se tokom 2014. godine umjesto mjenice kao sredstvo obezbjeđenja duga uzimala hipoteka u obliku teško naplative imovine. Naveo je, u konkretnom slučaju, kompaniju sa većinskim državnim vlasništvom „13. jul Plantaže“ a.d. Podgorica, i ukazao da se umjesto sredstva obezbjeđenja koje je naplativo u lakoj proceduri, npr. bankarska garancija ili mjenica, donio zaključak o obezbjeđenju potraživanja u iznosu od 1,7mil.€ hipotekom. Istakao je da se na osnovu navedenog nameće pitanje da li ima volje da se zakonski instrumenti koji su na raspolaganju koriste na efikasan način. Iskazao je mišljenje da nije potrebno propisati krivično djelo ukoliko postoji mjenica ili bankarska garancija kao sredstvo obezbjeđenja, već da je potrebno po tom osnovu naplaćivati sredstva. Saopštio je da od šest donijetih rješenja o odloženom plaćanju nijedno nije sprovedeno niti je mjenica aktivirana. Istakao je da se očekuje od Odbora kontinuirana podrška u ovom procesu, da zakoni važe jednako za sve, da nije potrebno mijenjati zakonodavni okvir već postojeću legislativu primjenjivati. Konstatovao je da je u prethodnom periodu pažnja bila usmjerena na poreske obveznike sa poreskim dugom iznad 0,5mil.€, dominantno na one sa dugom iznad 1mil.€, da su pokrenute adekvatne procedure te da je jedan dio duga naplaćen, ali da su evidentni problemi sa privrednim društvima u kojima država ima većinsko vlasništvo i ukazao na primjer „Rudnik uglja“ AD Pljevlja.

U odnosu na pravna lica koja isplaćuju samo neto zarade, a istovremeno pritiskaju državu za povezivanje radnog staža, iskazao je stav da je to posljedica stanja na koje su ukazali direktor Poreske uprave, ocjene MMF-a i revizija uspjeha DRI, odnosno nedovoljno efikasne organizacije koja bi trebala da suzbija nastale pojave. Podsjetio je da je prema procjeni Poreske uprave 230mil.€ poreskog duga koji je moguće naplatiti, te da je to predmet budućih aktivnosti Ministarstva finansija.

Poslanik Veljko Zarubica, na osnovu izlaganja direktora Poreske uprave o stanju u tom organu, istakao je da zabrinjava činjenica da su najvažniji sektori u sistemu Poreske uprave dobili najniže ocjene od MMF-a. U odnosu na stav ministra finansija u vezi sa uvođenjem krivične odgovornosti, ukazao je da je intencija izmjene zakonodavnog okvira da privredni subjekti postanu uredniji u izvršavanju zakonskih obaveza, i na taj

način pomognu Poreskoj upravi da dostigne odgovarajući stepen efikasnosti u naplati poreza.

Poslanik Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je završen konkurs za izbor pomoćnika direktora poreske policije nakon čega je pokrenuta procedura izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva finansija sa obrazloženjem da Zakon o poreskoj administraciji ne prepoznaje institut poreske policije. Saopštio je da su Odboru dostavljene određene informacije u vezi sa formiranjem sektora poreske policije, te da je mišljenja da je navedeni institut prepoznat i obuhvaćen odredbama Zakona o poreskoj administraciji. Iskazao je dilemu zbog čega je pokrenuta procedura raspisivanja konkursa i izbora pomoćnika direktora, ako je već postojalo saznanje o nepostojanju uslova za formiranje službe poreske policije. Podsjetio je direktora Poreske uprave da je u prethodnim izlaganjima na ovu temu iskazao stav da je poreska policija dobar institut, ali da je Ministarstvu finansija dostavljen predlog nove sistematizacije radnih mjesta Poreske uprave koja još uvijek nije usvojena i kojom nije predviđen navedeni institut. U vezi sa tim, interesovalo ga je da li se direktor Poreske uprave zalaže za postojanje instituta poreske policije, zašto je uputio predlog akta o sistematizaciji radnih mjesta Poreske uprave kojim navedeni institut nije obuhvaćen, da li će u saradnji sa ministrom finansija insistirati na formiranju istog, s obzirom da je to ključni sektor koji bi trebao da se bavi sa poreskom evazijom, i ukoliko ocjenjuje da postoji problem u sistemu zakona odnosno akata, da li namjerava da podnese inicijativu u cilju rješavanja navedenog problema.

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, saopštio je da služba poreske policije nije predviđena predlogom novog akta o sistematizaciji radnih mjesta iz razloga što je Ministarstvo finansija, prilikom konsultacija vođenih povodom izrade navedenog akta, kao i povodom utvrđivanja reforme poreske administracije, ukazalo da Zakon o poreskoj administraciji ne prepoznaje mogućnost da u Poreskoj upravi postoji sektor poreske policije. Ukazao je da je upoznat sa načinom funkcionisanja navedenog sektora u okruženju, kao i koja su iskustva, i iskazao stav da postoji potreba za poreskom policijom u Crnoj Gori, bilo u okviru Poreske uprave ili drugom organizacionom obliku, te da bi ista doprinijela u namjeri da se efikasnost Poreske uprave podigne na veći nivo.

Poslanik Aleksandar Damjanović, ukazao je da važeći Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva finansija iz 2013. godine prepoznaje institut poreskog policajca, kao i pomoćnika direktora tog sektora koji je shodno javnom konkursu izabran na to radno mjesto. Istakao je da stav i mišljenje ne opredjeljuje u odnosu na pojedinca već u odnosu na cjelokupan problem koji je evidentan. U vezi sa tim, ukazao je da je na osnovu raspisanog konkursa, shodno važećem Pravilniku, zaposlen pomoćnik direktora, da se Zakon o poreskoj administraciji naknadno tumači na način da isti ne prepoznaje navedeno radno mjesto, da se u januaru 2016. godine predlaže novi akt o sistematizaciji radnih mjesta Poreske uprave koji ne obuhvata to radno mjesto, ali da je tokom rasprave saopšten stav direktora Poreske uprave da ocjenjuje potrebnim postojanje instituta poreske policije.

Konstatovao je da je u inoviranoj informaciji koju je Poreska uprava dostavila DRI navedeno da Poreska uprava ima oko 600 zaposlenih, i u vezi sa tim ukazao na neophodnost da zvanične informacije koje se dostavljaju nadležnim državnim organima moraju prezentovati tačane i precizane podatke kako bi se izbjegla sumnja u njihovu pouzdanost. Takođe, konstatovao je da je Poreska uprava u informaciji koju je dostavila DRI navela da je identifikacijom utvrđen iznos naplativog poreskog duga od oko 162mil.€. Interesovalo ga je na koji način je Poreska uprava utvrdila navedeni iznos, kao i šta podrazumijeva sintagma „naplativ poreski dug“ s obzirom da Zakon o poreskoj administraciji ne prepoznaje takav izraz, odnosno shodno Zakonu, poreski dug može se izmiriti kroz naplatu ili kroz zastarjelost duga. Na osnovu konačne informacije koju je Poreska uprava dostavila Ministarstvu finansija i Odboru u susret raspravi, navedeno je da na dan 12. jun 2016. godine poreski dug u Crnoj Gori iznosi 584,7mil.€, dok je iznos

realnog poreskog duga 230mil.€. U vezi sa tim, interesovalo ga je koji je to iznos poreskog duga koji je realan i naplativ, odnosno da li je to iznos od 162mil.€ ili 230mil.€ ili 584mil.€, kao i na koji način Poreska uprava nastoji zaokružiti iznos duga sa razlikom do 584mil.€ imajući u vidu da to nije moguće shodno odredbama Zakona o poreskoj administraciji.

Direktor Poreske uprave Miomir M. Mugoša, ukazao je na preporuku broj 6 DRI-a i da je u materijalu koji je dostavljen članovima Odbora, presjek duga na dan 12. jun 2016. godine, 584.755.169,99€ uključujući državne organe, i da kada se od navedenog duga odbije oko 193mil.€ koliko iznosi dug obveznika koji su u stečaju ili su prestali sa obavljanjem djelatnosti i obveznika kojima je izvršen prestanak registracije, jer se radi o potraživanjima koja su nenaplativa, dobija se iznos od oko 391mil.€, gdje prema preporuci DRI, Poreska uprava u saradnji sa Ministarstvom finansija treba da utvrdi kritrijume kada je u pitanju procjena naplativog duga. U vezi sa navedenim, naveo je da je Ministarstvo finansija formiralo komisiju i da su dati inputi kako da se radi, te da je utvrđeno da poreski obveznici koji duže od godinu dana ne podnose prijave i nijesu imali ni jednu uplatu, svrstaju se u pasivne poreske obveznike. Ukazao je da su kod istih preduzete sve mjere naplate ali da nije bilo uspjeha. Imajući u vidu navedeno ukazao je da se došlo do procjene iznosa od oko 230mil.€ potencijalno naplativog poreskog duga. Takođe, naveo je da u ovu kategoriju spada i oko 41,6mil.€ duga poreskih obveznika kod kojih država ima određeni procenat vlasništva tj. od 25% do 100%. Podsjetio je i da je u drugoj polovini decembra 2015. godine Poreska uprava održala sastanak sa navedenim poreskim obveznicima i da su o tome obaviješteni resorni potpredsjednik Vlade i ministar saobraćaja i pomorstva, da je takav trend nedopustiv, kao i kroz mjere kontrole natjerala određene poreske obveznike na prijavu određenih poreza i doprinosa koji godinama nijesu prijavljivani. Obavijestio je i da se od januara 2016. godine poštuje obaveza isplaćivanja bruto zarada. Obavijestio je Odbor da je Vlada, na osnovi informacije Poreske uprave, zaključkom od 25. februara 2016. godine zadužila Ministarstvo finansija da u saradnji sa ostalim ministarstvima definiše efikasan sistem kontrole privrednih društava sa većinskim državnim vlasništvom i u roku od 30 dana informiše Vladu.

Poslanik Aleksandar Damjanović, u komentaru na dobijeni odgovor dao je preporuku direktoru Poreske uprave da ostane u domenu struke i zakona, i konstatovao da poreski dug, prema informaciji iznosi 584,7mil.€, te da niko nije iznad zakona da bi isti mogao smanjiti. Ukazao je i na član 71a Zakona o poreskoj administraciji koji definiše kako se poreski dug može smanjiti. Iskazao je stav da u odnosu na dug koji država nije naplatila od privrednih društava koja su izbrisana iz registra i onih koja su u stečaju, kao i to što se duguje državi, predstavlja mjeru političke podrške vladajućoj partiji u ovih 10 godina. Iskazao je podršku Odbora naporima Poreske uprave i jačanju njenih kapaciteta.

Ministru finansija postavio je pitanje u vezi sa neselektivnošću u naplati poreskog duga i informacijama koje su prisutne u javnosti a odnosi se na dug i odlaganja potraživanja televizijama Vijesti i Pink, i da li će se prema ovim dužnicima, kao i prema drugima, primjeniti sve neophodne mjere naplate poreskog duga shodno Zakonu o poreskoj administraciji, kao i da li postoje kompanije prema kojima nijesu pokrenute mjere naplate duga. Iskazao je mišljenje da upravo mediji moraju biti prvi u izmirivanju obaveza prema državi kako bi bili kredibilni kada prenose informacije građanima.

Ministar finansija Raško Konjević, naveo je da je nemoguće postupati po zakonu a biti selektivan. U odnosu na informacije koje su prisutne u medijima, a u vezi sa navodima da on štiti pojedine medije, informisao je Odbor da je od direktora Poreske uprave, službenim putem, zatražio da dostavi, za sve štampane i elektronske medije u Crnoj Gori, informaciju o iznosima koji se uplaćivani, pojedinačno, u budžet u poslednjih sedam godina, kao i stanje poreskog duga na dan sastavljanja informacije. Naveo je da je dobio informacije koje se odnose na stanje poreskog duga, a da očekuje, u toku dana, informaciju o iznosu koji je svaki registrovani medij u Crnoj Gori, u poslednjih sedam

godina, uplatio u budžet države. Takođe, ukazao je da će svako imati jednak tretman. Saopštio je da se poslednjih dana Ministarstvo dominantno bavilo poreskim obveznicima koji su dužni preko 0,5mil.€, te da u tim kategorijama postoji samo jedan medij – televizija Atlas. Takođe, naveo je da 61 poreski obveznik duguje preko 0,5mil.€ i da je namjera da se pojedinačno analizira svaki od njih i da kada se pogleda struktura duga, najčešće su to dugovanja za poreze i doprinose, PDV ili obaveze po osnovu koncesionih naknada. Takođe, u odnosu na kretanje poreskog duga, za navedenog 61 poreskog obveznika, u periodu 31.12.2010. – 31.05.2016. godine, tražena je informacija o preduzetim mjerama naplate tog duga, obezbjeđenje potraživanja, kada su vršeni inspekcijski nadzori, kao i predlog Poreske uprave za naplatu poreskog duga. Obavijestio je Odbor da je dug navedenih 61 poreskog obveznika oko 123mil.€, dok ispod 0,5mil.€ postoji 6.594 poreskih obveznika. Ukazao je na obavezu poštovanja zakona.

Poslanik Aleksandar Damjanović, ukazao je na obavezu sprovođenja principa neselektivnosti i punu podršku Odbora u tome. Umjesto uvođenja krivičnog djela za neplaćanje poreza i doprinosa, što je po njegovom mišljenju besmisleno, jer je evazija poreza već definisana kao krivično djelo, interesovalo ga je da li su preduzeti koraci u cilju utvrđivanja odgovornosti lica u Poreskoj upravi i Ministarstvu finansija za nepreduzimanje radnji a čime je omogućeno da dug raste, posebno kod pojedinih kompanija. Podsjetio je da postoje dva načina da se dug naplati mimo onoga o čemu je do sada govoreno na sjednici, a to je da se donese Zakon o poreskoj amnestiji, kao 19. juna 2002. godine ili da se donese poseban zakon kojim bi se otpisala poreska potraživanja, odnosno, kamate, a što je već rađeno ali se nije pokazalo uspješnim.

Ministar finansija Raško Konjević, ukazao je da poreski dug ne naplaćuje Ministarstvo finansija već organ u njegovom sastavu a to je Poreska uprava. U vezi sa informacijom o potencijalno naplativom poreskom dugu, koja je dostavljena Vladi 8. aprila 2016. godine, ukazao je da je to bila prva tačka na bazi koje je prikupljan ostatak informacija i ponovio da je identifikovan 61 poreski obveznik koji duguje preko 0,5mil.€, te da se iz navedene informacije znao kumulativni iznos duga ali ne i ko su dužnici. Naveo je podatak da je 31. decembra 2012. godine poreski dug kompanije Montenegro airlines iznosio 1,6mil.€, a da na dan 31. maj 2016. godine isti iznosi 12,3mil.€. Takođe, iskazao je nerazumijevanje prema postupanju Poreske uprave, zašto neka sredstva obezbjeđenja, kao npr. hipoteke, nijesu u prethodne tri, četiri godine aktivirane, već se sa time krenulo nakon što je on, u svojstvu ministra, iskazao interesovanje povodom navedenog. S tim u vezi ukazao je da se iz informacije koja je dostavljena Odboru može vidjeti da se sa nekim obavještanjima krenulo od 1. juna 2016. godine. Naveo je da u slučaju kada se kao sredstvo obezbjeđenja ima mjenica ili bankarska garancija, nema opravdanja da se iste ne aktiviraju i naveo primjer kompanije Bjelasica Rada i šefa Poreske uprave u Bijelom Polju. Takođe, naveo je da u toku dana očekuje informaciju o odloženim plaćanjima poreza u periodu 2013. – 2016. godine. Ministar je ukazao da su rješenja o odlaganju poreza i plaćanju poreza na rate, tipska rješenja, koja se rade na osnovu zakona i vežeće uredbe i da je svako od tih rješenja trebalo da ima mjenicu kao sredstvo obezbjeđenja. Ponovio je da je obavezu implementacije rješenja imala Poreska uprava. U vezi sa poreskom amnestijom ukazao je da treba naplatiti poreski dug a ne razmišljati u tom pravcu.

Direktor Poreske uprave, Miomir M Mugoša, naveo je da će svi službenici ili rukovodioci u ovoj insituciji, koji su svojim činjenjem ili nečinjenjem doprinjeli da određena potraživanja budu nenaplaćena, biti u situaciji da u postupku koji slijedi to i dokazuju. Istakao je da je Poreska uprava u namjeri da zaustavi rast poreskog duga preduzela preventivne mjere kojima se analizira stanje duga za svaku područnu jedinicu i identifikuju poreski obveznici koji dovode do povećanja duga, kao i da se po tom osnovu preduzimaju mjere kako bi se navedena potraživanja naplatila u što kraćem roku. Imajući u vidu navedeno istakao je da je u prvih pet mjeseci 2016. godine dug smanjen za oko 3mil.€. Naveo je da informacioni sistem Poreske uprave nije adekvatan i da ne

zadovoljava potrebe u smislu obezbijedenja bolje naplate duga, i u vezi sa tim upoznao Odbor da je Vlada sa Ministarstvom finansija opredijelila 14mil.€ za implementaciju novog informacionog sistema koji će obezbijediti uvid u analitičke kartice svakog poreskog obveznika i omogućiti sravnjavanje poreskog duga.

Poslanik Aleksandar Damjanović, naveo je da je informacioni sistem značajan faktor u obezbijedivanju bolje poreske naplate ali da kadrovski kapaciteti predstavljaju još značajniji faktor. Bio je mišljenja da personalno treba utvrditi odgovornost za milionski poreski dug i preduzeti aktivnosti kako bi se omogućila njegova bolja naplata. Ukazao je da postoji visok nivo sive ekonomije u Crnoj Gori, problem poreskog duga i evazije poreza, kao i problemi u procjeni poreskog obuhvata. U vezi sa tim, istakao je da je u dokumentu Svjetske banke „Crna Gora - sistemska dijagnostička procjena“, objavljen u martu 2016. godine, navedeno da je druga važna karakteristika neformalnog sektora koja može da poveća uslovnu nadnicu za potencijalne radnike jesu nezakonite aktivnosti koje sprovodi organizovani kriminal u Crnoj Gori.

Ukazao je da je došlo do pada naplate poreskih prihoda sa 1,38 na 1,36mlrd.€, zatim, pada naplate PDV-a sa 497mil.€ u 2014. godini na 457mil.€ u 2015. godini, kao i da je u prethodnoj godini ostvaren pad prihoda od poreza na dobit pravnih lica za 3mil.€. Imajući u vidu navedeno, istakao je da treba vršiti kontrole i naknadne revizije poreskih obveznika.

Poslanik Rešid Adrović je polazeći od podataka o dugovima poreskih obveznika ministru finansija postavio pitanje koje se odnosilo na tačnost navedenih podataka imajući u vidu da pojedini privredni subjekti osporavaju iste, kao i da je među navedenim privrednim subjektima i AD Bjelasica Rada iz Bijelog Polja. Takođe, naveo je da je Crna Gora u 2015. godini utrošila oko 20mil.€ na uvoz vode, te da treba imati više razumijevanja za preduzeće AD Bjelasica Rada iz Bijelog Polja koje se bavi ovom djelatnošću i na taj način podstiče i razvoj privrede na sjeveru Crne Gore.

Ministar finansija, Raško Konjević je naveo da je potrebno poštovati zakonske odredbe i da je posljedica fleksibilnije primjene zakona, poreski dug od 230mil.€. Naveo je da su skoro sve lokalne samouprave 2015. godine sa Vladom Crne Gore potpisale ugovor o reprogramu poreskog duga i to opštine Bar i Budva na period od 5 godina, a opštine koje su korisnice egalizacionog fonda na period do 20 godina. Imajući u vidu navedeno, obavijestio je Odbor da je u izradi informacija o poštovanju ugovornih obaveza i istakao da ukoliko ugovori od strane opština budu ispoštovani iste će ostati na snazi a ukoliko ne budu biće raskinuti. Kada su u pitanju rješenja koja su donijeta vezano za AD Bjelasica Rada, istakao je da su to rješenja koja je donio prethodni ministar finansija i to 27. oktobra 2014. godine, kao i 27. januara 2016. godine. Imajući u vidu navedeno, bio je mišljenja da se navedena rješenja ne sprovode u skladu sa zakonskim odredbama. Polazeći od pitanja koje se odnosilo na tačnost podataka koji su dostavljeni Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, naveo je da su svi podaci koji su dostavljeni Ministarstvu finansija dostavljeni i Odboru i to od strane Poreske uprave kao i da za tačnost navedenih podataka odgovornost snosi direktor ove institucije.

Poslanik Rešid Adrović, bio je mišljenja da oštru poresku politiku ne treba samo usmjeravati prema privredi već i prema lokalnim samoupravama i državnoj upravi koje takođe imaju neizmirene poreske obaveze. Naveo je da treba pomoći privredni sektor kako bi isti mogao da funkcioniše na adekvatan način. Imajući u vidu raspravu oko Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima KAP-a koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju i budžetom predviđena sredstva koja se odnose na poziciju 4222 sredstva za tehnološke viškove, bio je mišljenja da treba voditi računa o svim radnicima u Crnoj Gori koji su na isti ili sličan način ostvarili pravo na otpremninu. Takođe, imajući u vidu podatak da je rast poreskih prihoda u prethodne tri godine iznosio oko 60,2%, direktoru Poreske uprave postavio je pitanje, da li se može očekivati nastavak ovako pozitivnog trenda. Takođe, polazeći od podataka da su prihodi od poreza

i doprinosa u 2016. godinu uplaćeni na nešto nižem nivou od planiranog, interesovalo ga je da li se može očekivati da se navedeno stanje popravi s obzirom da počinje ljetnja turistička sezona. Interesovalo ga je da li se može pomoći kompanijama koje imaju imovinu, i imaju poreska potraživanja a koja su u datom trenutku nelikvidna, kao i da li se može napraviti ugovor na odloženo plaćanje sa ovim kompanijama.

Direktor Poreske uprave, Miomir M Mugoša, saopštio je da je Poreska uprava u 2016. godini planirala da naplati 912mil.€ što je za 56mil.€ više u odnosu na prethodnu godinu, kao i da je u prvih pet mjeseci 2016. godine imala veću naplatu poreza s obzirom da je bilo planirano 325mil.€ a ostvareno 341mil.€. Istakao je da Poreska uprava radi sa oskudnim resursima ali da očekuje da će do kraja godine ostvariti plan i naplatiti planirana poreska potraživanja. Bio je mišljenja da nije realno očekivati da Poreska uprava kroz povećanje naplate poreskih potraživanja omogući nedostajuća sredstva kako bi se obezbijedila primjena zakonskih akata a koji su usvojeni u nedavnom prethodnom periodu u Skupštini Crne Gore. Imajući u vidu pitanja koja se odnose na početak ljetnje turističke sezone i mogućnost povećanja naplate poreskih potraživanja u tom dijelu, upoznao je Odbor da je institucija kojom rukovodi sprovela analizu poreskih obaveznika sa primorija u prethodne četiri godine kako bi se utvrdio poreski potencijal u dolazećoj sezoni. Naveo je da nije zadovoljan kako je zatekao sektor za inspeksijski nadzor i kontrolu. Imajući u vidu navedeno istakao je da je za čitavu prethodnu sezonu na crnogorskom primoriju utvrđeno 3,923 mil € korekcija jer poreski obaveznici neprijavljuju ispravno svoje obaveze. Takođe, ukazao je da na crnogorskom primoriju postoji veliki poreski potencijal i istakao da je Poreska uprava u predsezoni 2016. godine izvršila korekcije u iznosu od 9,169mil.€ što je za oko 2,5 puta više nego u čitavoj prethodnoj turističkoj sezoni. Ukazao je na ideju Poreske uprave da se izvrše određene izmjene kojima bi se, između ostalog, odvojila područna jedinica za Tivat i Kotor iz područne jedinice Budva radi efikasnije naplate poreskih potraživanja. Imajući u vidu navedeno istakao je da je u Beranama koje doprinisi sa 2% budžetskih prihoda zaposleno 17 poreskih inspektora a da je u Budvi koja doprinosi sa 15% poreskih prihoda zaposleno 9 poreskih inspektora. U odnosu na pitanje da li se poreskim obaveznicima može olakšati da poreske obaveze izmiruju imovinom naveo je da postoji Uredba Vlade Crne Gore gdje su jasno definisani kriterijumi za ovakav vid naplate poreza.

Poslanik Rešid Adrović je podržao korake koje preduzima Poreska uprava u cilju povećanja budžetskih prihoda i efikasnije naplate poreskih potraživanja.

Poslanik Srđan Milić je ocijenio da kontrolno saslušanje predstavlja pozitivan pomak. Interesovalo ga je kada će se bivšim radnicima KAP-a koji su uslijed stečaja preduzeća ostvarili pravo na penziju, biti isplaćena sredstva koja su definisana Zakonom a koji je usvojila Skupština Crne Gore. Imajući u vidu navedeno, interesovalo ga je da li su u Budžetu države za 2016. godinu, u predviđenom iznosu za rješavanje tehnoliških viškova u iznosu od 9mil.€, namjenjena sredstva za realizaciju Zakona za izmirenje obaveza prema radnicima KAP-a. Polazeći od podataka da je poreski dug opština po osnovu reprograma 67mil.€ kao i da dug državnih organa iznosi oko 105mil.€, postavio je pitanje koje se odnosilo na strukturu navedenog duga i bio mišljenja da ukupan poreski dug iznosi 772mil.€ od kojeg ne treba odbijati dug državnih organa i reprogram opštinskog duga. Imajući u vidu navedeno, interesovalo ga je da li su državni organi u povlašćenom položaju u odnosu na druge poreske obaveznike u Crnoj Gori.

Ministar finansija, Raško Konjević je podsjetio da je dostavio infomaciju koja sadrži strukturu utroška sredstava sa pozicije koja je budžetom države predviđena za isplatu otpremnina. Naveo je da su u obrazloženju budžeta date smjernice gdje bi sredstva za rješavanje tehnoliških viškova trebalo biti utrošena ali da treba imati u vidu da obrazloženje budžeta nije sastavni dio zakona o budžetu. Imajući u vidu navedeno, naveo je da od ukupnog iznosa 5,45mil.€ za potrebe primjene Zakona o izmirenju

obaveza prema radnicima KAP-a koji su, usled stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju, nedostaje oko 1,6mil.€. Istakao je da oko 62 privredana subjekta u državnom ili privatnom vlasništvu duguju oko 122mil.€ i čija su dugovanja do sada tolerisana. Imajući u vidu navedeno, bio je mišljenja da je država nepravedna prema velikom broju malih i srednjih preduzeća koja poštuju zakonske odredbe i uredno izmiruju obaveze prema državi dok se o njima ne vodi računa. Kada je riječ strukturi duga, naveo je da su preduzeća dominantno dužna za poreze i doprinose kao i da ukoliko ne uplate navedena sredstva njihovi radnici koji za to steknu uslov neće moći da odu u penziju i istakao da je dug za poreze i doprinose preduzeća AD Bjelasica Rada 1,4mil.€. Konjević je naveo da se najveći iznos u strukturi poreskog duga odnosi na poreze i doprinose, zatim PDV i koncesije.

Poslanik Rešid Adrović, je istakao da je poreski dug lokalnih samouprava 67mil.€ i da o svim radnicima treba voditi računa na jednak način, kako radnicima u privatnom sektoru tako i radnicima u lokalnim samoupravama i državnim organima. Bio je mišljenja da treba razmišljati u pravcu kako pomoći preduzećima da privređuju a ne da se preduzeća zatvaraju i penzionišu radnici.

Poslanik Srđan Milić, je bio mišljenja da u projekciji budžeta Crne Gore za 2017. godinu postoji povlašćen položaj državnih organa. Polazeći od navedenog interesovalo ga je koji su to državni organi koji imaju neizmiren poreski dug u iznosu od 105mil.€. Kada su u pitanju sredstva neophodna za izmirivanje obaveza utvrđenih zakonom a koja se odnose na radnike KAP-a i tvrdnje ministra finansija da nedostaje oko 1,6mil.€, interesovalo ga je zašto se ne izmire sredstva koja postoje. Imajući u vidu da je u obrazloženju Zakona o budžetu Crne Gore za 2016. godinu, navedeno da je iznos od 9mil.€ predviđen za izmirivanje zakonom utvrđenih obaveza prema radnicima KAP-a, naveo je da je potrebno dostaviti informaciju kome su isplaćena sredstva sa navedene pozicije. Interesovalo ga je da li će biti rebalansa budžeta države u toku godine i kada se isti može očekivati. Direktor Poreske uprave, postavio je pitanje koje se odnosilo na dug po osnovu poreza na promet nepokretnosti u iznosu od 49,206mil.€ i probleme kada je u pitanju naplata ove vrste poreza. Naveo je da oko 1,5mlrd.€ iznosi ukupna vrijednost nepokretnosti koja su predmet oporezivanja poreza na promet kao i da ovaj porez iznosi 3%. Naveo je da je neprihvatljivo da država ne može da naplati 49mil.€ poreza sa obrazloženjem da su lica čije se nepokretnosti prodaju nedostupna. Imajući u vidu navedeno naveo je da je potrebno obezbijediti saradnju između Poreske uprave i Uprave za nekretnine kako bi se obezbijedila efikasnija naplata ove vrste poreza. Naveo je da Poreska uprava ne treba da svoje podatke o uplaćenim porezima i doprinosima bazira na osnovu izvještaja koje dostavljaju poreski obveznici kad na osnovu (bankarskih) izvoda mogu da ostvare uvid šta i koliko je uplaćeno. Bio je mišljenja da u Crnoj Gori postoji veliki problem neformalne ekonomije i to u oblasti turizma i građevinarstva. Osvrnuo se i na probleme koji nastaju kod osporavanja poreskih obaveza u postupku prinudne naplate i istakao da se 93,34% ukupne sume koja se odnosi na osporavanje poreskih potraživanja odnosi na HIT Montenegro d.o.o Budva. Imajući u vidu navedeno naveo je da je Upravni sud dva puta oborio rješenja Poreske uprave. Takođe, u slučaju Društva za promet, izgradnju i eksploataciju mreže mobilnih telekomunikacija "Telenor" d.o.o., ukazao je da je, kada je Upravni sud oborio rješenje Poreske uprave svaka dalja aktivnost Poreske uprave u ovom slučaju zaustavljena. Imajući u vidu navedeno, postavio je pitanje koje se odnosilo na selektivnost u odnosu prema poreskim obveznicima.

Direktor Poreske uprave, Miomir M Mugoša, naveo je da za vrijeme njegovog angažmana nije bilo selektivnosti u naplati poreskih potraživanja kao i da Poreska uprava primjenjuje zakon i poštuje zakonske obaveze. U odnosu na poreski dug vezan za porez na promet nepokretnosti u iznosu od 49mil.€ naveo je da je 15mil.€ kamate sastavni dio ovog iznosa. Upoznao je Odbor da je Poreska uprava u saradnji sa Upravom za nekretnine započela aktivnosti na naplati navedenih poreskih potraživanja. Istakao je da

u postupku koji je Poreska uprava Područne jedinice Budva sprovela u prethodnom periodu konstatovano da su 50% kupaca nekretnina strani državljani kao i da Poreska uprava nije u mogućnosti da im uruči obavještenje i naglasio da Kada je u pitanju podnošenje prijava za poreze i doprinose naveo je da je jedini mogući način da poreski obveznici prijavljuju svoja potraživanja inspeksijski nadzor i kontrola, kao i da je na taj način u prvih pet mjeseci ove godine budžet prihodovao 25mil.€ više sredstava nego što je planirano. U odnosu na HIT Montenegro d.o.o Budva i Telenor d.o.o naveo je da je 1. jula zakazano ročište kod Upravnog suda kada očekuje da će ta problematika biti završena.

Poslanik Srđan Milić je naveo da ukoliko Upravni sud treći put presudi u korist HIT Montenegro d.o.o.država neće biti u mogućnosti da naplati 2,3mil.€ i postavio pitanje, da li su od strane države preduzete aktivnosti kako bi se zaštitila navedena sredstva koja predstavljaju prihod budžeta države. Takođe, interesovalo ga je na koji način država planira da obezbijedi 1,6mil.€ koji nedostaju kako bi se izmirile zakonom utvrđene obaveze prema radnicima KAP-a. Istakao je da loša poreska evidencija i nedovoljna povezanost između organa državne uprave predstavljaju problem Crne Gore u ovoj oblasti. Ocjenio je neprihvatljivim da korisnici nacionalnih dobara obavljaju privrednu djelatnost i sami prijavljuju svoje obaveze i istakao da treba iznaći zakonsko rješenje kako bi se prevazišli navedeni problemi.

Poslanik Zoran Jelić, je ministru finansija postavio pitanje da li postoji selektivnost prema pojedinim medijskim kućama imajući u vidu da je Vijestima dug višestruko reprogramiran iako su neuredni poreski obveznici. Istakao je da je Daily press Vijesti prijavio poreski dug u iznosu od 380.526,00€, Monitor u iznosu od 14.000,00€ i TV Vijesti 294.454,00€. Takođe, ukazao je da je ukupan iznos koji vlasnici i osnivači ove tri firme duguju, 688.691,00€ i bio mišljenja da je nemoralno i društveno licemjerno da se crne liste dužnika objavljuju u ovom dnevnom listu. Iskazao je očekivanje od ministra finansija da neselektivno postupa prema poreskim dužnicima. Interesovalo ga je da li je ministar finansija upoznat da televizija Vijesti duguje za obaveze koje ima prema Radio-difuznom centru Crne Gore u iznosu od 151.910,00 €, kao i da ne izmiruju obaveze po osnovu reprograma duga koji su međusobno potpisali. U vezi sa tim, iskazao je dilemu zbog čega navedenoj televiziji, čiji ukupni dug prema državi iznosi 0,84mil.€, nije blokiran račun ako su se stekli uslovi shodno zakonskim rješenjima.

Podsjetio je da je ministar finansija na prethodnoj sjednici upoznao Odbor za ekonomiju, finansije i budžet da su određene odredbe Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru neprimjenjive. Saopštio je da je u saznanju da je Vlada Crne Gore prihvatila sugestije ministra finansija u dijelu izmjene članova 17, 18, 19, 22 i 50 Zakona, te ga je interesovalo koji su osnovni razlozi zbog kojih je ministar finansija promijenio stav s obzirom da u ranijim izlaganjima na navedenu temu nije ukazivao na nemogućnost primjene Zakona.

U odnosu na Upravu za igre na sreću, zatražio je od ministra finansija da informiše Odbor da li su validna rješenja koja su donijela dva prethodna direktora, a koji su pod istragom, da li su prihodi nastali po osnovu korišćenja terminala u 2014. i 2015. godini validni imajući u vidu da je u pitanju zona sive ekonomije, kao i da li su preduzimane aktivnosti povodom terminala koji se koriste u prostorijama za koje nijesu predviđeni.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je članom 76 Poslovnika Skupštine Crne Gore definisano da članovi odbora mogu postavljati pitanja licu pozvanom na kontrolno saslušanje samo u vezi sa temom saslušanja. Stoga, sugerisao je poslaniku Jeliću da Odbor, povodom pitanja koje se odnosi na Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, uputi dopis ministru finansija, gdje bi se na osnovu odgovora Odbor informisao o toj temi i istu razmotrio na posebnoj sjednici. U vezi sa tim, najavio je podnošenje izmjena i dopuna ovog zakona kako bi Odbor tokom rasprave doprinio adekvatnoj primjeni istog i otklonjanju negativnih posljedica.

Poslanik Zoran Jelić, ukazao je da je saglasan sa predlogom predsjednika Odbora da se u pisanoj formi dostavi informacija u vezi sa sugestijama ministra finansija za izmjene Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, ali je i ocijenio značajnim ukoliko bi ministar finansija bio u mogućnosti da u toku izlaganja upozna Odbor sa navedenim pitanjem.

Ministar finansija, Raško Konjević, polazeći od pitanja poslanika Zorana Jelića, naveo je da informaciju koja se odnosi na problematiku vezanu za primjenu pojedinih odredbi Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, Vlada Crne Gore nije još uvijek razmatrala ali da ima veliki broj primjedbi na primjenu navedenog zakona. U odnosu na komentare koji su se odnosili na selektivnost primjene zakona kada je u pitanju dug pojedinih televizija za obaveze prema Radio-difuznom centru, istakao je da Radio-difuzni centar nije u nadležnosti Ministarstva finansija kao i da navedene podatke treba tražiti od Ministarstva za informaciono društvo i telekomunikacije. Imajući u vidu navedeno, naveo je da je upoznat sa informacijom da postoje sudske presude koje se odnose na Javni servis u iznosu od oko 3mil.€. Naveo je da je dug TV Vijesti oko 294hilj.€, TV Pink 201hilj.€ i TV Atles 792hilj.€ koji je nastao u prethodnih 11 mjeseci kao i da on ne može biti odgovoran sa selektivnost prilikom primjene zakonskih odredbi za naplatu ovog duga kao i da odgovornost jedino može snositi prethodni ministar finansija. Istakao je da, za vrijeme obavljanja ministarske funkcije nijednu kompaniju neće držati u povlašćenom položaju. Naveo je da je kompanija Cijevna komerc d.o.o Podgorica, s obzirom da im je u periodu od 2013. do 2016. godine izdato šest rješenja o plaćanju poreza na rate za iznos koji je preko 0,5mil.€ kao i da je svako rješenje trebalo biti obezbijedeno mjenicom. Naveo je da nijedno rješenje nije obezbijedeno kao i da nijedna mjenica nije realizovana. Istakao je da Rudnik uglja duuguje oko 14mil.€, Montenegro Airlines a.d. oko 12mil.€, Radoje Dakić oko 10mil.€, Ave Maria Koljčević oko 7mil.€, Vektra Montenegro oko 4,6mil.€ i Tehnopot d.o.o oko 4,2mil.€, kao i da neće biti selektivnosti prilikom naplate poreskih potraživanja. Postavio je dilemu u kakvom su odnosu kompanije Tehnopot d.o.o koja za poreze duuguje oko 4,2mil.€ i Tehnopot-MNE d.o.o imajući u vidu da kompanija Tehnopot-MNE d.o.o učestvuje u tenederskim postupcima raspisanim od strane države. Bio je mišljenja da ministar finansija ne treba da daje direktoru Poreske uprave nalog nego da direktor Poreske uprave treba da poštuje zakonske odredbe i sam preduzme odgovarajuće mjere kako bi obezbijedio naplatu poreskih potraživanja za koje je donesen zaljučak o prinudnoj naplati i istakao da odgovornost za selektivnu naplatu poreskih potraživanja treba da snosi direktor Poreske uprave i ministar finansija koji su obavljali dužnost u periodu kada potraživanja nijesu naplaćena. Bio je mišljenja da treba objavljivati spiskove poreskih dužnika kao i da su to javni podaci koji pokazuju da Poreska uprava radi svoj posao. Polazeći od pitanja koje se odnosilo na naplatu potraživanja vezanih za oblast koncesija u periodu 2014. i 2015. godine, bio je mišljenja da ukoliko za navedenu problematiku postoje sumnje koje ukazuju na nelegalne radnje, treba podnijeti krivičnu prijavu protiv nadležnih.

Poslanik Zoran Jelić, naveo je da nije zadovoljan odgovorom ministra finansija i da se stiče utisak da dugovi prema Radio-difuznom centru nijesu nenaplaćeni prihodi države. Ocijenio je da nije dobio adekvatan odgovor na pitanje da li će se, u konkretnom slučaju, blokrati račun televizije Vijesti, ukazujući i na druge subjekte sa velikim dugovanjima, kao i da li 203 radnika mogu ostvariti svoja prava iz radnog odnosa. Takođe, iskazao je nezadovoljstvo odgovorom povodom pitanja u vezi sa igrama na sreću i ponovo zatražio od ministra finansija da obavijesti Odbor o stanju krivičnih prijava koje su procesuirane protiv prethodnih direktora Uprave za igre na sreću, o aktivnostima koje se preduzimaju u cilju sprječavanja klađenja preko terminala, kao i koliko se sredstava gubi po osnovu prihoda koji nastaju od korišćenja terminala a nijesu dio budžeta države. Istakao je da koncesije treba da budu predmet posebnih rasprava i da očekuje da će ministar finansija

doprinijeti naplati potraživanja kako bi se ispunili zahtjevi i obaveze definisane zakonskim rješenjima

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, saopštio je da je Poreska uprava-područna jedinica Podgorica donijela zaključak o prinudnoj naplati duga Prve televizije, televizije Pink i televizije Vijesti, a da su na dan sjednice prijavljene obaveze kompanije Daily Press za 11 mjeseci. Podsjetio je da je u ranijim izlaganjima ukazivao da Poreska uprava može reagovati samo nakon prijave poreske obaveze, te da je i pored navedenog takođe, na dan sjednice prijavljen i poreski dug televizije Vijesti za 11 mjeseci. Ukazao je da će Poreska uprava preduzimati mjere prema svim poreskim obveznicima i dužnicima.

Ministar finansija, Raško Konjević, podsjetio je da je direktor Poreske uprave saopštio da je navedeni dug nastao u prethodnih 11 mjeseci. Stoga, ukazao je da je dužnost prethodnog ministra finansija bila da pokrene poresku inspekciju s obzirom da je evidentno da se shodno zakonu poreski obrasci podnose na mjesečnom nivou. U vezi sa podnošenim krivičnim prijavama za bivše direktore Uprave za igre na sreću, iskazao je očekivanje da će tužilaštvo preduzeti određene aktivnosti po tom pitanju. Istakao je da će biti zabranjene one aktivnosti koje zabranjuje Zakon.

Poslanik Aleksandar Damjanović, polazeći od stvova i ocijena iznijetih tokom rasprave, saopštio je da će u svojstvu predsjednika Odbora zatražiti informaciju od Poreske uprave odnosno Agencije za elektronske medije o stanju poreskog duga elektronskih medija, dinamici tog duga i ukupnim poreskim obavezama koje su mediji, pojedinačno, izmirili prema državi. U odnosu na oblast igara na sreću, podsjetio je da je Skupština usvojila zaključke u oblasti koncesija shodno kojima će Odbor pokušati da već tokom jula organizuje tematsku sjednicu.

Istakao je da nije saglasan sa stavom poslanika Jelića u vezi sa kladenjem na terminalima, s obzirom da je ta mogućnost dozvoljena od 5. aprila 2013. godine izmjenom Pravilnika o prostornim i tehničkim uslovima za priređivanje kladioničkih igara. Saopštio je da će navedeni Pravilnik, kao i subjekti koji su tada bili nadležni za izmjene istog biti predmet budućih rasprava ovog Odbora.

Poslanik Filip Vuković, sugerisao je direktoru Poreske uprave da angažuju konsultante iz oblasti informacionih tehnologija, i ukazao da je potrebno imati u vidu iskustva zemljama regiona u ovoj oblasti. Interesovalo ga je do kojeg stepena realizacije se stiglo sa projektom „Stop sivoj ekonomiji“ koji se sprovodi u saradnji, između ostalog, i sa Poreskom upravom, kao i da li je zaustavljen trend rasta poreskog duga u tekućoj godini.

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, saopštio je da je formirana radna grupa koja se bavila budućim rješenjima informacionog sistema došla do predloga da je neophodan novi informacioni sistem. Vlada Crne Gore je prepoznala potrebu za istim i opredijelila 14mil.€, od kojih je 10mil.€ namijenjeno za novi informacioni sistem dok je 4mil.€ namijenjeno za unapređenje poslovnih procesa. Obavijestio je Odbor da će cjelokupan projekat biti potpisan u narednih 15 dana i da će ga sprovoditi inostrana banka.

Kada je u pitanju projekat „Stop sivoj ekonomiji“, ukazao je da predstavlja priliku da oko 100 mladih ljudi budu uključeni, posebno oni službenici koji su bili angažovani po osnovu ugovora povremenim i privremenim poslovima a kojima je taj ugovor istekao, te da će se na taj način doprinijeti u sprovođenju aktivnosti koji su isključivo vezane za turističku sezonu, sređivanju baze podataka, utvrđivanju poreske obaveze koje su u prethodnom periodu zastarjele. Istakao je da se često kroz medije postavlja pitanje opravdanosti i profitabilnosti njihovog angažmana i u vezi sa tim iznio mišljenje da će efekat njihovog djelovanja u Poreskoj upravi u svim opštinama Crne Gore u periodu od četiri mjeseca donijeti višemilionske koristi upravo u dijelu nedostatka kadra i u dijelu ažuriranja prihoda, jer bez tih podataka inspekcijski nadzor ne može biti sprovodljiv.

Ukazao je da se godinama unazad povećavao poreski duga i da je najveće povećanje bilo tokom 2014. godine od 101mil.€, dok je u prethodnoj godini povećanje iznosilo 37mil.€. Upoznao je Odbor da je jedna od prvih mjera koje je preduzeo dolaskom na funkciju direktora Poreske uprave bila zaustavljenje rasta poreskog duga, te da je dug manji za 3mil.€ u odnosu na 31.12.2015. godine. Takođe, ukazao je da su preduzete sve mjere da i oni poreski obveznici koji nijesu prijavili obaveze, upravo, to i urade. Iskazao je očekivanje da će se do kraja tekuće godine kroz sistemsku saradnju tj. svih relevantnih institucija doprinijeti smanjenju poreskog duga.

Poslanik Filip Vuković, zatražio je od ministra finansija da informiše Odbor o procjeni naplativosti poreskog duga koji je utvrđen, kao i koji su mehanizmi koji stoje na raspolaganju shodno zakonskim rješenjima sa kojima Ministarstvo finansija može dati doprinos u rješavanju situacije koja postoji u javnim finansijama.

Ministar finansija, Raško Konjević, naveo je da Rudnik uglja nije državna firma, te da je činjenica da duguje oko 14 mil.€. S tim u vezi ukazao je da on ne može biti odgovoran za stanje u javnim finansijama za 2013, 2014. i 2015. godinu. Takođe, saopštio je da je dug televizije Vijesti 294hilj.€, televizije Pink 201hilj.€, televizije Atlas 792hilj.€, te da je navedeni dug nastao u prethodnih jedanaest mjeseci, dok je ministar finansija bio Radoje Žugić. U nastavku izlaganja saopštio je da je potrebno utvrditi model naplate duga kompanije Montenegro Airlines, koji danas iznosi oko 12,3mil.€, dok je 31. decembra 2012. godine iznosio oko 1,6mil.€. Ukazao je da je poreski dug u 2014. godini porastao 101mil.€ u odnosu na prethodne godine. U odnosu na navode direktora Poreske uprave da su za određeni iznos blokirane televizija Vijesti i Pink, kao i da je već blokirana televizija Atlas, naveo je da je to njegov posao po proceduri, te da je siguran da će izvršiti zaključke i za sve druge kompanije, imajući u vidu da ga zakon obavezuje na jednakost u tom smislu. Saopštio je da je potrebno da država preduzima mjere, kako se ne bi dešavalo ono na šta je upozorio poslanik Damjanović, da se sada govori o 230mil.€ po Poreskoj upravi potencijalno naplativog duga, a da se oko 200mil.€ već smatra „zaboravljenim“, zato što su firme pošle u stečaj, ili su u nekom drugom pravnom statusu, izbrisane iz registra i td. U odnosu na pitanja zašto je poreski dug nastao i kako ga naplatiti, naveo je da se poreski dug može naplatiti tako što će se iskoristiti svi instrumenti koje zakon daje, te da je to potrebno sprovoditi na neselektivan način, jer je, po njegovom mišljenju, selektivnost koja je bila prisutna dovela do sadašnjeg iznosa duga.

Poslanik Filip Vuković, naveo je da bi u slučaju blokiranja kompanije Montenegro Airlines, radila neka druga kompanija, dok na drugoj strani ako bi se desilo da se izgubi energetska stabilnost, struja se ne bi mogla uvoziti ako bi sa radom prestala Termoelektrana i pored novca, te da zato insistira i ukazuje da energetska čvorište zavisi od Rudnika uglja, odnosno Termoelektrane. Naveo je da je pitao kako ministar finansija misli, da shodno svojim zakonskim ovlaštenjima da lični doprinos, da se situacija koja postoji u javnim finansijama, a koju ministar ocjenjuje lošom, poboljša.

Poslanik Aleksandar Damjanović, naveo je da Rudnik uglja duguje oko 15 mil.€, te da od uslovno naplativog duga u iznosu od 162mil.€, to čini oko 10 % navedenog. Ukazao je da vlasničku strukturu Rudnika uglja čine: država, privatna lica, kompanija A2A, kao i da je vlasnička struktura jasna i transparentna, te da država Crna Gora ima mehanizam da kroz imovinu, odnosno akcije dokapitalizuje svoje vlasničko učešće u Rudniku uglja i na taj način dođe do preko 50% akcijskog kapitala.

Poslanik Filip Vuković, iskazao je mišljenje da EPCG ne može opstati u ovom obliku bez Rudnika uglja, kao ni Rudnik uglja bez EPCG. Bio je mišljenja da predlog da se dio duga pretvori u akcijski kapital ne bi dao očekivane efekte.

Poslanik Aleksandar Damjanović, ponovio je da se naplatom duga Rudnika uglja u akcijama može dokapitalizovati i povećati vlasničko učešće države i doći do iznad 50% akcijskog kapitala, te da je zbog očekivanih aktivnosti u ovom sektoru, potrebno većinsko vlasništvo države u Rudniku uglja.

Poslanik Miloš Konatar, naveo je da je g. Mugoša u periodu u kojem je direktor Poreske uprave pokazao određenu agilnost i spremnost da se stvari dovedu na svoje mjesto i da se poreski dug naplati. S tim u vezi, a u odnosu na navode da će neselektivno naplaćivati porez, iskazao je određenu sumnju, imajući u vidu da se bliže parlamentarni izbori. Saglasan je sa navodima poslanika Damjanovića da je dio poreskog duga u državi mjera obezbjeđivanja glasova na svim prethodnim izborima. Naveo je da postoji nekoliko firmi koje su pomenute, gdje je Poreska uprava donijela odluku o blokadi računa, međutim „blokada“ nije proslijeđena Centralnoj banci Crne Gore zbog, po njegovom mišljenju, političkih pritisaka. Takođe, ukazao je da kompanija Vektra Montenegro svake godine, u poslednjih pet godina, ima povećanje poreskog duga, ali da nema finansijske kontrole, te da je, po njegovom mišljenju, nemoguće da neko nije blokirao postupak da se izvrši navedena kontrola.

Direktor poreske uprave, Miomir M. Mugoša, vezano za Rudnik uglja naveo je da je 31,11% vlasništvo države Crne Gore, te da se od 2012. godine dug permanentno smanjuje i da je smanjen za oko 10mil.€. Saopštio je da je u decembru 2015. godine održao sastanak, kako sa svim direktorima ostalih državnih kompanija, tako i sa rukovodstvom Rudnika uglja, jer njihov dug nije pravno uokviren. Takođe, informisao je članove Odbora da je Vlada na sjednici u aprilu mjesecu donijela Odluku da im se dug reprogramira na 48 rata na četiri godine, a da 2016. godina bude grejs period, te da će se u januaru 2017. godine vidjeti da li se obaveze izmiruju. Naveo je da je u vezi sa Rudnikom uglja preuzeo tri aktivnosti u cilju da se problem riješi. Naime, obratio se potpredsjedniku Vlade, Vujici Lazoviću, i tadašnjem ministru finansija, Radoju Žugiću, u martu da se omogući reprogram duga na 10 godina, zatim početkom aprila dopisom Vladi Crne Gore da im se omogući državna pomoć na iznos od 12mil.€ kako bi uspjeli da svoje neizmirene obaveze izmire i treća aktivnost da je dobio informaciju da Rudnik uglja pregovara sa tri banke o kreditnom zaduženju u visini od 12mil.€ kako bi mogli da izmire dug. Naveo je da kao direktor Poreske uprave, ima zakonsko pravo da donese zaključak o prijevremenoj naplati i blokira Rudnika uglja sa 14,5mil.€, međutim, da smatra da je svrsishodnije isti naplatiti u ratama.

U odnosu na pitanje poslanika Konatara, naveo je da je od dana kada je došao na mjesto direktora Poreske uprave državni službenik, a ne političar. Saopštio je da za šest mjeseci, koliko je na funkciji direktora, nije bilo političkih pritisaka. U prilog navedenom, naveo je primjer kompanije Vektra Montenegro, te da je ista blokirana, kao i da su u svim povezanim firmama naložene kontrole.

Poslanik Miloš Konatar, naveo je da, kada je u pitanju stabilnost javnih finansija, poreski dug je drugi najznačajniji problem, pored kreditnog zaduženja, te da se poslednje dvije, tri godine konstantno govori o poreskom dugu od oko 770mil.€, i naplativom dijelu od oko 230mil.€, koji još uvijek nije naplaćen. Interesovalo ga je da li su ministar finansija i direktor Poreske uprave u dosadašnjem radu uočili nepravilosti kada su u pitanju kompanije Bjelasica rada, Bemax, Tehno put, imajući u vidu da npr. mjenica, kao sredstvo obezbjeđenja poreskog duga, za kompaniju Bjelasica Rada nije naplaćena. Takođe, interesovalo ga je ko je odgovoran za to što je Poreska uprava izdala rješenje da je kompanija Bemax izmirila sve dugove prema državi Crnoj Gori.

Ministar finansija, Raško Konjević, naveo je da u toku dana očekuje informaciju od strane komisije, koja treba da analizira svako pojedinačno rješenje o plaćanju poreza na rate donijeto od 2013. godine do 2016. godine. Ukazao je da je navedena rješenja donosilo

Ministarstvo finansija, a da je za njihovo sprovođenje bila odgovorna Poreska uprava, odnosno odgovarajuća filijala. Saopštio je da će se na osnovu navedene informacije sagledati u kojoj mjeri su rješenja Ministarstva finansija sprovedena i koliko je zakon u tom dijelu poštovan, te da prema njegovim preliminarnim podacima u više od 50% slučajeva navedena rješenja nijesu poštovana, odnosno nijesu aktivirane mjernice. U vezi sa navedenim ukazao je da će tražiti da se otvori odgovarajuća procedura koju nalaže zakon, odnosno da se shodno Zakonu o državnim službenicima i namještenicima utvrdi odgovornost. U odnosu na gore navedenu informaciju iskazao je spremnost da se ista razmotri na Odboru, kako bi se sagledalo da li su kompanije o kojima se govorilo dobijale „papire“ za reprogram kako bi mogle da učestvuju u kreditima Investiciono-razvojnog fonda, Abu Dabi fonda, odnosno da konkurišu za određene poslove. Vezano za kompaniju Bemax saopštio je da je ista izmirila poreski dug, te da je u pitanju poreski dug koji je bio pod sporom u upravnom postupku, kod Upravnog suda. U nastavku izlaganja naveo je da je kompanija Tehno put, poreski dužnik, a da poslove sa državom kod Direkcije za saobraćaj dobija kompanija Tehno put MNE, drugo pravno lice, te da to treba da reguliše inspeksijska kontrola, odnosno kontrola Poreske uprave. Vezano za plaćanje poreskog duga imovinom bio je mišljenja da bi bilo svrsishodnije da poreski dužnici prodaju tu imovinu i izmire svoje obaveze, kako bi se izbjegli problemi koji se javljaju prilikom procjene imovine.

Poslanik Miloš Konatar, ukazao je na potrebu neselektivnosti prilikom naplate poreza i ocijenio problematičnom činjenicu da zaposleni u Poreskoj upravi imaju jedne od najnižih koeficijenata u državnoj upravi, dok na drugoj strani državno preduzeće Aerodromi Crne Gore, kao poreski dužnik imaju „enormne“ zarade. Takođe, vezano za poreske obveznike koji su svoje obaveze, shodno sporazumu, odlučili da plate imovinom, interesovalo ga je ko je i kako zaključivao ugovore, te koliko je od 14,7mil.€, koliko je procijenjena vrijednost imovine kojom je plaćen poreski dug, postalo dio budžeta države.

Poslanik Aleksandar Damjanović, naveo je da je Odboru dostavljen spisak 24 pravna lica, koja su zaključila ugovore o izmirivanju poreskih obaveza imovinom i podsjetio je da je donijeta posebna uredba, te da je u budžetu za prethodnu godinu navedeno definisano kao mogućnost iako regulativa navedeno poznaje već desetak godina. Ukazao je da je od iznosa predviđenih ugovorima realizovano oko 14,7mil.€, dok je nerealizovano oko 10,5mil.€. Vezano za realizovani dio od 14,7mil.€ interesovalo ga je da li su u pitanju nekretnine ili ima i druge imovine koja je u posjedu države.

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, naveo je da je član komisije za procjenu naplativog duga od prije par mjeseci, te da je uredba potpuno jasna, i da se može uzimati u obzir samo imovina koja je okarakterisana kao stambeno-poslovni ili poslovni prostor, te da zemljište ne može biti predmet sporazuma.

Poslanik Almer Kalač, podsjetio je da je direktor Poreske uprave saopštio da njegova iskustva i praksa zemalja iz okruženja ukazuju na potrebu postojanja poreske policije, što je zakonskim rješenjem onemogućeno. S tim u vezi interesovalo ga je kako direktor vidi izlaz iz navedene situacije.

Direktor Poreske uprave, Miomir M. Mugoša, u odnosu na postavljeno pitanje naveo je da je u Poreskoj upravi odnedavno, te da nema iskustva u dijelu kako bi poreska policija funkcionisala u okviru Poreske uprave. Saopštio je da je imao priliku da na nekoliko regionalnih sastanaka sa kolegama iz okruženja razgovara o navedenoj temi, te da smatra da bi poreska policija dala pun doprinos efikasnosti rada Poreske uprave. Naveo je da je Poreska uprava organ u sastavu Ministarstva finansija, te da je ono na potezu za dalje aktivnosti kada je u pitanju sektor poreske policije.

Poslanik Almer Kalač, ocijenio je da je potrebno izmijeniti trenutno zakonsko rješenje, kako bi se riješio navedeni problem.

Poslanik Damir Šehović, ocijenio je da je rasprava povodom kontrolnog saslušanja bila kvalitetna, ali i da je nedostajalo više sistemskog pristupa za iznalaženje rješenja za problem poreskog duga, imajući u vidu da nije prvi put da se Odbor za ekonomiju, finansije i budžet istim bavi i podsjetio da je na insistiranje svih članova Odbora ova tema otvarana i prethodnih godina. Ukazao je i da je poreski dug tema od velikog značaja za ekonomiju Crne Gore, te da joj je na taj način potrebno i pristupiti. Konstatovao je da, tokom prethodne tri godine, država bilježi rast prihodne strane budžeta, u iznosu od 16,2% godišnje, po javnim prihodima po glavi stanovnika, što predstavlja jedan od pokazatelja da je u odnosu na efikasnost naplate poreza među najboljima u regionu. S druge strane, ukazao je da jedna četvrtina budžeta „otpada“ na poreski dug, koji iznosi 584mil.€, ponovivši da se navedeni problem može rješavati isključivo sistemskim putem. Naglasio je da je oportunitetni trošak poreskog duga veoma izražen, podsjetivši da ukupna nedostajuća sredstva države za 2016. godinu iznose 667mil.€, od čega se 400mil.€ odnosi na refinansiranje duga iz 2011. godine, 200mil.€ za autoput, dok je poreski dug koji se potencijalno može naplatiti na nivou od 230mil.€. Ocijenio je da je naplata poreskog duga prioritet jer se na nedostajuća sredstva plaća kamata. Podsjetio je i da je na insistiranje Odbora, Parlamenta i poslanika koji su se bavili ovom temom „otvoren“ prostor za formiranje „bijele“ i „crne“ liste dužnika 2012. godine, te da je veliki broj podataka već objavljen na internet stranici odgovarajućih državnih organa, i u tom smislu su isti bili na raspolaganju i ranije, ali i da je imajući u vidu da vrijeme „izbacuje na površinu“ neke nove probleme, na sjednici ukazano na izazove sa kojima će se država suočavati u narednom periodu. Ukazao je i da su prošireni instrumenti prinudne naplate, što je rezultiralo da poreski dug u 2016. godini ne raste dinamikom kojom je rastao prethodnih godina, kao i da za precizniji iznos duga treba sačekati kraj godine, i da se postavlja pitanje šta još može da se uradi kako bi problem bio riješen. Bio je mišljenja da je, u tom smislu, na zakonodavnoj vlasti da poveća broj instrumenata, a da je na onima koji primijenjuju te instrumente da ih u potpunosti koriste i da je potrebno baviti se ključnim uzrokom nastanka poreskog duga. U odnosu na navedeno, ukazao je da je ključni uzrok nastanka poreskog duga, na nivou od 584mil.€, neplaćanje poreza i doprinosa na dohodak fizičkih lica, te da ova stavka čini oko 60% ukupnog poreskog duga ili 327mil.€. Ukazao je da je ovaj problem od suštinske važnosti i da bi se, ukoliko bi bio riješen, riješio i dobar dio problema koji je vezan za poreski dug te da je, s tim u vezi, neophodno pooštriti kaznenu politiku, uz poštovanje postojećih instrumenata koji su predviđeni zakonom. Ocijenio je da, ukoliko se želi riješiti problem, treba razmisliti o dodatnom sankcionisanju neuplaćivanja ovih obaveza na način na koji je to regulisano u regionu. Naveo je da će i dalje insistirati na ovome, ne nudeći konkretno rješenje za sada, imajući u vidu sistemski pristup raspravi za koji se zalaže, kao i da je ključno pitanje na koji način definisati ovu normu. Ukazao je da ako su i ostali u regionu prepoznali neplaćanje poreza i doprinosa kao krivično djelo, bi bilo dobro da i Crna Gora primijeni isti pristup. Naveo je da je potrebno da Ministarstvo finansija i Poreska uprava analiziraju problem, dok bi im Parlament svojom inicijativom mogao dati dodatne ingerencije i mogućnosti u cilju rješavanja problema.

Ministar finansija, Raško Konjević, imajući u vidu sistemski pristup diskusiji poslanika Šehovića, ukazao je da je u tom smislu iskazao svoj stav tokom sjednice. U odnosu na stav da bi dalje „gomilanje“ poreskog duga bilo riješeno tako što bi prijavljivanje, a neplaćanje poreza i doprinosa bilo definisano kao krivično djelo, ukazao je da bi 61 poreski obveznik koji su dužni preko pola miliona eura, bili u krivičnom djelu. Bio je mišljenja da država treba da pokaže snagu prema poreskim dužnicima kako bi poslala dobru poruku prema ogromnom broju malih i srednjih preduzeća koji uredno plaćaju svoje poreske obaveze, te da za svakog gore navedenog poreskog obveznika treba naći

model - pojedinačno, kako naplatiti dug. Bio je mišljenja da je iluzorno blokirati neku firmu na ukupan iznos poreskog duga, kao i još iluzornije ne blokirati je za manje iznose, npr. na oko 100.000 - 150.000€, kako bi joj dug bio smanjen. Takođe, naveo je i da je iluzorno donositi zaključke o prinudnoj naplati i ne primijenjivati ih, i naglasio da je navedeno pri tom i nezakonito i predstavlja ozbiljan propust, shodno zakonu. Sistemski, ocijenio je da navedena tematika u Crnoj Gori vjerovatno nije riješena na najbolji način, ali i da u našoj državi nedostaje kulture plaćanja poreza.

Poslanik Damir Šehović, ukazao je da je strožije sankcionisanje onih koji krše zakon i onih koji ne prijavljuju i ne uplaćuju poreze i doprinose od najvećeg interesa upravo za hiljade malih i srednjih preduzeća koji to rade uredno, iz razloga što su oni dodatno opterećeni poreskim nametima kako bi se nadomjestio gubitak koji nastaje u budžetu zbog toga što neko drugi ne plaća poreze i doprinose po osnovu zarada. Ponovio je da bi bilo svrsishodno primijeniti pristup koji povodom navedenog primijenjuju države u regionu, te da Skupština odnosno Odbor mogu pružiti pomoć donošenjem kvalitetnijih zakonskih rješenja dok je primjena istih na Ministarstvu i Poreskoj upravi. Bio je mišljenja da se nepotrebno mnogo pažnje posvećuje u odnosu na nekoliko poreskih obveznika, dok je potrebno imati uvid u kompletnu situaciju. Ukazao je da je tabelarnim pregledom o iznosu poreskog duga čije je plaćanje odloženo u 2013, 2014, 2015. i 2016. godini prikazano da 70mil.€ po ovom osnovu još uvijek nije naplaćeno, a odloženo je. Poslanika Šehovića interesovalo je koji se poreski obveznici ne pridržavaju sporazuma o reprogramu poreskog duga, odnosno o izvršavanju poreske obaveze na odloženo. Naglasio je da ga interesuje kompletan spisak, bez „izvlačenja” bilo kog poreskog obveznika pojedinačno. Naveo je i da je neophodno problemu poreskog duga pristupiti na način koji neće izazvati kolaps u državi.

Ministar finansija, Raško Konjević, najavio je da će gorenavedenu informaciju dostaviti Odboru, shodno uobičajenoj praksi, te da će biti podijeljena članovima Odbora. Ukazao je da je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu, šef radnog tima koji treba, zajedno sa predstavnicima Poreske uprave, da odgovori na nekoliko pitanja, te da se radi o plaćanju poreskog duga na rate. Naglasio je da se u rješenju o plaćanju duga na odloženo jasno navodi koliki je iznos duga, koji poreski obveznik priznaje samim prihvatanjem rješenja, broj rata i uslovi pod kojim će dužnik da servisira tekuće obaveze, kao i da je dao mjenicu kao sredstvo obezbjeđenja. Ukazao je i da su zaposleni u Poreskoj upravi koji, kada je rješenje prestalo da važi odnosno kada ga poreski obveznik nije ispoštovao, nijesu aktivirali poresku mjenicu, u ozbiljnom problemu i da svako tolerisanje mjenice koja „stoji” predstavlja takođe ozbiljan problem. Podsjetio je da je Poreska uprava u obavezi da prati implementaciju rješenja, kao i da je posljednja mjera po rješenju aktiviranje mjenice. Naveo je i da će informacija biti dostavljena direktoru Poreske uprave, uz jedan nalog da utvrdi odgovornost svih onih koji nijesu poštovali zakon i rješenje o plaćanju duga na odloženo.

Poslanik Aleksandar Damjanović, ukazao je da je dostavljanje najavljene informacije svrsishodno, te da će na taj način poslanicima vrijeme za analizu biti značajno skraćeno.

Poslanik Damir Šehović, naveo je da se dostavljanjem takve informacije izbjegava selektivnost, te da se nada da će kao rezultat rasprave proizaći sistemsko rješenje, uz pomoć koga bi poreski dug na kraju 2016. godine bio smanjen u odnosu na kraj 2015. godine. Naveo je da je potreban Akcioni plan naplate poreskog duga koji se odnosi na najmanje godinu dana i koji će biti dostupan članovima Odbora i Parlamentu. Ocijenio je da Akcioni plan, sa jasnim rokovima, kriterijumima i zaduženjima može pomoći da se na pravi način prikaže cjelokupna slika onoga što je realno očekivati da se povodom navedenog desi u toku 2016. godine, kao i da je potrebno naći način da se poreski dug firmi naplati ali i da iste ostanu u ekonomskom životu. U odnosu na stav da država ima relativno razvijen princip prinudne naplate, imajući u vidu da se prinudna naplata može

vršiti na nekoliko različitih načina, interesovalo ga je da li bi bilo dobro uključivanje instituta javnog izvršitelja u postupku naplate poreskih obaveza.

Direktor Poreske uprave Miomir M. Mugoša, kazao je da se Poreska uprava od početka marta tekuće godine posvećeno bavila analizom poreskog duga. U odnosu na 61 poreskog dužnika, koji duguju najviše, ukazao je da su do sada učinili najviše što su mogli. Kada je u pitanju Rudnik uglja, naveo je da je ovo preduzeće blokirano na iznos od oko 100.000€. U odnosu na preporuku DRI, koja se odnosi na javne izvršitelje, ocijenio je da je navedeno najbolja moguća ideja, u kontekstu jačanja ograničenih resursa, ali i da je Poreska uprava, u rješenju DRI navela da je realizacija ove preporuke nemoguća, zbog zakonskih ograničenja, odnosno nemogućnosti primjene člana 218 Zakona o izvršenju i obezbijedenju kojim je predviđeno da predmeti izvršenja ne mogu biti potraživanja države, jedinica lokalne samouprave, fondova i drugih pravnih lica osnovanih u skladu sa Zakonom, prema obveznicima po osnovu doprinosa, poreza i carina.

Poslanik Damir Šehović, ukazao je da, postoji potpuna spremnost da se eliminiše zakonsko ograničenje, na način što će smetnja da se implementira ovaj važan instrument prinudne naplate biti otklonjena, i najavio konkretnu inicijativu ovim povodom.

Poslanika Srđana Milića, interesovalo je koliko je država dobila po osnovu izmirenja poreskih obaveza imovinom. Takođe, interesovali su ga podaci koji se odnose na spor kompanije Fab Live i kondo hotela „Tre Canne“ i ukazao da ne bi volio da se dozvoli da se po tržišnoj vrijednosti uzimaju objekti za dug prema državi. Interesovalo ga je i kada će biti izmirene obaveze prema radnicima Kombinata aluminijuma Podgorica, koji su usljed stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju.

Poslanik Aleksandar Damjanović, najavio je da će nakon sjednice zatražiti set informacija, ukazavši da je kao rezultat dobre saradnje Ministarstva, Poreske uprave i Odbora, najavljeno dostavljanje i dodatnih informacija mimo zahtjeva Odbora, kako bi se dalje djelovalo u cilju rješavanja problema. U odnosu na Zakon o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma Podgorica, koji su usljed stečaja preduzeća, ostvarili pravo na penziju, ukazao je da je rok primjene do kraja tekuće godine, ali i da bi bilo dobro kada bi bilo najavljeno kada će predviđena sredstva biti isplaćena.

Ministar finansija Raško Konjević, ukazao je na proceduru u Vladi, kako se ne bi izveo zaključak da je došlo do „zastoja“ po ovom pitanju u Ministarstvu finansija. S tim u vezi naveo je primjer materijala Ministarstva saobraćaja i pomorstva, kao resornog ministarstva u odnosu na Brodogradilište Bijela, koji je dostavljen Vladi na upoznavanje. Naglasio je da ovaj materijal sadrži spiskove, između ostalog spisak penzionera sa iznosom otpremnine, njih ukupno 64 i spisak radnika kojima je potrebno isplatiti otpremnine, ukupno 202. Ukazao da su navedeni spiskovi dostavljeni od strane resornog ministarstva kako bi Ministarstvo finansija moglo da postupa, kao i da to nije predmet zakonske materije, već odluke Vlade. Podsjetio je da je u odnosu na KAP ovo pitanje regulisano Zakonom, ali i da je potrebno da povodom istog, Vladi bude dostavljen materijal koji sadrži precizne spiskove, kako bi Ministarstvo finansija moglo da postupa. Imajući u vidu da su, kada je u pitanju isplata otpremnina u Brodogradilištu, obuhvaćeni bili i penzioneri, a da je prethodni stav Vlade povodom Zakona koji se odnosi na KAP, da otpremnine ne mogu biti isplaćene jer se radi o penzionerima, obavijestio je Odbor da je napravio upit na Vladi kako je to moguće, ali da odgovor nije dobio. Ministar je ponovio stav da je neophodno dostavljanje preciznih spiskova, kako bi Ministarstvo moglo da „na trezoru“ realizuje ovaj zahtjev, te da bi tada isto bilo jednostavno za realizaciju, bez obzira što novca na ovoj poziciji nedostaje, jer će u tom dijelu ići sa rebalansom budžeta. Rebalans budžeta je, kako je podsjetio, najavljivao još u martu t.g. navodeći da za implementaciju Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru po preliminarnoj procjeni nedostaje oko 16mil.€, dok za sprovođenje Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti nedostaje oko 43mil.€. Obavijestio je Odbor da je izvršenje u 2015. godini na poziciji

zarade iznosilo ukupno 382mil.€, dok je plan za 2016. godinu na poziciji zarade, u susret usvajanju Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru iznosio nešto više od 415mil.€, te da uz navedenih 415mil.€, za ove svrhe u budžetu nedostaje još oko 16mil.€. S tim u vezi, objasnio je da kada se svede računica, fiskalni efekat primjene Zakona u bruto iznosu je oko 49mil.€, dok je u neto iznosu 31mil.€.

Poslanik Aleksandar Damjanović, naveo je da kada je u julu 2015. godine podržan Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, nije postojao fiskalni uticaj Zakona na budžet u 2015. godini, imajući u vidu da je primjena Zakona započela 1. januara 2016. godine. U odnosu na primjenu Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, naveo je da je postojao fiskalni uticaj na budžet u 2016. godini, ali da povodom navedenog nije bilo adekvatnih informacija. Podsjetio je da je još 18. januara 2013. godine, Skupština, između ostalog, usvojila zaključak kojim preporučuje Vladi da do kraja prvog kvartala te godine sačini predlog mjera za naplatu poreskog duga i kvartalno obavještava Skupštinu o stepenu smanjenja, ali da do smanjenja poreskog duga nije došlo.

Na kraju izlaganja, istakao je da će, shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore, sa sjednice biti sačinjen izvještaj i zapisnik čiji je sastavni dio audio zapis. Podsjetio je da u skladu sa članom 77 Poslovnika Skupštine, Odbor može predložiti zaključke i ocijeno da bi Odbor trebalo da, u ovom slučaju, iste i predloži, te da je potrebno zajednički učiniti napore da se stanje u navedenoj oblasti dovede u red.

Nakon završenog kontrolnog saslušanja Odbor je odlučio da podnese Skupštini slijedeći

I Z V J E Š T A J

I Odbor je, na 144. sjednici održanoj 30. maja 2016. godine, u skladu sa članom 75 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, donio Odluku o održavanju kontrolnog saslušanja mr Raška Konjevića, ministra finansija i Miomira M. Mugoše, direktora Poreske uprave, povodom mišljenja Državne revizorske institucije o reviziji uspjeha „Efikasnost Poreske uprave u sprovođenju mjera naplate poreskog duga“.

Odboru je, u susret kontrolnom saslušanju, dostavljena informacija koju je sačinila Poreska uprava, odnosno Ministarstvo finansija, a koja sadrži niz tabelarnih pregleda relevantnih podataka o stanju, strukturi i dinamici kretanja poreskog duga, kao i izjašnjenje Poreske uprave povodom realizacije osam preporuka izdatih od strane Državne revizorske institucije (DRI) u vezi sa revizijom uspjeha koja je sprovedena u junu 2015. godine. Konstatovano je da je mišljenje DRI u vezi sa revizijom uspjeha formalni povod održavanja kontrolnog saslušanja, te da je saslušanje istovremeno posljedica višegodišnjeg rada i napora Odbora da se navedeno pitanje otvori u Parlamentu i zaokruži kroz kontrolnu raspravu i mogućnost primjene mehanizma podnošenja zaključaka Skupštini.

Na osnovu informacije koju je Poreska uprava dostavila, na Odboru je konstatovano da poreski dug u Crnoj Gori, na dan 12. jun 2016. godine, iznosi 584,7mil.€, te da je procijenjeno da je isti naplativ u iznosu od 230mil.€. Naime, 61 poreski obveznik ima dug iznad 0,5mil.€, i to 29 poreskih obveznika ima dug u intervalu od 0,5mil.€ do 1mil.€ sa ukupnim iznosom duga od 20,32mil.€, dok 32 poreska obveznika imaju dug iznad 1mil.€ sa ukupnim iznosom duga od 102,69mil.€. Shodno rješenjima Ministarstva finansija, u 2014. godini odloženo je plaćanje poreskih obaveza za 64 poreska obveznika u ukupnom iznosu od 26,86mil.€, pri čemu je na naplatu dospjelo 25,84mil.€ od čega je naplaćeno 14,29mil.€. Takođe, konstatovano je da je zaključcima o prinudnoj naplati poreskog duga obuhvaćeno 228,55mil.€, od čega je naplaćeno 71,65mil.€, kao i da se 18 poreskih obveznika nalazi na Crnoj listi koji su izjavili žalbu ili vode upravni spor sa ukupnim iznosom poreskog duga od 8,33mil.€. Na osnovu informacije, ustanovljeno je da je ukupan iznos koji poreski obveznici putem žalbi osporavaju kod drugostepenog organa 4,33mil.€, i to osporavanje poreskih

obaveza u postupku po žalbi na utvrđivanje poreskih obaveza u iznosu od 1,86mil.€ i osporavanje u postupku prinudne naplate u iznosu od 2,47mil.€.

II U raspravi su učestvovali poslanici: Veljko Zarubica, Aleksandar Damjanović, Rešid Adrović, Srđan Milić, Zoran Jelić, Filip Vuković, Miloš Konatar, Almer Kalač i Damir Šehović.

Tokom rasprave postavljena su brojna pitanja i iskazani stavovi i mišljenja, koji se mogu rezimirati na sljedeći način:

- Ocijenjeno je da je ukupan poreski dug u iznosu od 584,7mil.€ (dugovni saldo svih poreskih obveznika iskazan u iznosu od 772,1mil.€) jedan od ključnih problema crnogorskih finansija.
- Navodi iz informacije koju je dostavila Poreska uprava, odnosno Ministarstvo finansija, ukazuju da poreski dug u Crnoj Gori iznosi 584,7mil.€, a da je iznos potencijalno naplativog poreskog duga oko 230mil.€. Imajući u vidu izjašnjenje Poreske uprave povodom realizacije preporuka DRI u kojem je navedeno da je iznos potencijalno naplativog poreskog duga 162mil.€, ukazano je na potrebu da Poreska uprava u saradnji sa Ministarstvom finansija u što kraćem roku utvrdi kriterijume procjene naplativog duga i shodno tome precizira realan i naplativ iznos poreskog duga.
- Ocijenjeno je neophodnim unapređivanje administrativnih kapaciteta Poreske uprave, kao i modernizacija informacionog sistema. Polazeći od navedenog, kao i procjene da je naplativi poreski dug oko 230mil.€, ukazano je da Poreska uprava mora dosljedno i posvećeno primjenjivati postojeća zakonska rješenja, odnosno, set svih instrumenata koji su joj raspoloživi shodno Zakonu o poreskoj administraciji.
- Ukazano je na mogućnost izmjene Zakona o izvršenju i obezbijedenju kako bi se omogućila primjena instituta javnog izvršitelja u postupku naplate poreskih obaveza i time doprinijelo jačanju, ograničenih, resursa Poreske uprave.
- Ustanovljeno je da je ključni uzrok nastanka poreskog duga od 584mil.€ neplaćanje poreza i doprinosa na dohodak fizičkih lica u iznosu od 327mil.€, što čini 60% ukupnog poreskog duga. S jedne strane, ukazano je na mogućnost da se, u cilju rješavanja navedenog problema, pooštri kaznena politika i definiše adekvatna norma kojom bi se dodatno sankcionisalo neplaćanje ovih obaveza. S druge strane, ukazano je na potrebu da se u cilju sistemskog rješavanja problema sagleda mogućnost izrade akcionog plana naplate poreskog duga na period od godinu dana sa jasnim rokovima, kriterijumima i obavezama, a koji će biti dostupan Odboru i Skupštini Crne Gore.
- Konstatovano je da je Poreska uprava dostavila Ministarstvu finansija novi predlog akta o sistematizaciji radnih mjesta kojim nije predviđeno formiranje sektora poreske policije, kao i da novi Pravilnik o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji Ministarstva finansija još uvijek nije usvojen. Istaknuto je da je potrebno preispitati donošenje novog Pravilnika u dijelu koji se odnosi na Poresku upravu i insistirati na formiranju instituta poreske policije, s obzirom da je to važan sektor koji bi trebao da se bavi poreskom evazijom i da je shodno važećem Pravilniku i javnom konkursu izabran pomoćnik direktora Poreske uprave za taj sektor.
- S obzirom da, između ostalog, čak 61 poreski obveznik duguje preko 0,5mil.€, istaknuto je da treba pokrenuti odgovarajuće procedure za utvrđivanje pojedinačne odgovornosti za nastanak ovih poreskih dugova, kao i kreirati adekvatan model i

intenzivirati aktivnosti u naplati duga, kao i sprovesti kontinuiranu kontrolu i reviziju poreskih obveznika.

- Istaknuto je da se poreski dug može izmiriti samo na zakonom predviđeni način, odnosno da u skladu sa Zakonom o poreskoj administraciji poreska obaveza prestaje naplatom poreza, zastarjelošću poreza i na drugi zakonom propisan način.
- Konstatovano je da je po osnovu rješenja Ministarstva finansija o odloženom plaćanju poreskih obaveza na naplatu dospjelo 25,84mil.€, od čega je naplaćeno svega 14,29mil.€, a da je ugovorima o izmirenju poreskih obaveza imovinom obuhvaćeno 25,24mil.€, od čega je realizovano samo 14,7mil.€. U vezi sa tim, istaknuto je da je potrebno preispitati da li su rješenja donijeta u skladu sa odgovarajućim propisima, da li su uzimana adekvatna sredstva za obezbjeđenje duga, kao i da li je bilo nesavjesnog postupanja u Poreskoj upravi, po osnovu navedenih rješenja i ugovora u dijelu njenih nadležnosti, a koja su omogućila rast poreskog duga. Zatraženo je da Ministarstvo finansija dostavi Odboru informaciju o rješenjima o odlaganju poreskih obaveza za period 2013-2016. godine.
- Iskazano je nezadovoljstvo povodom navoda iz informacije Poreske uprave koji se odnose na nemogućnost naplate većeg dijela duga po osnovu poreza na promet nepokretnosti u iznosu od 49,21mil.€. Ocijenjeno je potrebnim da se uspostavi intenzivnija saradnja između Poreske uprave i Uprave za nekretnine kako bi se došlo do adekvatnog rješenja u naplati ovog poreza.
- Ocijenjeno je značajnim da se sprovodi neselektivan pristup u primjeni zakonskih odredbi za naplatu poreskog duga, posebno u dijelu odloženog plaćanja, prema svim štampanim i elektronskim medijima u Crnoj Gori, čime bi se obezbijedio kredibilan medijski ambijent, kao i prema velikim kompanijama, malim i srednjim preduzećima i privrednim društvima u kojima država ima većinsko vlasništvo. Zatraženo je da Ministarstvo finansija dostavi Odboru informaciju o iznosu naplaćenih poreza po vrstama i iznosu poreskih dugovanja medija, kao i dogovoreno da se od Agencije za elektronske medije zatraži informacija o iznosu naplaćenih prihoda, dugovanjima i otpisanim potraživanjima emitera.

Detaljna izlaganja učesnika u raspravi, postavljena pitanja i dati odgovori sadržani su u zapisniku sa 147. sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović ukazao je da, u skladu sa članom 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postoji mogućnost podnošenja predloga zaključaka Odbora.

Za izvjestioca Odbora na Skupštini Crne Gore određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

* * *

Sjednica je završena u 14.20časova.

* * *

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis sa sjednice.

Br. 00-63-7/16-

SARADNIKU SEKRETARIJATU ODBORA

Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA

mr Aleksandar Damjanović, s.r.