

ZAPISNIK

sa 162. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 10. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 10 časova .

Sjednici Odbora predsjedavala je doc. dr Draginja Vuksanović – predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Velizar Kaluđerović, prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Neven Gošović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je i poslanik Šefkija Murić (zamjena za odsutnog člana Željka Aprcovića).

Sjednici nijesu prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Željko Aprcović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović i Veljko Vasiljević.

Sjednici Odbora prisustvovali su i predstavnici predlagača akata: Ivana Vojinović – pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma, Dragan Asanović – generalni direktor Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj, Vladan Dubljević – v.d. direktora Uprave za ugljovodonike i Marta Šćepanović – posalnica.

Predsjednica Odbora je predložila dnevni red koji je jednoglasno usvojen i glasi:

DNEVNI RED:

1. Predlog zakona o zaštiti prirode;
2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom;
3. Predlog odluke o dodjeli Ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore;
4. Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o zaštiti prirode

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Ivana Vojinović – pomoćnica ministra održivog razvoja i turizma. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa osam glasova „za“ („za“ glasali: Doc. dr Draginja Vuksanović, Velizar Kaluđerović, prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Neven Gošović), da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 35 stav 4 riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima: „stava 2“.

AMANDMAN 2

U članu 48 stav 4 riječi: „stava 3“ zamjenjuju se riječima: „stava 1“.

AMANDMAN 3

U članu 6 stav 1 tačka 68, članu 68 i članu 116 riječ „katastar“ u različitom padežu zamjenjuje se riječju „registar“ u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN 4

U članu 81 stav 5 poslije riječi „fizičko“ dodaju se riječi: „ili pravno“, a riječi: „15 dana“ zamjenjuju se riječima: „30 dana“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U nazivu člana 6 poslije riječi „Značenje“ dodaje se riječ „pojedinih“.
- U članu 6 stav 1 tačka 6 riječ „kateogrizacijom“ zamjenjuje se riječju „kategorizacijom“.

- U članu 57 stav 1 alineja 1, članu 100 stav 7 i članu 104 stav 1 tačka 1 riječi: „budžeta Crne Gore“ zamjenjuju se riječima: „Budžeta Crne Gore“.
- U članu 58 stav 14 riječ „plana“ zamjenjuje se riječju „plan“.
- U članu 68 stav 1 riječi: „objekti su“ zamjenjuju se riječju „objekti:“.
- U članu 86 stav 5 tačka poslije riječi „gljiva“ briše se.
- U članu 87 stav 2 alineja 5 riječ „preduzimanje“ zamjenjuje se riječju „preduzimanjem“.
- U članu 111 poslije riječi: „novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“, a u stavu 1 tačka 26 poslije riječi: „člana 73 stav 5“ dodaju se riječi: „ovog zakona“. Tačka na kraju tačke 34 briše se.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luidž Ljubo Škrelja, član Odbora.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Dragan Asanović – generalni direktor Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa osam glasova „za“, („za“ glasali: Doc. dr Draginja Vuksanović, Velizar Kaluđerović, prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Neven Gošović) da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 6 kojim se dodaje novi član 11a stav 4 u tački 4 riječi: „, registar sakupljača“ zamjenjuju se riječima: „,registar sakupljača, odnosno prevoznika otpada“.

AMANDMAN 2

U članu 22 kojim se poslije stava 2 dodaje novi stav 3, u novom stavu 3 riječi: „,sakupljanja i/ili transporta“ zamjenjuju se riječima: „,sakupljanja odnosno transporta“.

AMANDMAN 3

U članu 23 riječi: „registra sakupljača i/ili prevoznika otpada" zamjenjuju se riječima: „registra sakupljača odnosno prevoznika otpada".

AMANDMAN 4

U članu 24 stav 4 riječi: „registra sakupljača i/ili prevoznika otpada" zamjenjuju se riječima: „registra sakupljača odnosno prevoznika otpada".

AMANDMAN 5

U članu 26 u novom stavu 6 riječi: „registar trgovaca ili posrednika" zamjenjuju se riječima: „registar trgovaca i posrednika".

AMANDMAN 6

U članu 28 stav 1 u alineji 2 poslije riječi: „registar sakupljača" dodaju se riječi: „odnosno prevoznika otpada".

AMANDMAN 7

U članu 31 kojim se dodaje novi član 52a u stavu 3 poslije riječi „dužan" dodaje se riječ „je".

AMANDMAN 8

Član 33 mijenja se i glasi:

„Naziv člana 58 mijenja se i glasi: „Kanalizacioni mulj".

U članu 58 u stavu 1 riječ „komunalnog" briše se."

AMANDMAN 9

U članu 46 Predloga zakona novododata tačka 5a) mijenja se i glasi:

„5a) ne pripremaju i ne dostavljaju godišnje izvještaje o otpadu Agenciji do 1. marta tekuće za prethodnu godinu i nadležni organ lokalne uprave ne dostavi godišnji izvještaj o komunalnom otpadu nadležnom organu jedinice lokalne samouprave (član 44 stav 7);“

AMANDMAN 10

U članu 47 Predloga zakona novododate tačke 1b) i 1c) mijenjaju se i glase:

„1b) ne vodi i ne čuva evidencije i ne prijavljuje količine proizvedenih ili uvezenih proizvoda, odnosno opreme u kojima su ti proizvodi ugrađeni (član 11 stav 2 tačka 2);

1c) ne pruža informacije u kojoj mjeri je proizvod pogodan za ponovnu upotrebu i recikliranje i ne identifikuje reciklirajuće komponente proizvoda i ne označava proizvode oznakom o vrsti i načinu upravljanja otpadom koji nastaje od proizvoda za koji je propisana proširena odgovornost iz člana 11 stav 1 (član 11 stav 2 tačka 5);

U novododatoj tački 9c) riječi: „sakupljanja i/ili transporta" zamjenjuju se riječima: „sakupljanja odnosno transporta".

U novododatoj tački 46b) riječi: „evidenciju i/ili godišnji izvještaj" zamjenjuju se riječima "evidenciju i godišnji izvještaj".

AMANDMAN 11

U članu 48 stav 1 tačka 5 mijenja se i glasi:

„5) lokacija iz člana 78a stava 3 ne bude ograđena, kako bi se spriječilo prisustvo neovlašćenih lica i nekontrolisano odlaganje otpada, i/ili ne bude opremljena vagom za mjerenje količine neopasnog građevinskog otpada koji se privremeno skladišti i/ili nema organizovanu čuvarsku službu i službu za prijem otpada (član 78a stav 5 al. 1,2 i 3);“.

Predstavnik predlagača zakona, generalni direktor Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj Dragan Asanović, saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno – tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti.

Predstavnik predlagača zakona, generalni direktor Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj Dragan Asanović, saglasio se sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 3 u tački 37 poslije riječi: „otpad iz rudarstva" potrebno je dodati zarez.

U članu 9, kojim se u članu 17 mijenja stav 3, u stavu 3 veznik „i“ koji se upotrebljava dva puta zamjenjuje se veznikom „i/ili“.

U članu 13 stav 5 tačka 5 mijenja se i glasi: „U tački 5 poslije riječi: „komunalnim otpadom" zarez i preostali dio teksta brišu se.

U članu 31 kojim se dodaje novi član 52a u stavu 1 riječ „sličnimobjektima" zamjenjuje se riječima: „sličnim objektima".

U članu 32 oznaka stava (10) zamjenjuje se oznakom (8).

U članu 43 u stavu 7 riječi: „U stav 4" zamjenjuju se riječima: „U stavu 4".

U članu 47 stav 1 u tački 1c) riječ u zagradi „tačka5" zamjenjuju se riječima: „tačka 5".

U članu 47 u stavu 6 rečenica: „Tačke 26 i 27 mijenjaju se i glase:" zamjenjuje se rečenicom: „Tač. 26 i 27 mijenjaju se i glase:".

U članu 50, u novom članu 98a u stavu 1 riječ „78ovog“ zamjenjuje se riječima: „78 ovog“.

5. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog odluke o dodjeli Ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladan Dubljević – v.d. direktora Uprave za ugljovodonike. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje Predloga odluke o dodjeli ugovora o koncesiji za proizvodnju ugljovodonika u podmorju Crne Gore sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke). Pravni osnov za donošenje odluke sadržan je u članu 24 stav 1 Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika („Sl. list Crne Gore“, br. 41/10, 40/11 i 62/13).

2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ („za“ glasali: Velizar Kaluđerović, prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić i Neven Gošović) i jednim glasom „uzdržan“ („uzdržan“ glasala: Doc. dr Draginja Vuksanović), da je ovaj Predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

Amandman 1

Preambula Predloga odluke mijenja se i glasi:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 24 stav 1 Zakona o istraživanju i proizvodnji ugljovodonika („Sl. list Crne Gore“, br. 41/10, 40/11 i 62/13) Skupština Crne Gore 25. saziva, na šestoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, dana _____ 2016. godine, donijela je“.

Predstavnik predlagača Predloga odluke, v.d. direktora Uprave za ugljovodonike Vladan Dubljević, saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti,

shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga odluke i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

5. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Maida Bešlić, članica Odbora.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća

U ime predlagača ovaj Predlog odluke obrazložila je poslanica Marta Šćepanović. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača odluke, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio, sa pet glasova „za“ („, za“ glasali: prof. dr Miodrag Vuković, Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Maida Bešlić) i tri glasa „protiv“, (protiv glasali: Doc. dr Draginja Vuksanović, Velizar Kaluđerović i Neven Gošović), da je ovaj predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, odnosno većinom glasova svih poslanika, iz razloga što se materija, koja se reguliše ovim predlogom odluke odnosi na način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog odluke.
5. U skladu sa članom 69 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore članovi Odbora: Draginja Vuksanović, Velizar Kaluđerović i Neven Gošović su izdvojili mišljenje.
6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Na kraju sjednice usvojeni su zapisnici sa 153., 154., 155., 156., 157. i 158 sjednice Odbora.

Sjednica je završena u 11 časova i 35 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA
doc.dr Draginja Vuksanović