

**Z A P I S N I K**  
**sa 58. sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i**  
**prostorno planiranje, održane 15.juna 2016. godine**

Sjednica je počela u 11.00 časova.

Predsjedavao je Predrag Sekulić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: dr Filip Vuković, Slobodan Krušo Radović, Branko Čavor, Mićo Orlandić, prof. dr Jelisava Kalezić, mr Danko Šarančić, Goran Tuponja, Almer Kalač i Genci Nimanbegu.

Sjednici nisu prisustvovali članovi odbora:, dr Strahinja Bulajić, dr Ljiljana Đurašković , Veljko Vasiljević.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, te u svojstvu predlagača amandmana prisustvovali: Marko Čanović, generalni direktor u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, Danijela Stolica, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Zoran Tomić, sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma, Neven Gošović, pioslanik u Skupštini Crne Gore, Milivoje Saičić, savjetnik u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Radmila Lazović, Igor Jovanović i Miloš Sekulović, savjetnici u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Sazivom je predložen, a potom i usvojen sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. **amandmani na Predlog zakona o vinu**, koje su podnijeli:
  - poslanici Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan,br. 11-4/15-3/4);
  - poslanik Goran Tuponja (jedan, br.11-4/15-3/5);
  - poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (jedan, br.11-4/15-3/7);
2. **amandman na Predlog zakona o izmjeni Zakona o maslinarstvu i maslinovom ulju**, koji su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (jedan, 11-4/15-4/5);
3. **amandmani na Predlog zakona o održavanju stambenih zgrada**, koji su podnijeli:
  - poslanici Filip Vuković i Marta Šćepanović (jedan, br.27-11/16-1/4);
  - poslanik Goran Tuponja (jedan, br.27-1/16-1/5);
  - poslanici Goran Tuponja i Azra Jasavić (jedan,br.27-1/16-1-9);
  - poslanici Jelisava Kalezić i Aleksandar Damjanović (dva,br. 27-1/16-1/10);
  - poslanici Neven Gošović, Velizar Kaluđerović, Obrad Gojković, mr Dritan Abazović (tri, br.27-1/16-1/8);
4. **amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom**, koje su podnijeli poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (dva,br.27-3/16-1/3);
5. **amandmani na Predlog zakona o zaštiti prirode**, koje su podnijeli:
  - poslanici Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan);
  - poslanici Jelisava Kalezić, Danko Šarančić, Danijela Marković i Aleksandar Damjanović (tri);
6. **amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o raftingu**, koji su podnijeli poslanici Srđan Milić, Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan).
7. **Tekuća pitanja**

\*\*\*

**1 Prva tačka dnevnog reda - amandmani na Predlog Zakona o vinu,** koje su podnijeli poslanici:

- Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan, br. 11-4/15-3/4);

Poslanik Danko Šarančić je, u ime predlagača amandmana, obrazložio podnijeti amandman. Naveo je da se ne zna kada će Crna Gora ući u Evropsku uniju, pa rok do kojeg su proizvođači, koji su do stupanja na snagu ovog zakona proizvodili vino od uvezenog grožđa, treba vezati za datum ulaska u Evropsku uniju, a ne, kako je to predloženo najduže do 1. januara 2019. godine.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandman.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“, amandman nije dobio potrebnu većinu.

- Goran Tuponja (jedan, br.11-4/15-3/5);

Poslanik Goran Tuponja je obrazložio podnijeti amandman. Smatra da se ovim amandmanom vlasnicima vinograda koji imaju sorte vinove loze koje se ne mogu saditi, presađivati ili kalemiti na teritoriji Crne Gore, daje vrijeme od 12 mjeseci da te sorte i iskrče, jer bi u slučaju da odredba člana 21 Predloga zakona o vinu ostane neizmijenjena, navedeni vlasnici već kršili zakon.

Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Tuponja je prihvatio da koriguje amandman tako da glasi:

Amandman

U članu 21 Predloga zakona stav 4 poslije riječi: „moraju se iskrčiti“ briše se tačka i dodaju se riječi: „najkasnije 30 dana nakon stupanja na snagu ovog zakona.“

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovani amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

- poslanici Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (jedan, br.11-4/15-3/7).

Poslanik Predrag Sekulić je, u ime podnosilaca amandmana, obrazložio podnijeti amandman navodeći da predložena izmjena predstavlja terminološko usklađivanje sa zakonima kojima se uređuje geografsko označavanje poljoprivrednih proizvoda.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

**2. Druga tačka dnevnog reda – amandman na Predlog zakona o izmjeni Zakona o maslinarstvu i maslinovom ulju** koji su podnijeli poslanici:

- Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (jedan, 11-4/15-4/5);

Poslanik Predrag Sekulić je, u ime podnosilaca amandmana, obrazložio podnijeti amandman. Naveo je da se radi o ispravci tehničke greške jer riječi »profesionalni« i »službeni«, u članu 9 stav 1 i stav 2 treba da zamijene mjesta.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

**3. Treća tačka dnevnog reda – amandmani na Predlog zakona o održavanju stambenih zgrada,** koji su podnijeli poslanici:

- Filip Vuković i Marta Šćepanović (jedan, br.27-1/16-1/4);

Filip Vuković je obrazložio da član 1 predloženog zakona ne sadrži odrednicu koja definiše rješavanje stambenih potreba navedenih odjeljkom III Predloga zakona pa se predloženim amandmanom, shodno pravno-tehničkim pravilima okvirno uređuje sadržina zakona, odnosno upućuje na predmet uređivanja zakonom

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

- Goran Tuponja (jedan, br 27.-1/16-1/5);

Goran Tuponja je obrazložio podnijeti amandman potrebom da norma koja je predložena bude jasna i nedvosmislena, kako bi se izbjeglo moguće različito tumačenje odredbe člana 6 Predloga zakona. Zbog toga smatra da nakon riječi »svi« treba dodati riječ »zajedno«.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

- Goran Tuponja i Azra Jasavić (jedan, br. 27-1/16-1/9);

Goran Tuponja obrazložio je amandman kojim predlaže izmjenu stava 2 člana 21 Predloga zakona tvrdeći da se njime uspostavlja kontrola i povećava transparentnost rada upravnika zgrade s jedne, a povećanje sigurnosti etažnih vlasnika da će njihov novac biti upotrijebljen za održavanje zgrade. Na predlog predstavnika Vlade, poslanik Tuponja je prihvatio da koriguje amandman tako da glasi:

#### AMANDMAN 1

U članu 21 Predloga Zakona stav 2 mijenja se i glasi:

„O korišćenju sredstava za održavanje stambene zgrade upravnik je dužan da podnese pisani izvještaj skupštini etažnih vlasnika, u roku od 30 dana od dana završetka radova redovnog održavanja stambene zgrade koji su većeg obima, nužnih i hitnih radova na stambenoj zgradi, kao i godišnji izvještaj.

Poslije stava 2 dodaju se st. 3 i 4 koji glase:

„Izvještaj iz stava 2 ovog člana naročito sadrži podatke o izvršenim radovima, cijenama radova i stanju na računu.

Skupština usvaja izvještaj iz stava 2 ovog člana i isti objavljuje na oglasnoj tabli stambene zgrade“

Stavovi 3, 4 i 5 postaju stavovi 5, 6 i 7.

Predstavnik Vlade prihvatio je korigovani amandman pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je, nakon prihvatanja korigovanog amandmana a u cilju usaglašavanja odredbi Predloga zakona, odlučio da podnese tri amandmana koji glase:

#### AMANDMAN 1

U članu 34 stav 1 tačka 18 mijenja se i glasi:

„Da li upravnik podnosi izvještaj o korišćenju sredstava za održavanje stambene zgrade skupštini etažnih vlasnika, u roku od 30 dana od dana završetka radova redovnog održavanja stambene zgrade koji su većeg obima, nužnih i hitnih radova na stambenoj zgradi, kao i godišnji izvještaj (član 21 stav 2);“

#### AMANDMAN 2

U članu 36 stav 1 tačka 18 mijenja se i glasi:

„naredi upravniku da podnese izvještaj o korišćenju sredstava za održavanje stambene zgrade skupštini etažnih vlasnika u roku od 30 dana od dana završetka radova redovnog održavanja stambene zgrade koji su većeg obima, nužnih i hitnih radova na stambenoj zgradi, kao i godišnji izvještaj (član 21 stav 2);“

#### AMANDMAN 3

U članu 40 stav 1 tačka 5 mijenja se i glasi:

„nije podnio izvještaj o korišćenju sredstava za održavanje stambene zgrade skupštini etažnih vlasnika u roku od 30 dana od dana završetka radova redovnog održavanja stambene zgrade koji su većeg obima, nužnih i hitnih radova na stambenoj zgradi, kao i godišnji izvještaj (član 21 stav 2);“

Predstavnik Vlade, kao predlagač akta – Predloga zakonja o održavanju stambenih zgrada prihvatio je podnijete amandmane.

- Poslanica prof.dr Jelisava Kalezić je, u ime predlagača amandmana, obrazložila podnijete amandmane (br. 27-1/16-1/10).

Član 3 Predloga zakona, po njenom mišljenju treba da sadrži novu alineju koja se odnosi na krovne terase i tavanski prostor. Navela je da u čl.7 poslije stava 3 treba dodati novi stav 4 kojim se predlaže saglasnost svih etažnih vlasnika u slučajevima prenamjene krovnih terasa i tavanskih prostora

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandmane.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa tri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i pet glasova „uzdržan“, amandmani (dva) nijesu dobili potrebnu većinu.

- Poslanik Neven Gošović je, u ime predlagača amandmana, obrazložio podnijete amandmane(br.27-1/16-1/8).

Amandmanom I je predloženo da se u članu 16 Predloga zakona riječi«od 0,2 zamijene riječima »od 0.15« jer je, u postojećim socio-ekonomskim prilikama, svako povećanje akontacije za održavanje zgrade, za većinu vlasnika stanova neprihvatljivo. Amandmanom II predloženo je brisanje Poglavlja III Predloga zakona, jer to Poglavlje nema ništa zajedničko sa predmetom zakona kojim se uređuju prava i obaveze etažnih vlasnika u pogledu održavanja stambene zgrade i njenih zajedničkih djelova. Amandmanom III predlaže se brisanje tačaka 1 do 7 stava stava 1, člana 37, jer se te tačke odnose na kaznene odredbe za prekršaj materijalnih normi Zakona o svojinsko-pravnim odnosima, a ne predloženog zakona o održavanju stambenih zgrada.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandmane.

Nakon izjašnjavanja Odbora sa: tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „uzdržan“, amandman 1 nije dobio potrebnu većinu; tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i tri glasa „uzdržan“, amandman 2 nije dobio potrebnu većinu; tri glasa „za“ i šest glasova „uzdržan“, amandman 3 nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

#### **4. Četvrta tačka dnevnog reda - amandmani na predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravljanju otpadom,** koje su podnijeli poslanici

- Predrag Sekulić, Branko Čavor i Marta Šćepanović (dva,br.27-3/16-1/3);

Predrag Sekulić je obrazložio podnijete amandmane tvrdeći da je amandman I je predložen imajući u vidu nemogućnost implementacije predloženog člana 43 na robe koje su predmet uvoza, a ne njihova ambalaža. Amandman II je predložen radi usaglašavanja odredaba člana 87 pozitivnog Zakona sa odredbama člana 86 Predloga zakona. Naime, određenje da ekološki inspektor prati i kontroliše skladištenje otpada i komunalnog otpada kontradiktorno je članu 44 Predloga zakona kojim se mijenja čl.86 stav 2, a kojim se propisuje da poslove inspeksijskog nadzora za sve vrste otpada, osim komunalnog i građevinskog, vrši ekološka inspekcija.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandmane pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

#### **5. Peta tačka dnevnog reda - amandmani na Predlog zakona o zaštiti prirode,** koje su podnijeli poslanici:

- Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan, br.27-5/16-1/3);

Podnijetim amandmanom, koji je obrazložio Danko Šarančić, tretira se posebna zaštita lovišta i njime se predlaže da se u članu 55 poslije stava 5 doda novi stav kojim se izričito propisuje da lovištem posebne namjene koje se nalazi na prostoru zaštićenog područja, upravlja pravno lice nadležno za upravljanjem zaštićenim područjem.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandman.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa tri glasa „za“ i šest glasova „uzdržan“, amandman nije dobio potrebnu većinu.

- poslanici Jelisava Kalezić, Danko Šarančić, Danijela Marković i Aleksandar Damjanović (tri, br.27-5/16-1/5);

Poslanica prof. dr Jelisava Kalezić je, u ime predlagača amandmana, obrazložila podnijete amandmane. Navela je da se amandman 1 podnosi kako bi se zaštitile autohtone vrste koje su zadržale veliki dio genetskog potencijala, kojima prijeti nestajanje jer nisu komercijalne. Amandmanom 2 štite se i oni djelovi prirode koji suili po funkciji, ili po položaju prožeti sredinama koje su izgrađene. Amandmanom 3 predlaže se da se »ekološki koridori« definišu i članom 20, kako je to učinjeno i članom 6 tač. 12 predloženog zakona.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandman 1 pa isti, shodno članu 150 stav 3, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandmane 2 i 3 poslanika prof. dr Jelisave Kalezić, Danka Šarančića, Danijele Marković i Aleksandra Damjanovića.

Nakon izjašnjavanja Odbora sa: dva glasa „za“ i sedam glasova „uzdržan“, amandman 2 nije dobio potrebnu većinu; tri glasa „za“ i šest glasova „uzdržan“, amandman 3 nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

#### **6. Šesta tačka dnevnog reda - amandman na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o raftingu,** koji su podnijeli poslanici:

- Srđan Milić, Danko Šarančić i Aleksandar Damjanović (jedan, br.20-1/15-1/4 ).

Poslanik Danko Šarančić je obrazložio podnijeti amandman tvrdeći da je neophodno izbrisati riječi iz čl.1 stav2 Predloga zakona »rafting za lične i rekreativne potrebe mogu da obavljaju fizička lica, kao i sportske organizacije bez naknade, pod uslovima i na način propisan ovim zakonom« Ovo zato što navedeni stav otvara mogućnost pružaoocima usluga da svoje usluge prijave kao sportske aktivnosti ili rafting za lične, rekreativne potrebe isključivo u cilju izbjegavanja plaćanja obaveznih naknada.

Predstavnik predlagača zakona nije prihvatio amandman.

Nakon izjašnjavanja Odbora, sa dva glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i šest glasova „uzdržan“, amandman nije dobio potrebnu većinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

#### **7. Sedma tačka dnevnog reda - Tekuća pitanja** – Nije bilo predloga i sugestija članova Odbora ili ovlašćenih predlagača akata.

Sjednica je završena u 12.10 časova.

SARADNICA U SEKRETARIJATU ODBORA

Angelina Šaranović

PREDSJEDNIK ODBORA

Predrag Sekulić