

ZAPISNIK
sa 66. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 16. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 10 sati

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici su prisustvao: Milan Radović, predstavnik Nevladine Fondacije "Građanska alijansa".

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa 64. sjednice Odbora -
 - Usvajanje Zapisnika sa 65. sjednice Odbora -
1. *Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade;*
 2. *Razrješenje sa dužnosti posebnih savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore;*
 3. *Predlog za imenovanje glavne savjetnice-šefice Kabineta predsjednika Skupštine Crne Gore, Akt broj 00-63-14/16-149 od 9. juna 2016. godine;*
 4. *Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlaštenim predlagračima;*
 5. *Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja;*
 6. *Utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku;*
 7. *Utvrđivanje Predloga odluke o izboru osam članova Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava; i*
 8. *Nastavak postupka izbora članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.*

Zapisnici sa 64. i 65. sjednice Odbora usvojen su bez primjedbi.

Prva tačka: Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora da je Odbor na 59. sjednici, održanoj 17. novembra 2015. godine, povodom pokretanja postupka za utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, u skladu sa čl. 8, 9 i 19 Zakona o

državnim nagradama, uputio Poziv Klubovima poslanika Skupštine Crne Gore da dostave predloge kandidata za imenovanje predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade. Po pozivu Administrativnog odbora, upućenom klubovima poslanika, predloženi su kandidati: **za predsjednika Žirija** predložen je **Gojko Kasratović** - predlog Kluba poslanika Demokratske partije socijalista, broj 00-63-14/16-105/3 od 15. juna 2016.godine, **a za članove Žirija** predloženi su **prof. dr Ilija Vujošević**, broj 00-63-14/15-170/1 od 1. decembra 2015. godine, i **Novak Adžić**, broj 00-63-14/15-170/4 od 25. decembra 2015. godine, predlog Kluba poslanika Socijaldemokratske partije, **dr Igor Lakić**, predlog Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, broj 00-63-14/15-170/2 od 4. decembra 2015. godine, **mr Miomir Vojinović**, predlog Kluba poslanika Socijalističke narodne partije, broj 00-63-14/15-170/3 od 18. decembra 2015. godine, i **prim. dr sci. med. Asim Dizdarević**, predlog Kluba poslanika Demokratske partije socijalista, broj 00-63-14/16 od 7. aprila 2016. godine.

Predsjednik Odbora podsjetio je takođe da se o predlogu Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore, da se za člana Žirija izabere prof. dr ILIJA VUJOŠEVIĆ, neće razgovarati, imajući u vidu činjenicu da je on već član Žirija i da mu mandat još uvijek traje.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović i Rifat Rastoder, članovi Odbora.

Poslanik Emilo Labudović, u svom je obraćanju istakao dilemu u odnosu na vrijeme dostavljanja predloga Kluba poslanika Socijaldemokratske partije, odnosno, da li je predlog kandidata Kluba poslanika Socijaldemokratske partije za člana Žirija upućen u vrijeme kada je Socijaldemokratske partije bila jedinstvena, ili nakon toga.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, je u svom komentaru prenio stav Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore na kome se razgovaralo i o imenovanju predsjednika i članova Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade, uz konstataciju da postupak treba završiti. Poslanik Damjanović, takođe konstatuje da Socijaldemokratske partije Crne Gore, već ima svog predstavnika u Žiriju, koji je u mandatu.

Poslanik Rifat Rastoder, član Odbora, je u svom obraćanju saopštio da je Socijaldemokratske partije Crne Gore nakon što je uočila da je predložila kandidata koji se već nalazi u Žiriju, predlog povukla i dostavila novi predlog za člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade. Odgovarajući na pitanje poslanika Labudovića u odnosu na vrijeme dostave predloga za člana Žirija SDP-a, saopštio je da se na osnovu datuma dostave predloga za člana Žirija, može zaključiti kada je predlog Socijaldemokratske partije dostavljen.

Odbor je nakon rasprave a shodno čl. 8, 9 i 19 Zakona o državnim nagradama i dostavljenim predlozima klubova poslanika Skupštine Crne Gore, u postupku utvrđivanja Predloga odluke o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade većinom glasova (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, deset ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i dva PROTIV - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović) utvrdio Predlog odluke o imenovanju predsjednika i tri člana Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade i odlučio da Skupštini predloži da za **predsjednika Žirija** imenuje **Gojka Kasratovića**, a za **članove Žirija**, **dr Igora Lakića**, **mr Miomira Vojinovića**, i **prim. dr sci. med. Asima Dizdarevića**.

Članovima Žirija pripada i novčana naknada za rad u Žiriju, u jednokratnom iznosu od 12.5 obračunskih vrijednosti koeficijenta, u bruto iznosu od 90 eura, odlučeno je na Odboru.

Druga tačka: Razrješenje sa dužnosti posebnih savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, u svom obraćanju podsjetio je članove Odbora, da je članom 8 stavom 1 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore („Službeni list CG“, broj 21/16), određeno da glavnom savjetniku – šefu Kabineta predsjednika Skupštine, savjetniku predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine mandat prestaje: na lični zahtjev; na zahtjev predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine Crne Gore; prestankom mandata predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine Crne Gore; i u drugim slučajevima predviđenim zakonom, a stavom 7 istog člana da Administrativni odbor Skupštine donosi rješenje o razrješenju sa dužnosti posebnog savjetnika na prvoj sjednici nakon sticanja uslova iz člana 8 stav 1 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, postavio je Ivana Vujovića na dužnost glavnog savjetnika – šefa kabineta Ranka Krivokapića, ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, a za savjetnike: Branislavku Vujadinović, Anu Miljanić, Jelenu Davidović, Slađanu Pejović, Anđelu Radunović, Marina Radojevića, Dragana Božovića i Jelenu Mitrović. Podsjeća takođe da je Skupština Crne Gore, na četvrtoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, održanoj dana 19. maja 2016. godine, razriješila Ranka Krivokapića, funkcije predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva, ali i da se savjetnica ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, Jelena Mitrović, nalazi na plaćenom odsustvu do 26. jula 2016. godine. Predsjednik Odbora, je shodno iznijetom predložio da Administrativni odbor donese odgovarajuća rješenja o razriješenju savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović i Azra Jasavić, članovi Odbora i Goranka Vučinić, sekretarka sekretarijata Administrativnog odbora.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak, je učestvujući u raspravi istakla da Odluka o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore nije u saglasnosti sa važećim Aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Skupštini Crne Gore, istovremeno zahtevajući i dodatno objašnjenje, posebno kada je u pitanju radno mjesto šefa Kabineta, koje je po njenom tumačenju sistematizovano kao stalno radno mjesto u Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine, te da se shodno tome mora voditi računa kod donošenja odluka o razrješenju, kako šefa Kabineta ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, tako i njegovih savjetnika.

Poslanik Emilo Labudović, u svom komentaru ističe da se u ovom slučaju postavlja pitanje pravne supremacije među aktima, odnosno poštovanje načela supremacije.

Poslanica Azra Jasavić je u svom obraćanju saopštila da je nesporno da je Zakon stariji od bilo koje druge odluke, kao i da je Odluka o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore i donijeta upravo na osnovu poštovanja Zakona.

Odbor je shodno članu 8 stav 7 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, a nakon uvodnog izlaganja i rasprave, jednoglasno (ukupno je glasalo 12 poslanika- Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc.dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) donio Rješenja o razriješenju sa dužnosti šefa **Kabineta ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, Ranka Vujovića** i savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore: Branislavke Vujadinović, Ane Miljanić, Jelene Davidović, Anđele

Radunović, Slađane Pejović, Marina Radojevića i Dragana Božovića, zaključno sa 16. junom 2016. godine.

Odbor je, takođe a imajući u vidu da se Jelena Mitrović, nalazi na plaćenom odsustvu do 26. jula 2016. godine, odlučio da odgovarajuća rješenja o razriješenju savjetnice ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, Jelene Mitrović, donese na sjednici Odbora nakon isteka plaćenog odsustva imenovane savjetnice.

Treća tačka: Predlog za imenovanje glavne savjetnice-šefice Kabineta predsjednika Skupštine Crne Gore, Akt broj 00-63-14/16-149 od 9. juna 2016. godine

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Odboru dostavljen Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva, Darka Pajovića, broj 00-63-14/16-149 od 9. juna 2016. godine, za imenovanje mr Milene Joksimović - Klikovac, magistarke političkih nauka, na dužnost Glavne savjetnice – šefice Kabineta predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva.

Predsjednik podsjeća i da je članom 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore određeno da Administrativni odbor Skupštine, na predlog predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine imenuje glavnog savjetnika - šefa Kabineta, savjetnika predsjednika i potpredsjednika Skupštine, kao i da je članom 5 stav 3 Odluke propisano da glavni savjetnik - šef Kabineta predsjednika, savjetnik predsjednika i potpredsjednika Skupštine mora imati visoku stručnu spremu i znanje jednog stranog jezika, ali i način prestanka mandata glavnom savjetniku-šefu Kabineta predsjednika Skupštine, kao i savjetnicima predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine.

Odbor je shodno članu 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, a nakon uvodnog izlaganja predsjednika Odbora, većinom glasova (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, deset ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i dva UZDRŽANA - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović) donio Odluku o imenovanju mr Milene Joksimović - Klikovac, magistarke političkih nauka, na dužnost Glavne savjetnice – šefice Kabineta predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva

Predsjednik Odbora, podsjeća takođe da je Odboru dostavljen i Predlog Darka Pajovića, predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva, za imenovanje četiri savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva, i to:

- Predlog broj 00-32-2/16-154/2 od 16. juna 2016. godine, za imenovanje Jelene Davidović na dužnost savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore;

- Predlog broj 00-32-2/16 -154 od 16. juna 2016. godine, za imenovanje Jelene Milićević na dužnost savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva;

- Predlog broj 00-32-2/16-154/3 od 16. juna 2016. godine, za imenovanje Roberta Markića na dužnost savjetnika za međunarodne odnose, predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva; i

- Predlog broj 00-32-2/16-154/1 od 16. juna 2016. godine, za imenovanje Aleksandra Đuretića na dužnost savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva.

U raspravi koja je uslijedila poslanica doc. dr Branka Bošnjak, ponovila je dilemu vezanu za prestanak mandata glavni savjetnik - šef Kabineta i savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, podsjećajući na član 5 stav 3 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, koji kao uslov za imenovanje savjetnika, kako potpredsjednika Skupštine tako i potpredsjednika, propisuje odgovarajuću stručnu spremu pri imenovanju savjetnika, podsećajući istovremeno i na jednu od ranije donijetu Odluka Odbora, kod nekih od ranijih imenovanja pojedinih savjetnika potpredsjednika Skupštine, posebno insistirajući da se zbog specifičnosti takvog radnog mjesta savjetnika predsjednika

i potpredsjednika u Skupštini Crne Gore, moraju ispuniti svi zakonom propisani uslovi pri njihovom popunjavanju.

Odbor je shodno članu 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore a nakon sprovedenog glasanja, odlučio da se za savjetnike predsjednika Skupštine Crne Gore 25. saziva, imenuju:

1. Jelena Davidović (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, 11 ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i jedan UZDRŽAN - doc. dr Branka Bošnjak);

2. Jelena Milićević (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, deset ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i dva UZDRŽANA - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović);

3. Robert Markić (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, deset ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i dva UZDRŽANA - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović); i

4. Aleksandar Đuretić (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, deset ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, i dva UZDRŽANA - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović).

Četvrta tačka: Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlašćenim predlagачima

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva na 63. sjednici, održanoj 18. februara 2016. godine, utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, broj 00-63-14/16-80 od 18. februara 2016. godine i da je shodno tome potrebno utvrditi predlog liste za imenovanje Savjeta Agencije po ovlašćenim predlagачima. Predsjednik podsjeća i da su na Listi blagovremenih i potpunih predloga kandidata za dva člana, kandidati nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, Edin Koljenović i Marina Vujačić za jednog člana, i kandidat Udruženja komercijalnih emitera (UNEM) - Ranko Vujović.

Nakon uvodnog podsjećanja predsjednik Odbora, članovi Odbora dogovorili su da se obavi javno glasanje za članove Savjeta Agencije, na način da se glasa za jednog od dva predložena kandidata nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, odnosno Edina Koljenovića ili Marinu Vujačić, a nakon toga i za kandidata Udruženja komercijalnih emitera (UNEM). Predsjednik podsjeća i da je od predloga Nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, za Edina Koljenovića, uredno dostavljena dokumentacija 18 od ukupno 23 nevladinih organizacije, a da je za Marinu Vujačić uredno dostavljena dokumentacija 39 od ukupno 46 nevladinih organizacija.

Odbor je nakon javnog glasanja, a shodno članu 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore, većinom glasova (ukupno je glasalo 12 članova Odbora, - devet "ZA" za kandidata Edina Koljenovića - Saša Pešić, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić; i tri UZDRŽANA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, i Marta Šćepanović), odlučio da Skupštini Crne Gore za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, predloži Edina Koljenovića, kandidata nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda.

Odbor je takođe nakon javnog glasanja, većinom glasova (glasalo je 12 članova Odbora, sedam ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan

Obradović, Rešad Sijarić i Azra Jasavić; dva PROTIV - doc. dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović; i tri UZDRŽANA - Rifat Rastoder, mr Aleksandar Damjanović i Danijela Danka Marković) odlučio da Skupštini Crne Gore za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, predloži Ranka Vujovića, kandidata Udruženja komercijalnih emitera (UNEM).

Odbor je nakon javnog glasanja, jednoglasno (glasalo je 12 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić) utvrdio Predlog liste za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlaštenim predlagračima, i odlučio da Skupštini Crne Gore za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, predloži Edina Koljenovića, kandidata nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, i Ranka Vujovića, kandidata Udruženja komercijalnih emitera (UNEM).

Peta tačka: Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika Savjet Agencije za nadzor osiguranja

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Zakonom o osiguranju određeno da predsjednika i članove Savjeta Agencije za nadzor osiguranja imenuje i razrješava Skupština Crne Gore, odnosno da se predsjednik i jedan član Savjeta Agencije imenuju na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja, a jedan član na predlog Vlade.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, 18. februara 2016. godine, pokrenuo je postupak za imenovanje predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, upućivanjem Javnog poziva, broj 00-63-14/16-81 od 18. februara 2016. godine, po kome su prijave sa dokumentacijom dostavili kandidati: Branko Vujović, broj 00-63-14/16-93 od 29. februara 2016. godine, i Marko Ivanović, broj 00-63-14/16-96 od 3. marta 2016. godine.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Milorad Vuletić, Emilo Labudović, doc. dr Branka Bošnjak i Danijela Danka Marković, članovi Odbora.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, je učestvujući u raspravi saopštio da je procijenio da je potrebno da se uključi u raspravu jer je u ovom postupku dobijeno nešto novo, odnosno, da su po pozivu pristigle kandidature, kandidata Branka Vujovića, koji je i do sada obavljao funkciju predsjednika Savjeta Agencije, ali i razne druge funkcije, kao što su funkcije dugogodišnjeg funkcionera DPS-a, vlasti, vlada pa i ministra, sa kog mjesta je i imenovan za dosadašnjeg predsjednika Savjeta Agencije, a čiju funkciju ne obavlja posljednjih par mjeseci, ali i kandidatura novog kandidata Marka Ivanovića. Evidentno je, rekao je u nastavku poslanik Damjanović, da je kada se govori o kandidatu Branku Vujoviću, riječ o kandidatu koji je u političkom i svakom drugom smislu zaokružio svoj angažman, mada smatra da svako može i treba da radi onoliko koliko procijenjuje da može i hoće. Međutim, ističe poslanik Damjanović, kandidat koji se u ovom postupku pojavio kao nov kandidat, kandidat Ivanović, je kandidat koji dolazi iz struke, i riječ je o kandidatu struke, politički neprepoznatljivom, koji bi svojim dolaskom unio promjene i živost u radu Savjeta Agencije. Sticajem okolnosti, rekao je u nastavku poslanik Damjanović, kao predsjednik Odbora imao je priliku da se često susreće sa problematikom oblasti osiguranja za koju smatra da su joj neophodno potrebne promjene i iskoraci kako bi se zaštićeno preostali deo domaćeg tržišta osiguranja od monopola kojima je dozvoljeno da operišu na tržištu osiguranja u Crnoj Gori i tako izvlače ogroman profit, prvenstveno strana osiguranja i reosiguranja. Nije siguran ni da će se kadrovskim kontinuitetom izborom gospodina Vujovića, omogućiti bilo kakva promjena na području osiguranja. Podsjeća takođe da postoje šest regulatornih agencija koji regulišu razne oblasti, preko telekomunikacija, pa preko osiguranja, hartija od vrijednosti i drugih, čiji se članovi

biraju u Parlamentu u kome se još nije dogodilo, da bez obzira na primjedbe opravdane ili ne koje se odnose na rad i obaveze regulatora koje se ne završavaju na vrijeme, a koje su se čule i na Odborima ali i u Parlamentu, Parlament a ni Administrativni odbor, izvrše bilo kakvu promjenu, promjenu bilo koga od članova u tim regulatornim tijelima prilikom novih izbora članova. Shodno tome, poslanik Damjanović predlaže da se Odbor izdigne iznad partijskih stavova članova Odbora u ovakvim izborima i pokrene proces u kom bi se Parlament doista pitao u odnosu na regulatore koje bira, ali i definiše politika koja mora svakako biti u korist države.

Poslanik Milorad Vuletić je učestvujući u raspravi saopštio da je upoznavajući se sa biografijama prijavljenih kandidata došao do zaključka da su reference kandidata Vujovića nesporne i da su one prepoznatljive, što za reference kandidata Ivanovića ne može tvrditi, posebno imajući u vidu da je završio poljoprivredni fakultet, smjer ratarstvo, koji ga po njegovom mišljenju ne preporučuje kao kandidata za predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja. Stoga, zaključuje na kraju obraćanja poslanik Vuletić, glasaće za kandidata Vujovića, kao proverenog i već dokazanog profesionalca.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, je u svom ponovnom obraćanju istakao da svako ima pravo da sudi na osnovu priložene dokumentacije kandidata, ali je činjenica da su potrebne kadrovske promjena i to ne samo u ovom regulatornom tijelu. U odnosu na kandidata Vujovića, ističe da se kandidat Vujović i sada nalazi u svim ključnim tenderskim komisijama, što je svakako dobro, ali je upravo zbog takvih slučajeva neophodno unijeti promjene u svim regulatornim tijelima kojih je šest u Crnoj Gori. Parlament mora naći snage da učini kadrovske promjene u svim regulatorima, ali na bolje zaključuje poslanik Damjanović, ističući istovremeno da će i u suprotnom Odluku o izboru predsjednika Savjet Agencije za nadzor osiguranja, svakako poštovati.

Poslanik Emilo Labudović, u svom obraćanju ističe da postoje dve vrste referenci, nominalna, po kojoj u ovom slučaju ni jedna od kandidatura nije odgovarajuća, i nema razlike između mašinstva i poljoprivrede, kada je u pitanju njihova veza sa osiguranjem i druga. Reference kandidata Vujovića su nesporne, ali ga stanje na tržištu osiguranja nikako ne preporučuje za reizbor na tu funkciju, već se postavlja ozbiljno pitanje njegove odgovornosti, za razliku od kandidata Ivanovića, za koga se ne zna koliko može, ali se da zaključiti, da se radeći u banci verovatno susretao sa tržištem osiguranja, što jeste jedan od razlog da ga podrži u izboru za imenovanje predsjednika Savjet Agencije za nadzor osiguranja, zaključuje poslanik Labudović.

Poslanik Vuletić u ponovnom obraćanju ističe da mašinstvo sigurno ima veze sa osiguranjem o čemu svjedoče i mnogobrojna vještačenja mašinske struke u osiguranju, kao i da je kandidat Vujović do sada radio profesionalno, da je dokazan profesionalac na svim poljima rada i svakako ima prednost u odnosu na drugog kandidata pri izboru za predsjednika Savjet Agencije za nadzor osiguranja.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak, u svom komentaru ističe da se osiguranje u Crnoj Gori nažalost posmatra samo kroz prizmu osiguranje automobila, ali da postoje i druge vrste osiguranja koje se koriste u Evropskim zemljama, koje se na žalost u Crnoj Gori ne koriste, pa stoga i ne čude komentari u odnosu na mašinsku struku u odnosu na njenu ulogu, u postupku osiguranja. Smatra takođe da za predsjednika Savjeta Agencije, takav stav svakako nije argument koji u ovom slučaju preporučuje kandidata Vujovića u odnosu na kandidata Ivanovića.

Poslanica Danijela Danka Marković, je komentarišući izlaganje vezano za reference u odnosu na radno iskustvo kandidata Ivanovića, saopštila da je kandidat dostavio dokaz o svom radnom iskustvu iz koga se jasno može zaključiti da se radi o nespornom radnom iskustvu stečenom i u oblasti osiguranja i da to nikako ne može biti manjkavost kandidature Ivanovića.

Predsjednik Odbora je u svom komentaru referenci kandidata za predsjednika Savjet Agencije za nadzor osiguranja, istakao da kada se govori o kandidatu Vujoviću, govori se o kandidatu kao dokazanom profesionalcu i stručnjaku što se može zaključiti između ostalog i iz svih izvještaja Agencije za nadzor osiguranja koji govore o učinjenom napretku u oblasti osiguranja.

Odbor je nakon rasprave odlučio da se javnim glasanjem, pojedinačno za svakog od kandidata članovi Odbora izjasne o kandidatu za imenovanju predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja.

Odbor je nakon javnog glasanja za kandidata Branka Vujovića, konstatovao da je za kandidata Vujovića glasalo ukupno 10 članova Odbora, (osam ZA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rešad Sijarić, Rifat Rastoder i Azra Jasavić, i dva PROTIV – doc.dr Branka Bošnjak i Emilo Labudović).

Sjednici Odbora se u toku postupka glasanja za kandidata Marka Ivanovića za predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, pridružio i poslanik Milutin Đukanović, član Odbora.

Odbor je takođe nakon javnog glasanja za kandidata Marka Ivanovića, konstatovao da je glasalo ukupno 5 članova Odbora, (pet ZA - doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović i Danijela Danka Marković).

Nakon pojedinačnog glasanja za kandidate za imenovanju predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo 13 poslanika, osam ZA kandidata BRANKA VUJOVIĆA - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rešad Sijarić, Rifat Rastoder i Azra Jasavić, i pet ZA kandidata MARKA IVANOVIĆA - doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović i Danijela Danka Marković) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da za predsjednika Savjeta Agencije za nadzor osiguranja imenuje kandidata Branka Vujovića.

Šesta tačka: Utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je članom 30 Zakona o energetici određeno da predsjednika i članove Odbora Regulatorne agencije za energetiku imenuje Skupština Crne Gore, na predlog Vlade. Predsjednik i članovi Odbora Agencije biraju se u postupku sprovedenom po Javnom konkursu, koji se objavljuje u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore i traje 30 dana, i da konkurs za izbor predsjednika i članove Odbora Agencije raspisuje Agencija u skladu sa statutom Agencije.

Članom 31 Zakona određeno je da rangiranje kandidata za predsjednika i članove Odbora Agencije, na osnovu javnog konkursa, sprovodi Komisija za rangiranje kandidata, koju čine sedam članova, koje predlažu: Vlada- jednog člana; Crnogorska akademija nauka i umjetnosti- jednog člana; Univerzitet Crne Gore - dva člana, od kojih je jedan član sa Elektrotehničkog fakulteta; Privredna komora Crne Gore-jednog člana; i Skupština Crne Gore- dva člana na predlog Administrativnog odbora, na paritetnoj osnovi. Komisiju za rangiranje kandidata za predsjednik i članove Odbora Agencije, imenuje Vlada.

Dosadašnja praksa Administrativnog odbora bila je da se na paritetnoj osnovi kao predstavnici Skupštine biraju po jedan kandidat iz reda poslanika parlamentarne većine i poslanika parlamentarne opozicije, shodno čemu je i upućen Poziv klubovima poslanika Skupštine Crne Gore za predlaganje

kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku.

Po Pozivu, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, Odboru su dostavljeni predlozi: Predlog Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore, Rifat Rastoder, broj 00-63-14/16-137/1 od 4. maja 2016. godine i Predlog Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, Ranko Vuksanović, broj 00-63-14/16-137/2 od 5. maja 2016. godine.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Emilo Labudović, Rifat Rastoder, doc. dr Branka Bošnjak i Danijela Danka Marković, članovi Odbora.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, je na početku rasprave zamolio članove Odbora da se rasprava po ovoj tački „Dnevnog reda“ odloži, bar do momenta njegove provjere šta je sa predlogom za kandidata Kluba poslanika SNP-a, jer i Socijalistička narodna partija ima predlog za kandidata za člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku

Poslanik Emilo Labudović, u svom obraćanju podsjeća da se za članove Regulatorne agencije za energetiku pored ostalih predlažu i dva člana - Skupštine Crne Gore i to na predlog Administrativnog odbora, i na paritetnoj osnovi iz reda poslanika parlamentarne većine i poslanik parlamentarne opozicije. Shodno tome poslanik Labudović zahtjeva da prije no što se pređe na utvrđivanje predloga Administrativnog odbora za članove Regulatorne agencije, saopšti ko je od predloženih kandidata, kandidat iz reda parlamentarne većine a ko kandidat parlamentarne opozicije.

Poslanik Rifat Rastoder u svom obraćanju negoduje zbog diskusija koje se pretvaraju u farsu u kojoj ne želi da učestvuje. U komentaru na zahtjev i obrazloženje koji se čulo za prolongiranje ove tačke dnevnog reda, podsjeća da su predlozi za kandidate stigli i da je rasprava počela, a da je istaknuti zahtjev za odlaganje ove tačke dnevnog reda nakon započetog postupka suvišan.

Poslanik Emilo Labudović, u svom ponovnom obraćanju insistira da se prije Utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku, javno saopšti ko je od predloženih kandidata kandidat parlamentarne većine, a ko kandidat parlamentarne opozicije.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, mišljenja je takođe, da se mora znati ko je od predloženih kandidata, kandidat parlamentarne većine, a ko kandidat parlamentarne opozicije, što se prije odlučivanja po ovoj tački dnevnog reda mora utvrditi a što u krajnjem predstavlja razlog za odlaganje donošenja Predloga o kandidatima za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku.

Poslanik Rifat Rastoder u svom ponovnom obraćanju, ne osporavajući istaknuti zahtjev za odlaganje ove tačke dnevnog reda, konstatuje da je Dnevni red sjednice usvojen, da je utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku započeto, i da je rasprava o predloženim kandidatima za članove Komisije, i da nakon svega toga treba prihvatiti nove predloge, odnosno prihvatiti istaknute zahtjev za odlaganje ove tačke dnevnog reda do pristizanja novih predloga. Ovakav zahtjev smatra farsom u kojoj ne želi da učestvuje, pa shodno tome povlači svoju kandidaturu za člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku, zaključuje poslanik Rastoder na kraju svog obraćanja..

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, pojasnio je inicijativu poslanika Damjanovića za odlaganje ove tačke dnevnog reda i još jednom zatražio saglasnost članova Odbora da se ova tačka Dnevnog reda, odloži.

Članovi Odbora su nakon iznijetih stavova a uvažavajući pojašnjenje predsjednika Odbora u vezi sa istaknutom inicijativom, odlučili da se ova tačka dnevnog reda odloži za narednu sjednicu.

Sedma tačka: Utvrđivanje Predloga odluke o izboru osam članova Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je članom 4 Odluke o osnivanju Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava određeno da Upravni odbor Fonda ima predsjednika i 14 članova, i da ga čine: po jedan predstavnik iz svakog od konstituisanih savjeta manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica koje odrede savjeti manjina; sekretar Ministarstva za zaštitu ljudskih i manjinskih prava; i ostali članovi koje bira Skupština Crne Gore na predlog odbora Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja.

Predsjednik podsjeća takođe da je dosadašnjim članovima Upravnog odbora Fonda koje bira Skupština Crne Gore na predlog odbora Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja, mandat istekao 6. juna 2016. godine, odnosno da je Adnan Muhović podnio 18. maja 2016. godine, ostavku na mjesto člana UO Fonda, jer je izabran na funkciju Predsjednika Skupštine opštine Petnjica. Shodno tome, Odbor je u aprila mjesecu tekuće godine uputio Poziv klubovima poslanika Skupštine Crne Gore da dostave predloge za kandidate za izbor osam članova Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, po kome su dostavljeni predlozi kandidata i to: Refadija Abdić i Mirsan Kalač, Predlog Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore, broj 00-63-14/16-136/3 od 4. maja 2016. godine; Ivan Dragičević, Predlog Kluba poslanika albanske partije FORCA, HGI i LPCG, ispred Hrvatske građanske inicijative, broj 00-63-14/16-136/4 od 4. maja 2016. godine; Mustafa Canka, Predlog Kluba poslanika Albanska alternativa, broj 00-63-14/16-136/5 od 4. maja 2016. godine; Ardijan Mavrig, Predlog Kluba poslanika albanske partije FORCA, HGI i LPCG, ispred FORCE, broj 00-63-14/16-136/6 od 5. maja 2016. godine; Ruzhdi Luka, Predlog Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, broj 00-63-14/16-136/7 od 5. maja 2016. godine; Remzija Ramusović, Predlog Kluba poslanika Bošnjačke stranke, broj 00-63-14/16-136/9 od 5. maja 2016. godine; Milivoje Krgović, Predlog Kluba poslanika Nove srpske demokratije, ispred Kluba poslanika Demokratskog fronta, broj 00-63-14/16-136/10 od 25. maja 2016. godine; Mirsat Cikotić, Predlog Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, broj 00-63-14/16-136/11 od 14. juna 2016. godine; i Dženana Kraina, Predlog Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, broj 00-63-14/16-136/13 od 16. juna 2016. godine.

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika Odbora, članovi Odbora glasali su javno, na način da je svaki član Odbora glasao najviše za osam kandidata, i to:

1. Za Refadiju Abdić glasalo je devet poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Emilo Labudović i Milutin Đukanović);

2. Za Mirsana Kalača glasao je jedan poslanik (Azra Jasavić);

3. Za Ivana Dragičevića glasalo je 12 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić);

4. Za Mustafu Canka glasalo je šest poslanika (Rifat Rastoder, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković);

5. Za Ardijana Mavriq glasalo je 11 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić);

6. Za Ruzhdi Lluka glasalo je devet poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rešad Sijarić, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić);

7. Za Remziju Ramusovića glasalo je 12 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić);

8. Za Milivoja Krgovića glasalo je 13 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić);

9. Za Mirsata Cikotića glasalo je 12 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić); i

10. Za Dženanu Kraina glasalo je 11 poslanika (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rešad Sijarić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić).

Odbor je nakon glasanja konstatovao da dva od predloženih deset kandidata nijesu dobili potreban broj glasova, odnosno većinu glasova prisutnih članova Odbora, odnosno, da je za kandidata Mirsana Kalača glasao jedan poslanik (Azra Jasavić), a za kandidata Mustafu Canka šest poslanika (Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc.dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović i Danijela Danka Marković). Odbor je shodno obavljenom glasanju utvrdio Listu kandidata za izbor osam članova UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinski prava i to: Refadija Abdić, Ivan Dragičević, Ardiijan Mavriq, Ruzhdi Lluka, Remzija Ramusović, Milivoje Krgović, Mirsat Cikotić, i Dženana Kraina.

Odbor je nakon glasanja, jednoglasno (ukupno je glasalo 13 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Rešad Sijarić, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić) odlučio da predloži Skupštini da za članove Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava izabere: Refadiju Abdić, Ivana Dragičevića, Ardijana Mavriq, Ruzhdi Lluka, Remziju Ramusovića, Milivoja Krgovića, Mirsata Cikotića i Dženanu Kraina.

Osmo tačka: Nastavak postupka izbora članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor na sjednici Odbora, održanoj novembra mjeseca 2015.godine, u okviru tačke Dnevnog reda: „Utvrdjivanje Predloga odluke o izboru članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces“, konstatovao da se nijesu stekli uslovi da se na tekućoj sjednici utvrdi Predlog odluke, i odlučio da uputi novi poziv Klubovima poslanika Skupštine Crne Gore za dostavljanje predloge kandidata za članove Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

Po ponovljenom Pozivu, Klubovi poslanika, dostavili su sljedeće predloge kandidata za članove navedenog Odbora: mr Milutin Simović - Klub poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, iz

reda parlamentarne većine; prof. dr Miodrag Vuković iz Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, iz reda parlamentarne većine; dr Predrag Sekulić - iz Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, iz reda parlamentarne većine; Mevludin Nuhodžić – iz Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, iz reda parlamentarne većine; dr Draginja Vuksanović – iz Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore, iz reda parlamentarne većine; Ljerka Dragičević – iz Kluba poslanika Albanskih partija (FORCA, AA), HGI i LPCG, iz reda parlamentarne većine; Suljo Mustafić - iz Kluba poslanika Bošnjačke stranke Crne Gore, iz reda parlamentarne većine; Neven Gošović – iz Kluba samostalnih poslanika, iz reda parlamentarne opozicije; Goran Danilović – iz Kluba samostalnih poslanika, iz reda parlamentarne opozicije; Azra Jasavić – iz Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, iz reda parlamentarne opozicije.

Klubovi poslanika Demokratskog fronta i Socijalističke narodne partije Crne Gore nijesu dostavili predloge kandidata za članove Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

Administrativni odbor je konstatovao, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, da su nakon prispjelih predloga kandidata, ostala upražnjena četiri mjesta za članove Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, iz reda parlamentarne opozicije. S tim u vezi, Odbor je Aktom broj 00-63-14/15-169/7 od 19. novembra 2015. godine, informisao Kolegijum o navedenim činjenicama, i istovremeno preporučio da se u okviru demokratskog dijaloga u uslovima za održavanje predstojećih parlamentarnih izbora, dodatno razmotri i pitanje popunjavanja upražnjenih mjesta u Odboru za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, iz reda parlamentarne opozicije.

Administrativni odbor je 27. maja 2016. godine uputio Ponovni poziv klubovima poslanika za dostavljanje predloga kandidata za izbor 14 (četnaest) članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces. Po Ponovnom pozivu, dostavljeni su i predlozi kandidata: dr Draginja Vuksanović - iz Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore, Akt broj 00-63-14/16-145/1 od 1. juna 2016. godine; Azra Jasavić – iz Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, Akt broj 00-63-14/16-145/2 od 6. juna 2016. godine.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Emilo Labudović, Rifat Rastoder, doc. dr Branka Bošnjak, Azra Jasavić, Radovan Obradović i Rešad Sijarić, članovi Odbora.

Poslanik Milutin Đukanović, je u svom obraćanju nakon obraćanja predsjednika Odbora, zaključio da jedino opozicija nije dostavila predlog ni za jednog člana Odbora i da je shodno tome pokušaj formiranja Odbora propao, zahtjevajući istovremeno objašnjenje da li je dobro razumio saopštenje predsjednika Odbora, da jedino predstavnici parlamentarne opozicije nijesu dostavili predloge kandidata za izbor članova Odbora za praćenje primjen zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces. U tom slučaju poslanik Đukanović zahtjeva da se precizira ko su od predloženih kandidata, kandidati parlamentarne većine a ko kandidati iz reda parlamentarne opozicije, imajući u vidu da Odbor za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, čini po sedam predstavnika iz reda parlamentarne većine i sedam iz reda parlamentarne opozicije, posebno imajući u vidu činjenicu da su poslanici Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, javno saopštili da su pripadajući deo vlasti.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović, je takođe mišljenja da se mora u ovom slučaju biti veoma precizan jer se radi o bitnoj stvari koja će determinisati budući parlamentarni odnos većine i manjine, ne samo u ovom već i u svim drugim Skupštinskim odborima. Članom 4 Oduke o obrazovanju Odbora za praćenje primjen zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, predviđeno je da Odbor ima 14 članova i to sedam članova koji se biraju iz reda poslanika

parlamentarne većine a sedam iz reda poslanika parlamentarne opozicije. Podsjeća takođe da u Parlamentu egzistira devet poslaničkih klubova od kojih, Klub poslanika DPS-a ima 30 poslanika, Kluba poslanika Demokratskog fronta 16 poslanika, Poseban klub poslanika 11 poslanika, Kluba poslanika Socijalističke narodne partije Crne Gore, 7 poslanika, Socijaldemokratske partije Crne Gore 5 poslanika, Kluba poslanika Bošnjačke stranke 3 poslanika Klub poslanika Pozitivne Crne Gore 3 poslanika, Kluba poslanika albanskih partija (FORCA, HGI, LPCG) 3 poslanika i Kluba poslanika Albanska alternativa 3 poslanika. Na osnovu saopštenja predsjednika Odbora može se zaključiti da Klubovi poslanika DF-a, SNP-a, Albanske alternative i Poseban klub poslanika, nijesu dostavili svoje predloge kandidata sa ukupno 37 poslanika. Shodno tome, rekao je u nastavku poslanik Damjanović, postavlja se pitanje većine i manjine u odnosu na raspored snaga u Parlamentu, ne u odnosu na značaj pitanja relevantnosti glasanja pri izboru predsjednika Parlamenta, već u odnosu na relevantnost pitanja ko je podržao Vladu, odnosno ko učestvuje u njenom radu. Poslanik Damjanović, takođe nije siguran da se na nivou Odbora u ovom momentu bez ozbiljnog dogovora, kako na Odboru tako i na nivou Kolegijuma Skupštine Crne Gore, koji mora raspravljati o tome, može olako definisati sastav Odbora po pitanju utvrđivanja predloga kandidata za izbor 14 (četnaest) članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, jer neije dovoljno da se samo utvrdi ko je od predloženih osam kandidata, kandidat vlasti, a ko kandidat opozicije i tako dobije Odbor u njegovom punom sastavu. Smatra da je reč o ozbiljnom političkom pitanju i shodno tome predlaže da se obave konsultacije kako u Klubovima poslanika tako i na Kolegijumu. Poslanik Damjanović ima i predlog novog modela rada Administrativnog odbora, koji će prvo testirati u Klubu poslanika SNP-a, a odnosi se na proširenje njegovog delokruga rada i ingerencije, gdje bi se kroz definisanje jasnih stavova ko čini parlamentarnu većinu a ko parlamentarnu opoziciju došlo do punog sastava ovog Odbora. Shodno tome predlaže da se odluka o izboru članova Odbora za praćenje primjen zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, odloži do definisanje jasnih stavova koji od predloga kandidata za izbor 14 (četnaest) članova Odbora predstavljaju parlamentarnu većinu a koji opoziciju, što podrazumjeva da je u Odboru uključeno više parlamentarnih subjekata. Tek nakon toga može se pristupiti donošenju Odluke o obrazovanju Odbora za praćenje primjen zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, u njegovom punog sastavu.

Predsjednik Nikčević, podsjeća da se već treći put razmatra pitanje formiranja Odbora, da je parlamentarna većina dala svoj doprinos tome, da je pri prvom razmatranju bilo problema i da se shodno tome pristupilo izmjeni Zakonu, a da se po treći put pojavljuje isti problem, da se ponovo ima samo osam predloga za članove Odbora, i to predloga parlamentarne većine i da bi bilo korektno da je i opozicija dostavila svoje predloge, i na njoj je da predloži kandidate za članove Odbora, smatra predsjednik Odbora.

Poslanik Emilo Labudović, u svom obraćanju podsjeća da je riječ o pitanju koje prevazilazi rad Administrativnog odbora i prevazilazi problem formiranja Odbora, ali je i iznad političkih stavova. Riječ je o osnovnom principu koji determiniše rad Administrativnog odbora, a jasno preciziranje ko je pozicija a ko opozicija je mehanizam, ne političkog nadgornjavanja, nego mehanizam donošenja odluka u ovom random tijelu u kome je mnogo više odluka koje se donose, a bazirane su na odnosu parlamentarne većine i parlamentarne opozicije. Smatra da je ovo pitanje koje se mora razriješiti na nivou Skupštine, jer je to pitanje koje u bitnom opredeljuje kako rad Administrativnog odbora tako i svih drugih Odbora. Smatra da formiranje Odbora treba odložiti do jasnog definisanja stavova ko predstavlja parlamentarnu većinu a ko opoziciju, jer je postojeći problem problem i u svim drugim radnim tijelima Skupštine, a od posebne je važnosti i za rad Skupštine Crne Gore.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak, u svom obraćanju ističe da se postojeći problem ne može banalizovati i da je jasno da se mora znati ko je od predloženih predstavnika Klubova poslanika predstavnik vlasti a ko predstavnik opozicije, posebno imajući u vidu da oni koji učestvuju ili participiraju

u vlasti su deo vlasti ali i da se na kvoti predstavnika opozicije nikako ne mogu naći oni koji su podržali Vladu. Poslanica Bošnjak, iskoristila je svoje obraćanje zahtijevajući da joj se objasni način pokretanja postupka razrješenja predsjednika Državne izborne komisije, smatrajući da on svoju funkciju vrši nedostojno, a imajući u vidu činjenicu da se više od šest mjeseci oglašuje od dostavljanja odgovora na upućeno poslaničko pitanje, pa čak i nakon intervencije člana DF-a u Državnoj izbornoj komisiji.

Poslanica Azra Jasavić mišljenja je da je Obor neophodno formirati i da je interes svih subjekata da se postupak koji je započet dovede do kraja, imajući u vidu da se dugo radilo na stvaranju uslova za to. Podsjeća istovremeno da je ranije formiranje Odbora bio u nekoj vrsti blokirajućeg mehanizma, ali da je nakon suočavanja sa istim, donošenjem nove Odluke bokada otklonjena, i to jasno preciziranom normom u novoj Odluci. Potpuno podržava stav poslanika Damjanovića da u Odboru treba biti uključeno što više parlamentarnih subjekata, posebno što postoje Vlada izbornog povjerenja, birački spiskovi koji se moraju pratiti preko ovog Odbora, kao i registar prebivališta i boravišta ali i lične karte. Stoga je smatra poslanica Jasavić, neophodno potrebno da se svi međusobno provjeravaju a svoju ulogu provjeravanja, usmjeriće ka praćenju rada kako predstavnika vlasti tako i opozicije.

Poslanik Rifat Rastoder je u svom ponovnom obraćanju koje je prvenstveno uputio poslanicima DF ne osporavajući njihovo pravo da pitaju, saopštio da SDP neće dokazivati na kojoj je poziciji, da je tačno da SDP participira u Vladi izbornog povjerenja i da se to može tretirati kao vlast, ali i da što se tiče SDP-a, opozicija može preuzeti svih sedam mjesta članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, koji pripadaju parlamentarnoj opoziciji. Na osnovu svega rečenog iz redova DF može se konstatovati da je riječ o njihovoj antikampanji, kampanji protiv samih sebe, odnosno, da se umjesto stvaranja demokratskih promjena, Administrativni odbor na insistiranje poslanika DF, kao ključnim problemom bavi pitanjem utvrđivanja predstavnika parlamentarne većine odnosno parlamentarne opozicije.

Poslanik Emilo Labudović, u svom ponovnom obraćanju podsjeća da je riječ o pitanju koje prevazilazi pitanje dnevne politike. Ističe da govori sa stanovišta svih budućih odluka ovog radnog tijela ali i svih drugih gdje se odnos snaga određuje kao odnos snaga vlasti i opozicije. Kao član Administrativnog odbora smatra da se mora precizirati ko raspolaže pravom na određene kvote vlasti a ko opozicije na osnovu kojih će Administrativni odbor donositi odluke kao i da je to pitanje koje se ne može razriješiti na Odbor, već na višem nivou, ali i da ne zavise od lične odluke pojedinaca koji će se izjašnjavati kao predstavnici vlasti ili opozicije, smatra poslanik Labudović.

Predsjednik Nikčević, ponovo podsjeća članove Odbora da je želja svih da se stvore uslovi za sprovođenje demokratskih i fer izbora kroz izbor članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, u kom poslanici Demokratskog fronta ne žele da učestvuju. Na potezu su poslanici opozicije, pa shodno tome poziva predstavnike opozicije da kroz predlaganje svojih predstavnika za članove Odbora, pomognu stvaranju uslova za formiranje Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, zaključuje na kraju predsjednik Nikčević.

Poslanik Damjanović insistira da predsjednik Odbor imenom i prezimenom saopšti kandidate za članove Odbora iz reda poslanika parlamentarne većine, posebno sedmog kandidata, imajući u vidu da se na listi parlamentarne većine kako predsjednik Odbora tvrdi, nalazi osam predloga parlamentarne većine. Predlaže takođe da se odmah nakon utvrđivanja imena sedmog kandidata parlamentarne većine Odbor odmah izjasni o listi kandidata za članove Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

Predsjednik Nikčević je u odgovoru na postavljeno pitanje imena i prezimena sedmog kandidata na listi članova Odbora iz reda kandidata predstavnika vlasti, saopštio da će se Odbor o njemu izjasniti nakon što se dobiju predloži kandidata parlamentarne opozicije.

Poslanik Damjanović je komentarišući takv stava predsjednika Nikčevića, predložio da se konstatuje da ni parlamentarne većine nije dostavila listu od sedam kandidata za članove Odbora, već se na dostavljenoj listi nalazi samo šest predloga kandidata, te tako ni parlamentarna većina nije ispunila svoju obavezu predlaganja kandidata za članova Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces.

Poslanik Radovan Obradović mišljenja je da je evidentan problem predlaganja kandidata za članove Odbora i predlaže da svi koji žele dostave predloge svojih kandidata u broju koji oni procijenjuju potrebnim, nasuprot onih koji to ne žele, a na šta imaju pravo. Odbor će naknadno nakon pristiglih predloga kandidata izabrati članove Odbora sa liste predloženih kandidata, zaključio je na kraju svog apela poslanik Obradović.

Poslanik Rešad Sijarić mišljenja je da se niko ne može naterati da predloži kandidate ukoliko to ne želi i da dosadašnji načinu predlaganja kandidata za članove Odbora, nameće potrebu da se postojeći način predlaganja promjeni na način da na Klubovima poslanika bude odluka da predlažu kandidate za buduće članove privremenog radnog tijela - Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces. Smatra da bi trebalo ponovo obavijestiti Klubove poslanika da u razumnom roku dostave ili ponove svoje ranije predloge za članova Odbora.

Odbor je prihvatajući inicijativu da se Klubovi poslanika ponovo obavijeste da u razumnom roku (rok od 7 dana),dostave ili potvrde svoje ranije predloge za članove Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, odlučio da se Klubovi poslanika Skupštine Crne Gore ponovo podsjetu na obavezu dostavljanja predloga kandidata za izbor 14 (četnaest) članova privremenog radnog tijela - Odbora za praćenje primjene zakona i drugih propisa od značaja za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, u roku od sedam dana od dana dostavljanja obavještenja, kako bi se stekli uslovi da Administrativni odbor blagovremeno utvrdi Predlog odluke i dostavi ga Skupštini Crne Gore na dalje odlučivanje.

Sjednica je završena u 12 sati.

*Broj 00-63-14/16 -
Podgorica, jun 2016. godine.*

*ZAPISNIK SAČINILA
Ljiljana Miljanić*

*SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić*

*PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević*