

Z A P I S N I K
sa 121. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 15. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 15 sati i 15 minuta.

Predsjedavala je Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Šefkija Murić, Veljko Zarubica, Milorad Vuletić, Draginja Vuksanović.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o pripravnici u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, Predloga zakona o tumačima, Predloga zakona o sudskim vještacima Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde kao i Nataša Radonjić, načelnica Direkcije za organizaciju pravosuđa, kao i predstavnici predlagača Predloga zakona o upravnoj inspekciji Dragana Ranitović, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu i lokalnu samoupravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Takođe, sjednici prisustvuju i predstavnici predlagača Predloga odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća, koji su ujedno i članovi Odbora, poslanici Marta Šćepanović i Milorad Vuletić.

Sjednici Odbora su, takođe, prisustvovali i podnosioci amandmana na predloge zakona koji su na dnevnom redu, poslanici: Genci Nimanbegu, Goran Tuponja i Almer Kalač. Ostali podnosioci amandmana ujedno su i članovi Odbora.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjedavajuća, zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica predložila je dopunu dnevnog reda sa usklađivanjem amandmana Odbora na Predlog zakona o pripravnici u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, Predlog zakona o tumačima, Predlog zakona o sudskim vještacima, a u skladu sa dogovorom sa prethodne sjednice Odbora. Takođe, poslanica Jonica je predložila usklađivanje amandmana Odbora na Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća, takođe po dogovoru sa ranije sjednice Odbora.

Dakle, za sjednicu je predložen sljedeći dopunjeni:

DNEVNI RED:

1.Amandman (1) na Predlog zakona o upravnoj inspekciji, koji je podnijela poslanica Marta Šćepanović (1).

2.Amandmani (7) na Predlog zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, koje su podnijeli poslanici:

- Draginja Vuksanović (1);
- Azra Jasavić i Goran Tuponja (2);
- Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (2);
- Miloš Konatar (1);
- Amandman Odbora (1)

3. Amandmani (5) na Predlog zakona o tumačima, koje su podnijeli poslanici:

- Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević(1);
- Andrija Popović (3);
- Amandman Odbora (1).

4.Amandmani (8) na Predlog zakona o sudskim vještacima, koji su podnijeli poslanici:

- Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (5);
- Amandmani Odbora (3).

5. Amandmani (7) na Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća, koji su podnijeli poslanici:

- Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić, mr Dritan Abazović (1);
- Amandmani Odbora (6).

Predloženi dopunjeni dnevni red je usvojen jednoglasno.

PRVA TAČKA–Amandman (1) na Predlog zakona o upravnoj inspekciji, koji je podnijela poslanica Marta Šćepanović (1).

Zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica otvorila je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda i dala riječ poslanici Marti Šćepanović da obrazloži podneseni amandman.

Poslanica Marta Šćepanović, navela je da iz razloga racionalnosti vremena neće obrazložiti podneseni amandman.

Predstavnica predlagača, Dragana Ranitović istakla je da su predlagači u načelu saglasni sa predloženim amandmanom, i da je Ministarstvo unutrašnjih poslova, kao resorno ministarstvo predložilo Vladi usvajanje pomenutog amandmana. S tim u vezi, istakla je da je ipak neophodno sačekati zvaničan stav Vlade o ovom amandmanu.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (6 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao amandman (1) poslanice Marte Šćepanović.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA (1) NA PREDLOG ZAKONA O UPRAVNOJ
INSPEKCIJI
koji je podnijela poslanica Marta Šćepanović

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosioca Amandmana razmotrio Amandman (1) na Predlog zakona o upravnoj inspekciji, koji je Skupštini Crne Gore dostavila Vlada Crne Gore.

Odbor je **većinom glasova podržao** Amandman (1) poslanice Marte Šćepanović, pa predlaže Skupštini da isti prihvati.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom amandmanu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

DRUGA TAČKA - Amandmani (7) na Predlog zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, koje su podnijeli poslanici: Draginja Vuksanović (1); Azra Jasavić i Goran Tuponja (2); Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (2); Miloš Konatar (1) i Amandman Odbora (1).

Poslanica Snežana Jonica otvorila je raspravu povodom druge tačke dnevnog reda i dala riječ poslanici Draginji Vuksanović da obrazloži podneseni amandman.

Poslanica Draginja Vuksanović, obrazlažući podneseni amandman istakla je da je trenutno važećim Zakonom o pravosudnom ispitu, članom 6 predviđeno pravo licima koja su položila stručni ispit za rad u državnim organima, da pravosudni ispit polažu po skraćenom programu. S tim u vezi, navela je da je upravo to intencija podnesenog amandmana, odnosno potreba da se izbjegne dvostruko polaganje istih ispita u okviru dva programa: programa za polaganje stručnog ispita za rad u državnim organima i programa za polaganje pravosudnog ispita.

Poslanica Snežana Jonica istakla je da je u potpunosti saglasna sa onim što je predloženo u amandmanu poslanice Draginje Vuksanović.

Predstavnica predlagača, Marijana Laković Drašković, istakla je da je donošenje ovog zakona predviđeno Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23 dodajući da se radi o konceptu kojim smo se u procesu integracija kao i donošenjem

Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i Zakona o Državnom tužilaštvu obavezali. Predstavница predlagača je istakla još i da je pravosudni ispit jedinstven ispit koji podrazumijeva sve navedene predmete za polaganje. Na kraju je istakla da se donošenjem ovog zakona zaokružuje kompletan zakonodavni okvir iz organizacije pravosuđa i očekuje se implementacija, između ostalog i ovog zakona, te da će se o amandmanu poslanice Vuksanović, Vlada naknadno izjasniti.

Nakon izjašnjavanja, Odbor sa (3 - glasa „za“ i 4 - glasa „uzdržan“) nije podržao amandman (1) poslanice Draginje Vuksanović.

Poslanica Snežana Jonica dala je riječ poslaniku Goranu Tuponji, kako bi obrazložio amandmane (2) koje je podnio sa poslanicom Azrom Jasavić.

Poslanik Goran Tuponja, obrazlažući prvi amandman koji je podnio sa poslanicom Azrom Jasavić, naveo je da je istim predloženo da kandidati koji polože ispit i steknu uslove da obavljaju pripravnčki staž u sudovima isti mogu obavljati i u Apelacionom, Vrhovnom i Ustavnom sudu, pored onih koji su već navedeni u Predlogu zakona. Ovim rješenjem povećao bi se broj novih kadrova u oblasti pravosuđa. Poslanik Tuponja naveo je da je obrazloženje amandmana 2 isto kao obrazloženje prvog amandmana.

Predstavnica predlagača, Nataša Radonjić, komentarišući amandmane poslanika Tuponje i Jasavić navela je da se predlagači danas ne mogu u konačnome izjašnjavati o amandmanima do zvaničnog stava Vlade, ističući da u načelu navedeni amandmani nijesu prihvatljivi.

Nakon izjašnjavanja, Odbor sa (7 - glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane (2) poslanika Gorana Tuponje i Azre Jasavić.

Zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica dala je riječ poslaniku Almeru Kalaču kako bi obrazložio amandmane (2) koje je podnio sa poslanicima Suljom Mustafićem i Rešadom Sijarićem.

Poslanik Almer Kalač, obrazlažući podnesene amandmane istakao je da se prvim predloženim amandmanom predviđa mogućnost kandidata koji nije položio pravosudni ispit da ga može ponovo polagati po isteku roka od šest mjeseci od dana polaganja ispita. Drugi amandman propisuje produženjeroka polaganja po tzv. skraćenom postupku za sve kandidate koji su podnijeli Zahtjev za polaganje po Zakonu o pravosudnom ispitu, a radi se o kandidatima koji imaju položen stručni ispit za rad u državnim organima i koji su oslobođeni jednog broja predmeta prilikom polaganja usmenog dijela ispita.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi istakla je da u načelu postoji saglasnost članova da Odbor podnese amandman vezano za izmjenu člana 44, a što se ujedno tiče isuštine amandmana poslanika Kalača, Mustafića i Sijarića. Naime, navela je da se radi o formulaciji u kojoj bi u članu 44 stav 2 bio promijenjen tako da glasi da poslije trećeg puta polaganja pravosudnog ispita, kandidat može polagati pravosudni ispit svake dvije godine od dana završetka prethodnog ispita.

Predstavnica predlagača Marijana Laković Drašković, u svom izlaganju navela je da je Ministarstvu u načelu prihvatljivo rješenje o kojem je govorila poslanica

Snežana Jonica, koje bi bilo u formi amandmana Odbora a da će Vlada nakon sjednice dati konačan stav.

Nakon izjašnjavanja, Odbor sa (7 - glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane (2) poslanika Almera Kalača, Rešada Sijarića i Sulja Mustafića.

Poslanik Almer Kalač naveo je da odustaje od Amandmana 2.

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi navela je da je potrebno izvršiti ispravku jednog od amandmana Odbora na Predlog zakona o pripravniciima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, kojim se djelovalo na član 32 Predloga zakona a koji se tiče Komisije za polaganje pravosudnog ispita. Dodala je da se ova ispravka tiče neprecizne formulacijekada je u pitanju zamjenik predsjednika Komisije. Nakon što su se članovi Odbora saglasili da se izvrši navedena korekcija u Izvještaju Odbora, poslanica Jonica je navela da se ovim zaokružuje priča kada je u pitanju Predlog zakona o pripravniciima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA (7) NA PREDLOG ZAKONA O
PRIPRAVNICIMA U SUDOVIMA I DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU I PRAVOSUDNOM
ISPITU, koje su podnijeli poslanici:

- Draginja Vuksanović (1);
- Azra Jasavić i Goran Tuponja (2);
- Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (2);
- Miloš Konatar (1);
- Amandman Odbora (1).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (6) na Predlog zakona o pripravniciima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu.

1) Odbor **većinom glasova nije podržao** Amandman (1) poslanice Draginje Vuksanović, pa predlaže Skupštini da isti odbije.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom amandmanu.

2) Odbor **većinom glasova nije podržao** amandmane (2) poslanika Azre Jasavić i Gorana Tuponje, pa predlaže Skupštini da iste odbije.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovim amandmanima.

3) Odbor **većinom glasova nije podržao** Amandman (1) poslanika: Almera Kalača, Rešada Sijarića i Sulja Mustafića, pa predlaže Skupštini da isti odbije.

4)

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom amandmanu.

Poslanici: Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić **odustali su** od Amandmana 2.

5) Amandman (1) poslanika Miloša Konataranije **razmotren** iz razloga odsustva podnosioca amandmana.

6) Odbor je jednoglasno odlučio da podnese **Amandman (1)** koji glasi:

U članu 44 stav 2 mijenja se i glasi:

„Poslije trećeg puta polaganja pravosudnog ispita u skladu sa stavom 1 ovog člana, kandidat može polagati pravosudni ispit svake dvije godine od dana završetka prethodnog ispita.“

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom amandmanu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

TREĆA TAČKA - Amandmani (5) na Predlog zakona o tumačima, koje su podnijeli poslanici: Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević(1); Andrija Popović (3) I Amandman Odbora (1).

Poslanica Snežana Jonica dala je riječ poslaniku Genciju Nimanbeguu da obrazloži amandman koji je podnio sa poslanicom Ljerkom Dragičević.

Poslanik Genci Nimanbegu, obrazlažući podneseni amandman istakao je da se istim u članu 8 dodaje novi stav kojim se propisuje da državljani Crne Gore kojima je jezik za koji se traži postavljenje maternji jezik, a koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, nijesu dužni podnositi međunarodno priznati dokaz o znanju svog maternjeg jezika, već se to znanje potvrđuje relevantnim potvrdama i preporukama o ranijem prevodilačkom iskustvu.

Predstavnica predlagača Laković Drašković istakla je da se o navedenom amandmanu mogu izjasniti kao i o prethodnim, dakle u načelu, a da se ubrzo može očekivati izvaničan stav Vlade. Kako je istakla, isti je u načelu prihvatljiv, uz određene pravno tehničke korekcije, koje je predstavnik podnosilaca amandmana, poslanik Nimanbegu prihvatio.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je sa (6 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao preformulisani amandman (1) poslanika Gencija Nimanbegua i Ljerke Dragičević.

Poslanica Snežana Jonica istakla je da sa prethodne sjednice postoji saglasnost da na ovaj Predlog zakona Odbor podnese amandman kojim se u članu 33 dodaje novi stav koji propisuje da ministar pravde postavlja prva dva tumača za

svaki jezik iz reda onih koji su postavljeni u skladu sa Pravilnikom o stalnim sudskim tumačima i koji ispunjavaju uslove iz člana 6 ovog zakona i imaju deset godina iskustva kao tumači.

Predstavnica predlagača, Marijana Laković Drašković u svojoj riječi navela je da je Ministarstvo u načelu saglasno sa navedenim amandmanom Odbora te da treba svakako sačekati zvanično mišljenje Vlade o istom.

Sa ove sjednice, a u vezi treće tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA (5) NA PREDLOG ZAKONA O TUMAČIMA,
koje su podnijeli poslanici:

- Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević(1);
- Andrija Popović (3);
- Amandman Odbora (1).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (2) na Predlog zakona o tumačima.

1.)Podnosioci Amandmana (1) poslanici Genci Nimanbegu i Ljerka Dragičević prihvatili su sugestiju Odbora i preformulisali Amandman, koji je kao takav većinom glasova podržan, pa Odbor predlaže Skupštini da isti prihvati.

Preformulisani Amandman glasi:

U članu 8 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

"Izuzetno od stava 2 alineja 5 ovog člana, državljani Crne Gore kojima je jezik za koji se traži postavljenje maternji jezik, a koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, nijesu dužni podnositi međunarodno priznati dokaz o znanju maternjeg jezika kao jezika za koji zahtijevaju postavljenje za tumača."

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom Amandmanu.

2.) Amandmani (3) poslanika Andrije Popovića nijesu razmotreni iz razloga odsustva podnosioca amandmana.

3.) Odbor je jednoglasno odlučio da podnese Amandman (1) koji glasi:

U članu 33 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ministar pravde postavlja prva dva tumača za svaki jezik iz reda onih koji su postavljeni u skladu sa Pravilnikom o stalnim sudskim tumačima („Službeni list CG“, broj 80/08) i koji ispunjavaju uslove iz člana 6 ovog zakona i imaju deset godina iskustva kao tumači.“

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom Amandmanu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, zamjenica predsjednika Odbora.

ČETVRTA TAČKA -Amandmani (8) na Predlog zakona o sudskim vještacima, koji su podnijeli poslanici: Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (5) i Amandmani Odbora (3).

Zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica otvorila je raspravu povodom četvrte tačke dnevnog reda i dala riječ poslaniku Almeru Kalaču, da obrazloži podnesene amandmane.

Poslanik Almer Kalač, obrazlažući prvi amandman koji je podnio sa poslanicima Rešadom Sijarićem i Suljom Mustafićem, naveo je da je istim propisano da ustanove koje se bave vještačenjem određenih oblasti, imaju upošljena lica odgovarajuće struke koja imaju status sudskog vještaka, odnosno da je to lice izabrano za sudskog vještaka u skladu sa ovim zakonom. Na ovaj način bi se izbjegla diskriminacija među stručnjacima iste struke, koja se ogleda u tome da se određeno lice abolira od postupka izbora za sudskog vještaka samo zato što je upošljeno u određenoj ustanovi.

Predstavnica predlagača, Marijana Laković Drašković, u svojoj riječi navela je da se amandman 1 poslanika Kalača, Sijarića i Mustafića u načelu ne prihvata, ali da kao i po pitanju prethodnih amandmana treba sačekati zvaničan stav Vlade.

Obrazlažući suštinu amandmana 2, poslanik Kalač je istakao da se istim briše član 8 Predloga zakona te da je neprihvatljiv dati stav ministarstva kojim se obrazlaže neprihvatanje predloga kojim se tvrdi da vještačenja vrše ustanove a ne upošljeni u njima.

Predstavnica predlagača, Nataša Radonjić, istakla je da ni amandman 2 u načelu nije prihvatljiv.

Poslanik Kalač, obrazlažući amandman 3, istakao je da se istim predlaže da se i vještacima blagovremeno dostavljaju rješenja o visini nagrade i nagrade za rad i troškove vještačenja.

Predstavnica predlagača navela je da se ni amandman 4 poslanika Kalača, Sijarića i Mustafića u načelu ne prihvata.

Obrazlažući amandman 4, poslanik Kalač je istakao da se istim mijena član 43 Predloga zakona te da isti propisuje da vrijednost jednog boda iznosi jednu desetinu

najniže vrijednosti obračunskog koeficijenta koji se primjenjuje za prethodni mjesec u odnosu na mjesec u kome se vrši vještačenje.

Predstavnica predlagača, Marijana Laković Drašković, istakla je da je amandman u načelu neprihvatljiv.

Poslanik Almer Kalač naveo je da se amandmanom 5 mijenja član 44 Predloga zakona. Kako je istakao, u praksi se pokazalo da često postoje velike razlike po obimu i složenosti predmeta, tako da je neprihvatljivo da se svi ti predmeti vrednuju samo sa tri boda. S tim u vezi, potrebno je dati mogućnost da se ta aktivnost koja nekad iziskuje puno vremena vrednuje makar u rasponu od 3 do 20 bodova, srazmjerno obimu i složenosti istog.

Predstavnica predlagača istakla je da ni amandman 5 poslanika Kalača, Sijarića i Mustafića u načelu nije prihvatljiv.

Nakon izjašnjavanja, Odbor sa (7 - glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane (5) poslanika Almera Kalača, Rešada Sijarića i Sulja Mustafića.

Poslanica Snežana Jonica navela je da postoji saglasnost da na Predlog zakona o sudskim vještacima Odbor podnese tri amandmana. Isti se tiču izmjene člana 6, 9 i 10, što su članovi Odbora jednoglasno prihvatili.

Predstavnica predlagača, Marijana Laković Drašković istakla je da su Ministarstvo u načelu prihvatljivi navedeni amandmani Odbora, ali da je potrebno sačekati zvanično mišljenje Vlade o istim.

Sa ove sjednice, a u vezi četvrte tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (8) NA PREDLOG ZAKONA O SUDSKIM VJEŠTACIMA, koje su podnijeli:

- Poslanici: Almer Kalač, Rešad Sijarić i Suljo Mustafić (5) i
- Amandmani Odbora (3)

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (8) na Predlog zakona o sudskim vještacima.

Odbor većinom glasova **nije podržao amandmane (5) poslanika Almera Kalača, Rešada Sijarića i Sulja Mustafića**, pa predlaže Skupštini da iste odbije.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovim amandmanima.

Odbor je jednoglasno odlučio da podnese amandmane (3) na ovaj predlog zakona.

Amandmani Odbora glase:

Amandman 1:

U članu 6 stav 2 Predloga zakona poslije riječi: „najmanje srednje obrazovanje“ dodaju se riječi: „i 10 godina radnog iskustva u struci“.

Amandman 2:

U članu 9 stav 5 riječi: „Članovi komisije imenuju se“ zamjenjuju se riječima: „Komisija se imenuje“.

Amandman 3:

U članu 10 poslije stava 1 dodaje novi stav koji glasi:

„U slučaju prestanka mandata članu Komisije prije isteka vremena na koje je Komisija imenovana, novog člana Komisije imenuje ministar pravde, iz reda onih iz kojih je biran član kojem je prestao mandat, na period do kraja trajanja mandata Komisije.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovim amandmanima.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

PETA TAČKA -Amandmani (7) na Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća, koji su podnijeli poslanici: Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić, mr Dritan Abazović (1) i Amandmani Odbora (6).

Poslanica Snežana Jonica, u svojoj riječi navela je da postoji saglasnost članova Odbora da i povodom Predloga odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća postoji, Odbor podnese amandmane.

S tim u vezi, Odbor je jednoglasno odlučio da podnese amandmane (6) na podneseni Predlog odluke, sa kojima su se saglasili predstavnici predlagača, te isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi pete tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (7) NA PREDLOG ODLUKE O OBRAZOVANJU PRIVREMENOG PARLAMENTARNOG ODBORA ZA NADZOR NAD ISTRAGAMA SLUČAJEVA UGROŽAVANJA BEZBJEDNOSTI NOVINARA I MEDIJSKIH KUĆA, koje su podnijeli:

- Poslanici: Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić i mr Dritan Abazović (1) i

– Amandmani Odbora (6)

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (6) na Predlog odluke o obrazovanju Privremenog parlamentarnog odbora za nadzor nad istragama slučajeva ugrožavanja bezbjednosti novinara i medijskih kuća.

Odbor je jednoglasno odlučio da podnese amandmane (6) na podneseni Predlog odluke, sa kojima su sesaglasili predstavnici predlagača, te isti postaju sastavni dio teksta Predloga.

Amandmani Odbora glase:

Amandman 1:

U članu 4 stav 1 Predloga odluke riječ „Odbor:“ zamjenjuje se riječima: „Zadatak Odbora je da:“.

Amandman 2:

U članu 5 stav 2 riječi: „jednom godišnje.“ zamjenjuju se riječima: „dva puta godišnje.“.

Amandman 3:

U članu 6 riječi: „poslova iz svoje nadležnosti,“ zamjenjuju se riječima: „svojih zadataka,“.

Amandman 4:

U članu 7 stav 1 riječ „nadležnosti“ zamjenjuje se riječju „zadataka“.

U stavu 2 riječi: „može se ostvariti“ zamjenjuju se riječima: „ostvaruje se“.

Amandman 5:

U članu 8 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Članovi Odbora ne primaju naknadu za svoj rad, osim nužnih i opravdanih troškova vezanih za rad u Odboru.“

Amandman 6:

Član 9 mijenja se i glasi:

„Odbor prestaje sa radom po izvršenju utvrđenog zadatka.“

Amandman (1) poslanika: Velizara Kaluđerovića, Nevena Gošovića, Mladena Bojanića i mr Dritana Abazovića nije razmotren iz razloga odsustva podnosilaca amandmana.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednica je završena u 16 sati i 40 minuta.

Sekretarka Odbora
Odbora
Slavica Mirković

Zamjenica predsjednika
Snežana Jonica