

ZAPISNIK

sa 49. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore, održane 24. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 11,10 časova.

Sjednici je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici je prisustvovala zamjenica predsjednika Odbora Marija Maja Čatović i članovi Odbora: Nada Drobnjak, Šefkija Murić, Obrad Mišo Stanišić, Vuk Roćen, Danko Šarančić, Predrag Bulatović i Koča Pavlović.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi Odbora: Predrag Sekulić, Azra Jasavić, Genci Nimanbegu i Damir Šehović.

Sjednici su prisustvovali predstavnici ministarstava: u ime Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija (MVPEI): ambasador Aleksandar Andrija Pejović, glavni pregovarač za vođenje pregovora sa EU, Snežana Radović, pregovarač za poglavlja 23 i 24, Violeta Berišaj, sekretar Radne grupe za poglavlje 23, Miloš Radonjić, sekretar Radne grupe za poglavlje 24 i Nada Vojvodić, I savjetnik u Kancelariji glavnog pregovarača, u ime Ministarstva pravde Marijana Laković Drašković, šefica Radne grupe za poglavlje 23, generalni direktor Direktorata za pravosuđe, a u ime Ministarstva unutrašnjih poslova Tanja Ostojić, šefica Radne grupe za poglavlje 24, v.d. generalnog direktora Direktorata za međunarodnu saradnju.

Sjednici su prisustvovala sekretarka Odbora Marija Maraš i saradnice u Odboru Sanja Bulatović i Marija Milošević.

Sjednica je bila otvorena za javnost i ispraćena od strane predstavnika medija.

* * * * *

Predsjednik Odbora Slaven Radunović konstatovao je da postoji kvorum za rad, pa je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Zapisnik sa 47. sjednice Odbora –

1. Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 za period januar –jun 2015. godine
2. Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 za period januar – jun 2015. godine
3. Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 za period jul – decembar 2015. godine
4. Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 za period jul – decembar 2015. godine

* * * * *

Predsjednik Odbora Slaven Radunović pozvao je poslanike da se prije razmatranja prve tačke dnevnog reda izjasne o zapisniku sa 47. sjednice, a isti je usvojen jednoglasno, bez primjedbi.

U cilju efikasnijeg rada i sistematičnijeg predstavljanja informacija, Radunović je predložio da se izvještaji predstave na način što će zajedno biti predstavljene tačke 1 i 3, koje se odnose na izvještaje o poglavljima 23, a zatim i tačke 2 i 4, koje se odnose na poglavlje 24, što je prihvaćeno bez primjedbi.

Predsjednik Odbora Radunović podsjetio je da su adaptirani akcioni planovi za poglavlja 23 i 24 usvojeni 19. februara 2015. godine. Odbor je ove akcione planove razmotrio na 35. sjednici, održanoj 27. marta 2015. godine. Od tada, za svako od poglavlja su usvojena po dva polugodišnja izvještaja o realizaciji mjera iz akcionih planova; izvještaji se odnose na period januar – jun i jul – decembar 2015. godine. Radunović je dodao da je Planom rada Odbora za 2016. godinu predviđeno da se na redovnoj osnovi prati realizacija akcionih planova, odnosno razmatraju izvještaji o ispunjavanju planiranih mjera, s obzirom na to da se radi o dva ključna poglavlja koja će umnogome odrediti tok pregovora.

Uzimajući u obzir da se sjednica održavala dan nakon referenduma u Velikoj Britaniji, koji se odnosio na njen ostanak u Evropskoj uniji, predsjednik Odbora je zamolio glavnog pregovarača da prokomentariše rezultate referenduma, odnosno kako će izlazak Velike Britanije iz EU uticati na budućnost EU, ali i na politiku proširenja.

Ambasador Pejović kazao je da se u EU još uvijek ne zna kako će se situacija razvijati, ali da su zakazani sastanci vrha EU na kojima će se razmatrati scenariji za dalje aktivnosti u vezi sa ovim pitanjem. Pejović je podsjetio da član 50 Lisabonskog ugovora omogućava da proces izlaska iz Unije traje i do dvije godine, a ugovor o istupanju bi trebao da bude ratifikovan u svim zemljama članicama. On je podsjetio da je predsjednik Evropskog savjeta Donald Tusk rekao da je pravna tekovina EU i dalje na snazi u Velikoj Britaniji. Što se politike proširenja tiče, o zastoju nije govoreno, kazao je Pejović i dodao da se Tuskovo obraćanje uglavnom odnosi na potrebu za konsolidacijom unutar Unije. Pejović je uvjeren da to može uticati na sve zemlje koje su u intenzivnijim pregovorima sa EU, ali da zvanična politika EU nije odredila osnovne koordinate djelovanja u odnosu na ovo pitanje.

Poslanik Koča Pavlović javio se proceduralno za riječ i kazao da proces evropskih integracija više nije u fokusu, te da prisustvo samo jednog medija sjednici na kojoj se razmatraju izvještaji o dva najznačajnija pregovaračka poglavlja govori u prilog tome. Što se referenduma tiče, on se osvrnuo na ostavku britanskog premijera Kamerona i ocijenio da je to odgovoran državnički čin, te izrazio saglasnost sa Pejovićem u pogledu potrebnog vremena za izlazak, predviđenog članom 50 Lisabonskog ugovora. Pavlović je, međutim, rekao da bi "u ovoj situaciji u kojoj je aktuelna briselska administracija dovela Evropu u pitanje, u situaciji evidentnih tektonskih poremećaja na međunarodnom nivou", u situaciji u kojoj Crna Gora evropski projekat navodi kao jedan od dva najvažnija strateška projekta, bilo odgovorno da se sazove plenarno zasijedanje Skupštine u cilju rasprave na ovu temu.

Predsjednik Odbora kazao je da sazivanje sjednice na određenu temu predstavlja poslaničku mogućnost, te da Odbor može da uputi zahtjev Vladi da se otvori plenumska rasprava na temu viđenja budućnosti EU, ali i toka pregovora, jer jutrošnje, kako je kazao „klecanje“ Evrope, prema njegovom mišljenju, sigurno će imati uticaj na dalji tok integracija.

Prije predstavljanja izvještaja, Pejović je istakao da i u novonastaloj situaciji proces evropskih integracija za Crnu Goru ostaje najvažniji, jer on za Crnu Goru znači šansu da se promijeni i reformiše. Integracije su nemjerljivo doprinijele razvoju Crne Gore, mnogo više nego što je to slučaj sa zemljama koje nisu u procesu integracija, tvrdio je Pejović.

TAČKA 1 i TAČKA 3

Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 za period januar – jun 2015. godine

Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 za period jul – decembar 2015. godine

Tokom predstavljanja izvještaja, glavni pregovarač je kazao da su akcioni planovi adaptirani zbog uzimanja u obzir činjenice da su privremena mjerila osnovni cilj ispunjenja akcionih planova, ali i da bi se iz zakonodavne faze i izgradnje institucionalnog kapaciteta prešlo na konkretne rezultate. Do sada realizovane aktivnosti su sumirane na sastanku Pododbora za pravdu, slobodu i bezbjednost početkom marta, a i Evropska unija je u svom izvještaju u aprilu konstatovala napredak kroz sprovođenje Akcionog plana.

Izvještaj o realizaciji Akcionog plan za poglavlje 23 za prvu polovinu godine obuhvata mjere realizovane tokom prvih šest mjeseci, dok se drugi polugodišnji izvještaj razlikuje u smislu da on obuhvata mjere i iz prvog i iz drugog perioda godine, zbog novog pristupa izvještavanja, koji podrazumijeva prikaz aktivnosti za šest mjeseci, a onda kumulativno za svih dvanaest, zbog čega su dokumenti jasniji i uočljiviji, objasnio je Pejović.

Što se tiče realizacije, u prvih šest mjeseci od 299 dospjele mjere realizovano je ili se u kontinuitetu realizuje 231 mjera, odnosno 77%. Djelimično realizovana je 41 mjera (14%), a nerealizovanih 27 mjera (9%). U drugoj polovini godine, od 409 dospjelih mjera realizovano je ili se u kontinuitetu realizuju 342 mjere, odnosno 84%. Djelimično je realizovano 36 mjera (9%), a nerealizovane su 33 mjere (8%).

U dijelu pravosuđa, donijet je set zakona: Zakon o Ustavnom sudu, Zakon o državnom tužilaštvu, Zakon o specijalnom tužilaštvu, Zakon o sudovima, Zakon o Sudskom savjetu i sudijama, Zakon o arbitraži i Zakon o Centru za obuku u sudstvu i Državnom tužilaštvu. Donijeti su svi podzakonski akti za sprovođenje organizacionih zakona, nastavio je Pejović, a posebno novog sistema izbora, ocjenjivanja i unapređenja sudija i tužilaca. Izvršeno je spajanje privrednih sudova u jedan za cijelu teritoriju Crne Gore. Izabran je disciplinski tužilac, kao i disciplinska vijeća od strane Tužilačkog i Sudskog savjeta. Formiran je novi Centar za obuku u sudstvu i tužilaštvu i Sekretarijat Tužilačkog savjeta. Ove novine, nastavio je Pejović, bi trebalo da pokažu unapređenje efikasnosti tužilaštva.

U oblasti borbe protiv korupcije, donijeti su Zakon o izmjenama i dopunama Zakonika o krivičnom postupku, Zakon o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom aktivnošću i Zakon o carinskoj službi. Izabran je glavni specijalni tužilac i 8 od ukupno 10 specijalnih tužilaca, a samo Specijalno državno tužilaštvo je postalo operativno u julu 2015. godine. Izabrani su članovi Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, direktor Agencije i usvojen je Poslovnik o radu Savjeta Agencije, Statut i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije.

U oblasti temeljnih prava, donijeti su Zakon o zabrani diskriminacije lica s invaliditetom, Zakon o izmjenama Zakona o rodnoj ravnopravnosti, Zakon o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti. Uspostavljena je SOS linija za žrtve nasilja u porodici i razvijena jedinstvena baza podataka, kreiranjem web servisa u okviru Uprave policije koji sadrži sve dostupne podatke o počiniocima i žrtvama nasilja u porodici i osigurana elektronska razmjena podataka sa centrima za socijalni rad, tužilaštvom i sudstvom. Poslednje je dovelo do umrežavanja nadležnih institucija i razmjene informacija, što omogućava uspješnije bavljenje ovim pitanjima. Tokom izlaganja, glavni pregovarač istakao je da je među mjerama koje su ocijenjene da se realizuju u kontinuitetu, veliki broj mjera koje podrazumjevaju obuke, kampanje i sl. Takođe, i mjere s većim vremenskim rasponom čiji krajnji rokovi izlaze iz okvira polugodišnjeg izvještavanja (npr. januar - decembar, april - oktobar i sl.) su ocijenjene da se realizuju u kontinuitetu. Osim toga, pojedine mjere zavise i od donošenja zakona, dodao je Pejović. Prvenstveno se radi o zakonu o pripravnici u tužilaštvu i sudstvu i pravosudnom ispitu i Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima, koji su još uvijek u skupštinskoj proceduri, zaključio je.

Predsjednik Radunović riječ je dao Snežani Radović, koja prvi put prisustvuje sjednici Odbora u svojstvu pregovarača za poglavlja 23 i 24. Ona se zahvalila na pozivu i izrazila očekivanje da će realizacija akcionih planova ostati prioritet, te da će na polugama zajedničkog rada i međusobne saradnje svi zajedno dati doprinos boljim rezultatima u ključnim oblastima.

Marijana Laković Drašković, šefica Radne grupe za poglavlje 23, uputila je kritiku Odboru zbog dinamike rada, jer bi, po njenom mišljenju, bilo prikladnije da se razmatra realizacija mjera u prvoj polovini 2016. godine. Kako je navela, sve što se očekivalo da bude usvojeno, usvojeno je, uzimajući u obzir da su se planirane mjere tokom 2014. i 2015. godine odnosile na donošenje zakona, izmjene i dopune zakona i usklađivanje sa pravnom tekovinom EU.

U svom odgovoru na kritiku upućenu Odboru, zamjenica predsjednika Odbora Marija Maja Čatović kazala je da je procedura u Skupštini diktirala dinamiku rada Odbora, posebno tumačenje Poslovnika u pogledu procedure zakazivanja sjednica, a trebalo je usaglasiti termine sjednica koji odgovaraju i predstavnicima Vlade i poslanicima, navela je Čatović.

Poslanik Bulatović javio se za riječ kako bi naglasio potrebu da se pitanje daljeg proširenja EU otvori na plenarnoj sjednici Skupštine, jer, kako je kazao, zavređuje pažnju, posebno zato što iz EU neće izaći bilo koja zemlja, nego Velika Britanija. Politika proširenja dovodi se u pitanje za one zemlje koje nisu otpočele pregovore, poput Srbije, objasnio je Bulatović i dodao da to ne može da ne ostavi posljedice na region. Predložio je da Odbor uputi inicijativu Vladi da u primjerenom roku Odbor razmotri dalje scenarije u odnosu na novonastalu situaciju. Što se dinamike rada Odbora tiče, Bulatović je gđi Laković Drašković rekao da se Crna Gora više od godinu dana nalazi u političkoj krizi i iz ugla Demokratskog fronta riječ je o dubokoj političkoj krizi, koja je rezultirala političkim dijalogom i formiranjem Vlade izbornog povjerenja, iako je to rekonstruisana Vlada Mila Đukanovića, naglasio je Bulatović i dodao da u međuvremenu Skupština nije funkcionisala. Kao predsjednik Odbora za antikorupciju, on je kazao da taj Odbor redovno razmatra pitanja iz poglavlja 23. Vladine strukture su odradile svoj dio posla, ali, naglasio je, u tehničkom smislu. Kako je kazao Bulatović, mukotrpnim radom i konsenzusom formiran je Savjet Agencije za spriječavanje korupcije. U praktičnom smislu, nastavio je Bulatović, Skupština je ojačala svoju kontrolnu ulogu kroz donošenje zakona u oblasti pravosuđa na način da vrhovno državno tužilaštvo sada podnosi i polugodišnje izvještaje o radu i dužno je da se odazove sjednicama radnih tijela, što je ranije funkcionisalo po principu dobre volje. Kroz Izvještaj Evropske komisije za 2014. godinu, traženo je da se zakonom definiše i propiše kao krivično djelo nezakonito bogaćenje javnih funkcionera, što propisuje i član 20 Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije, a iako se na tome insistiralo, to pitanje ostalo je nedefinisano, konstatovao je Bulatović. On je istakao da postoje problemi u primjeni, imamo nekoliko amandmanskih djelovanja na Zakon o specijalnom tužiocu, u pogledu da potencijalne izborne zloupotrebe budu u nadležnosti specijalnog tužioca, što treba da razmatra Skupština Crne Gore na nekom od narednih zasijedanja.

Laković Drašković je kazala da je pripremljeno obrazloženje zašto se izabrao modalitet o donošenju Zakona o oduzimanju imovine stečene kriminalnom djelatnošću, a ne uvođenja ovog krivičnog djela u Krivični zakon, ali da će provjeriti da li je isto dostavljeno Odboru za antikorupciju. Što se tiče tumačenja neosnovanog bogaćenja, ako nema radnji izvršenja djela, ne može biti ni djela, objasnila je Laković Drašković.

Ambasador Pejović kazao je da se nigdje eksplicitno ne pominje uvođenje instituta nezakonitog bogaćenja, a iz pomenutog izvještaja pročitao je da: „Komisija još uvijek nije povezana sa bazama podataka svih relevantnih institucija. Takođe nema ovlašćenja da pristupa podacima u posjedu banaka i ostalih finansijskih institucija i da provjerava da li je došlo do nezakonitog bogaćenja. Postojeći sistem provjere imovinskih kartona nije djelotvoran i kazne ne služe za odvraćanje.“

Poslanik Bulatović kazao je da je Odbor za antikorupciju organizovao nekoliko konsultativnih saslušanja u cilju razmatranja Zakona o sprečavanju korupcije i nesporno u Izvještaju Evropske komisije jeste navedeno nezakonito bogaćenje javnih funkcionera u skladu sa članom 20 Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije. Vlada nije imala pozitivan odnos prema tome, naglasio je Bulatović, Ministarstvo pravde je preuzelo obavezu da ga uvrsti kao krivično djelo, a Američka ambasada je insistirala na tome.

Poslanik Obrad Mišo Stanišić, zamjenik predsjednika Odbora za antikorupciju, kazao je da je Odbor nastavio sa radom iako je dio njegovih članova bojkotovao, a s obzirom na to da pojedine institucije nijesu djelovale u skladu sa zaključcima Odbora, Odbor nije dobio mišljenje Kolegijuma i Ministarstva pravde.

Poslanik Koča Pavlović je kazao da politička volja može biti takva da Ministarstvo pravde ne želi da prihvati sugestiju da se nezakonito bogaćenje javnih funkcionera notira kao krivično djelo, ali Pavlović tvrdi da uzimati inkompatibilnost sa našim pravnim sistemom kao razlog tome nije korektno. Premijer je potpisao prije devet godina sporazum da će Crna Gora prihvatiti sugestiju da će nezakonito bogaćenje biti definisano kao krivično djelo. Trenutno se sankcioniše samo neprijavljena imovina, zbog čega je Pavlović na sjednici Odbora za antikorupciju predložio da se Komisiji sugeriše da ispita zakonitost sticanja imovine koja je prijavljena. Kao primjer naveo je slučaj suđenja Mujoviću i u vezi sa tim istakao očekivanje da će se slučaj ispitati do kraja, jer od poslanika se očekuje da obezbijede neselektivnu primjenu zakona. Što se tiče Pejovićeve izjave da je proces evropskih integracija nesumnjivo doprinio razvoju Crne Gore, Pavlović istu smatraju neodrživom.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović pitao je koliko je efikasan sistem zaštite lica koja prijavljuju korupciju, te da li je bilo prijava korupcije i kako su one procesuirane, posebno s aspekta odnosa prema licima koja su prijavila slučajeve korupcije.

Laković Drašković je odgovorila da statistika zaštite zviždača u periodu od 1. januara do 30. aprila ukazuje da je Agencija primila dvadeset prijava, od čega je šest proslijeđeno drugim organima, koji imaju zakonsku obavezu da o ishodu obavijeste Agenciju, tri ne sadrže zakonske elemente, dok se za jedanaest utvrđuje istinitost navoda i činjenično stanje. Tri su lica podnijela zahtjev za zaštitu zviždača, od čega je za jedan u toku izrada mišljenja, a za ostale je u toku provjera istinitosti navoda.

TAČKA 2 I TAČKA 4

Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 za period januar – jun 2015. godine

Polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 za period jul – decembar 2015. godine

Predstavljajući izvještaje o akcionim planovima za poglavlje 24, Pejović je istakao da sprovođenje obaveza iz Akcionog plana za poglavlje 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost tokom 2015. godine karakteriše visok stepen realizacije. U prvih pola godine od ukupno 174 dospjele mjere, realizovane su ili se realizuju u kontinuitetu 154 mjere, ili 88% ukupnog broja mjera. Djelimično je realizovano 12 mjera, što čini 7% ukupnog broja mjera. Ukupno 8 mjera nije realizovano u izvještajnom periodu, što čini 5% ukupnog broja mjera. U drugoj polovini godine, od ukupno 281 dospjele mjere, realizovane su ili se realizuju u kontinuitetu 244 mjere, što čini 87% ukupnog broja mjera. Djelimično su realizovane 24 mjere (8%), a nerealizovano je 13 mjera (5%).

Kada su u pitanju realizovane aktivnosti, Pejović je posebno istakao da su u oblasti migracija donijeti podzakonski akti na osnovu Zakona o strancima, a izrađene su Smjernice za postupanje sa maloljetnim migrantima bez pratnje (smještaj, zaštita i rehabilitacija); u oblasti azila, nastavio je Pejović, treba istaći da je evidencija tražilaca azila stavljena u funkciju, a da se nastavilo s obukama državnih službenika i namještenika za prepoznavanje žrtava trgovine ljudima. U oblasti vizne politike, nastavlja se trend izdavanja viza na graničnim prelazima samo u izuzetnim slučajevima, ako to zahtijevaju humanitarni, lični ili profesionalni razlozi; u oblasti vanjskih granica i Šengena, istakao je da su zarušeni preostali alternativni putevi na granici Crne Gore sa Bosnom i Hercegovinom, kao i svih 8 putnih pravaca pogodnih za nezakonit prelazak državne granice s Albanijom. Takođe, izrađeni su Elaborati za zaprečavanje puteva

pogodnih za nezakonit prelazak državne granice između Crne Gore i Kosova i između Crne Gore i Srbije.

U oblasti pravosudne saradnje u građanskim i krivičnim stvarima, usvojen je Zakon o potvrđivanju 38. Konvencije o međunarodnoj naplati potraživanja za izdržavanje djeteta i druge oblike izdržavanja porodice. Takođe, organizovane su posjete eksperata na tri relevantne teme iz oblasti pravosudne saradnje u krivičnim stvarima; u oblasti policijske saradnje, oficir za vezu pri EUROPOL-u je 1. novembra 2015. godine upućen na rad u sjedište ove evropske policijske asocijacije, a početkom novembra u sjedištu EUROPOL-a organizovana je obuka oficira za vezu. Takođe, izrađene su procedure za postupanje policijskih predstavnika u inostranstvu.

U oblasti borbe protiv organizovanog kriminala, donijet je Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Specijalnog državnog tužilaštva, a u skladu s njim upućen je zahtjev Upravi za kadrove za pokretanje procedure oglašavanja za popunjavanje slobodnih radnih mjesta u Specijalnom tužilaštvu. Donijet je Zakon o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Izrađen je Srednjoročni pregled procjene opasnosti SOCTA za 2015. godinu. U oblasti borbe protiv terorizma, donijete su izmjene i dopune Zakona o eksplozivnim materijama. Izrađena je Nacionalna procjena prijetnje od terorizma i utvrđen nacionalni stepen prijetnje. Kod saradnje u oblasti droga, kontinuirano jača saradnja Uprave policije i Uprave carina kroz sprovođenje zajedničkih kontrola na graničnim prelazima; u oblasti carinske saradnje, donijet je Zakon o carinskoj službi i donijeti interni pravilnici u Upravi carina; u oblasti falsifikovanja eura, donijet je Zakon o potvrđivanju Međunarodne konvencije o sprečavanju falsifikovanja novca. Ambasador Pejović zaključio je da je poglavlje 24 više tehničko u odnosu na poglavlje 23, pa se u izvještaju uglavnom ističu uspostavljanje sistema, jačanje sigurnosti granica i podizanje standarda u navedenim oblastima.

Tanja Ostojić, novoimenovana šefica Radne grupe za poglavlje 24, istakla je zadovoljstvo što prisustvuje sjednici i izrazila očekivanje za dobrom saradnjom.

Nakon što je konstatovano da nema rasprave, predsjednik Odbora Radunović je zamolio članove Odbora da usaglase zahtjev koji bi uputili Vladi, a koji se odnosi na organizovanje sjednice povodom razmatranja uticaja rezultata Bregzita na dalji tok pregovora i samu budućnost Evropske unije.

Poslanici Obrad Mišo Stanišić i Šefkija Murić mišljenja su da bi trebalo sačekati sa upućivanjem inicijative, dok se o ovom pitanju ne izjasne Evropski parlament, Evropska komisija i Evropski savjet.

Poslanik Bulatović je kazao da ovo pitanje ne treba politizovati, te predložio da se Odbor obrati sa inicijativom da rasprava o ovom pitanju bude održana u toku redovnog zasijedanja Skupštine, u primjerenom roku.

Poslanica Nada Drobnjak je mišljenja da glavni pregovarač o ovom treba da informiše na sjednici Odbora, a da članovi Odbora potom nađu način kako da se o tome obavijestiti plenum.

Dogovoreno je da se inicira nova sjednica Odbora na kojoj bi Vlada preko svog predstavnika upoznala članove Odbora o procjenama uticaja izlaska Velike Britanije iz EU na proces proširenja, konstatovao je predsjednik Odbora.

Sjednica je zaključena u 12,25 časova.

SEKRETARKA ODBORA

Marija Maraš s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA

Slaven Radunović s.r.