

ZAPISNIK

sa 75. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore,
koja je održana 27. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 10:00 sati. Predsjedavala je mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora; Saša Pešić, Rešid Adrović, Vuk Roćen, prof. dr Jelisava Kalezić, i Andrija Popović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: dr Radosav Nišavić, zamjenik predsjednice Odbora; doc. dr Branka Bošnjak, doc. dr Draginja Vuksanović i Milan Knežević, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala, u ime predstavnika predlagača, odnosno Vlade Crne Gore, dr Sanja Vlahović, ministarka nauke i Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević konstatovala je da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 75. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Amandmani na Predlog zakona o inovativnoj djelatnosti:

- Šest amandmana, koje su podnijeli poslanici prof.dr Jelisava Kalezić i Aleksandar Damjanović.

*

Tačka 1 : Amandmani na Predlog zakona o inovativnoj djelatnosti (šest):

Poslanica Kalezić je obrazložila podnijete amandmane, naglašavajući da je njihova suština, prvo, u dodatnom definisanju, jer ovako kako je rečeno u Predlogu zakona, moglo bi se shvatiti onako kako smatra da nije bila namjera predlagača, a to je da je inovativna djelatnost – poboljšanje. Kroz ovaj amandman bi se drugačije saopštilo da je inovativna djelatnost, u stvari, otvaranje novih mogućnosti, prije svega, za nova područja rada.

Kao drugo, navela je da Komisiju za ocjenu projekata treba da imenuje Vlada na predlog Ministarstva nauke, a ne Ministarstvo, jer smatra da može da dođe do situacije da tu cirkuliše samo jedan određeni broj ljudi, dok bi, ovako, to bilo transparentnije. Istakla je da smatra da je potrebno proširivanje svih komisija, jer se na taj način otvara mogućnost za dodatno angažovanje eksperata.

Naglasila je da se u Predlogu zakona ne prepoznaje pojedinac, sem što je ta mogućnost postavljena u nomenklaturi, ali ne i kroz ostale članove, gdje se prepoznaje ko su subjekti koji mogu da učestvuju kroz programe i to smatra velikim ograničenjem. Ovakvim bi se izmjenama

omogućilo da i fizička lica, bez registrovane organizacije, odnosno pravnog lica, mogu da se bave inovativnom djelatnošću i konkurišu za sredstva po tom osnovu.

Navela je da je veoma važno isticati značaj inovativne djelatnosti, prije svega radi otvaranja novih područja rada, a ne samo kao odgovor na zahtjev tržišta, što je bliže suštini inovativne djelatnosti. Takođe, poslanica Kalezić je istakla kao veoma važno da Komisija koja ocjenjuje kvalitet inovativnih programa bude formirana od stručnjaka na javno provjerljiv način.

Ministarka Vlahović je zahvalila na zalaganju da se što bolje definiše i osmisli čitav proces na transparentan način, naglašavajući da je Skupština Crne Gore imala veoma aktivnu ulogu u tome. Pojasnila je da se duh zakona ogleda u težnji da se pruži mogućnost svim subjektima iz oblasti nauke i istraživanja da svoju ideju realizuju na način koji bi dao konkretne rezultate po ekonomiju Crne Gore.

Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke, izložila je i obrazložila negativno mišljenje predlagača zakona po pitanju podnijetih amandmana. Navela je konkretne razloge za svaki amandman pojedinačno.

Amandman 1, kojim se u članu 2 stav 1 Predloga zakona poslije riječi „sa“ dodaju riječi „otvaranjem novih područja rada, kao i“, nije moguće prihvatiti jer su definicije date u Predlogu zakona preuzete iz inicijative „Unije inovacija“ Strategije Evropa 2020 i Priručnika OECD 2010, i kao takve prihvaćene od EK bez primjedbi u postupku usaglašavanja teksta Predloga zakona. Drugi dio Amandmana, kojim se mijenja stav dva istog člana, nije moguće prihvatiti jer je predloženi član 2 Predloga zakona jasan, precizan i za tumačenje jednostavan. Pored toga, ovim amandmanom se ponavlja dio utvrđenih poglavlja koja se regulišu Strategijom iz člana 9 stav 1 Predloga zakona (specifični ciljevi razvoja inovativne djelatnosti; prioritetni programi i projekti od opšteg interesa; praćenje realizacije programa i projekata; način finansiranja programa i projekata; infrastruktura za podršku razvoja inovacija; druga pitanja od značaja za obavljanje inovativne djelatnosti).

Amandman 2, takođe, nije moguće prihvatiti jer je restriktivan i ograničavajući. Naime, Amandmanom 2 se dodaje novi stav u članu 5 Predloga zakona, kojim se propisuje da inovativnu djelatnost obavljaju pojedinci koji imaju potvrđenu praksu inovativne djelatnosti. Međutim, Predlogom zakona se omogućava obavljanje inovativne djelatnosti fizičkim licima, bez ikakvog ograničenja, a na osnovu provjerenih instrumenata koje Ministarstvo nauke već primjenjuje, po osnovu patenata i inovativnih rješenja: naučnika, istraživača, inovatora, studenata, učenika i drugih fizičkih lica.

Amandman 3, koji se odnosi na sastav Komisije za ocjenjivanje projekata, nije prihvatljiv, jer se zasniva na ranijem sistemu ocjenjivanja naučnoistraživačkih projekata u Crnoj Gori, na osnovu kojeg je procenat prihvaćenosti projekata iznosio 86, 84%, zbog čega nije bio prihvaćen od EK. Novi sistem ocjenjivanja projekata od strane eksperata iz inostranstva uveden je osnivanjem Ministarstva nauke, koje je donijelo *Pravilnik o kriterijumima za imenovanje eksperata i postupku ocjene naučnoistraživačkih programa i projekata od opšteg interesa, sa*

obrascima za ocjenjivanje („Službeni list CG“, broj 49/11), na osnovu kojeg Ministarstvo vodi Registar eksperata iz inostranstva, po oblastima nauka. Na posljednjem Konkursu za nacionalne naučno-istraživačke projekte bilo je angažovano ukupno 420 eksperata iz inostranstva za ocjenu 200 prijava projekata. Na osnovu njihovih ocjena prihvaćena su 104 projekta, a procenat prihvaćenih projekata bio je 52%. Za 96 odbijenih projekata nije dobijen nijedan prigovor ili žalba. Ovaj postupak je verifikovan od Evropske komisije.

Amandman 4, takođe, nije moguće prihvatiti. Amandman se odnosi na izmjenu u smislu da bliže uslove i postupak za odobravanje i način korišćenja sredstava za inovativne programe i projekte iz člana 10 ovog zakona, propisuje Vlada umjesto Ministarstvo. Međutim, ovaj Pravilnik donosi Ministarstvo, saglasno Zakonu o državnoj upravi.

Amandman 5, kojim se djeluje na naziv poglavlja III, odnosno član 15 Predloga zakona, nije prihvatljiv sa stanovišta pravno-jezičke terminologije, dok je drugi dio neprihvatljiv jer se zakonom omogućava obavljanje inovativne djelatnosti fizičkim licima, bez ikakvog ograničenja. Zbog toga se Poglavlje III odnosi na inovativne organizacije.

Amandman 6 nije prihvatljiv iz istog razloga. Naime, amandmanom 6 se dopunjava da se ispunjenost uslova odnosi, ne samo na inovativne organizacije, već i na pojedince. Međutim, to nije moguće prihvatiti jer se Predlogom zakona omogućava obavljanje inovativne djelatnosti fizičkim licima, bez ikakvog ograničenja, navela je Prelević.

Poslanica prof.dr Jelisava Kalezić nije odustala od predloženih amandmana smatrajući da oni imaju smisla. Naglasila je da u našoj zemlji ima veoma kompetentnih kadrova koji ni po čemu ne zaostaju za stranim ekspertima, pa čak, često, imaju i viša stručna znanja.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević se saglasila sa konstatacijom da Crna Gora ima kompetentne kadrove i ekspertna znanja, ali da je uvođenje eksternih evaluatora neophodno zbog objektivnosti.

U tom smislu, ministarka Vlahović je pojasnila da se dešavalo da za određene projekte konkurišu gotovo svi eksperti iz Crne Gore, iz određene oblasti, što bi značilo da treba da se ocjenjuju međusobno. Upravo iz tog razloga i objektivizacije čitavog postupka primjenjuje se ovaj način ocjene projekata.

Članovi Odbora su se izjasnili o amandmanima pojedinačno. Glasalo je šest članova Odbora na sljedeći način:

- amandman 1 - jedan glas „za“, pet glasova „uzdržan“;
- amandman 2 - dva glasa „za“, četiri glasa „uzdržan“;
- amandman 3 - jedan glas „za“, tri glasa „protiv“, dva glasa „uzdržan“;
- amandman 4 - dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“;
- amandman 5 – jedan glas „za“, tri glasa „protiv“, dva glasa „uzdržan“;
- amandman 6 – jedan glas „za“, dva glasa „protiv“, tri glasa „uzdržan“.

Amandmani nijesu dobili potrebnu većinu i Odbor nije predložio Skupštini da ih usvoji. Kako amandmane nije prihvatio ni predstavnik predlagača, odnosno Vlade Crne Gore, o njima će se izjasniti poslanici na plenumu.

Sjednica je završena u 10:45 sati.

Broj: 00-63-11/16-4/

SEKRETARKA ODBORA

Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNICA ODBORA

mr Branka Tanasijević