

ZAPISNIK

sa 149. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, održane 24. i 30. juna 2016. godine

Sjednica je počela u 10.15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Rešid Adrović, Almer Kalač, Nebojša Medojević i Srđan Milić.

Poslanika Veljka Zarubicu, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zamijenila je poslanica Marta Šćepanović.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Veljko Zarubica, Filip Vuković, Damir Šehović, Nik Gjeloshaj, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Goran Tuponja.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Miodrag Čanović, generalni direktor Direktorata za energetiku; Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije; Ratka Strugar, generalna direktorica Direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio- spektar; Igor Noveljić, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije i Miodrag Vujović, direktor Agencije za zaštitu konkurencije.

Takođe, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici su prisustvovali: Darko Bulatović, direktor Sektora za kontrolu banaka u Centralnoj banci Crne Gore (CBCG); Aleksandra Popović, načelnica Direkcije za finansijski sistem u Ministarstvu finansija i Halil Kalač, bankarski ombudsman.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

-usvajanje zapisnika sa 145. i 146. sjednice-

1. Praćenje primjene Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR;
2. Izvještaj o radu Agencije za zaštitu konkurencije za 2015. godinu;
3. Inicijativa za kontrolno saslušanje generalnog sekretara Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, Predraga Stamatovića, povodom negativnog mišljenja o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti Državne revizorske institucije Godišnjeg finansijskog izvještaja Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija za 2014. godinu, koju je podnio poslanik Aleksandar Damjanović;
4. Razmatranje amandmana (tri) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poštanskim uslugama, koje su podnijeli poslanici:
 - Marta Šćepanović i Filip Vuković (dva)(03-3/15-1/6)
 - Aleksandar Damjanović i Danko Šarančić (jedan)(03-3/15-1/8)
5. Razmatranje amandmana (dva) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, koje su podnijeli poslanici:
 - Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Zoran Jelić (dva)(16-03/16-1/7)
6. Razmatranje amandmana (devet) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica, koje su podnijeli poslanici:

- Veljko Zarubica, Zoran Jelić i Marta Šćepanović (dva)(16-02/16-1/4)
 - Predlog amandmana Odbora (sedam)
- 7.** Razmatranje amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju, koji su podnijeli poslanici:
- Zoran Jelić, Filip Vuković i Marta Šćepanović (jedan)(09-2/16-1/4)
- 8.** Razmatranje amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o preuzimanju akcionarskih društava, koje su podnijeli poslanici:
- Marta Šćepanović i Zoran Jelić (jedan)(09-3/15-1/4)
- 9.** Razmatranje amandmana (sedam) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama, koje su podnijeli poslanici:
- Marta Šćepanović, Azra Jasavić i Filip Vuković (dva)(16-05/16-1/6)
 - Srđan Milić (pet)(16-05/16-1/5)
- 10.** Razmatranje amandmana na Predlog zakona o prekograničnoj razmjeni električne energije i prirodnog gasa, koji su podnijeli poslanici:
- Maida Bešlić i Filip Vuković (jedan)(15-2/15-1/4)
- 11.** Razmatranje amandmana (32) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, koje su podnijeli poslanici:
- Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić i Dritan Abazović (tri)(09-2/15-9/4)
 - Izet Bralić (dva)(09-2/15-9/5)
 - Srđan Milić, Snežana Jonica, Aleksandar Damjanović, Radosav Nišavić, Danijela Marković, Danko Šarančić i Jelisava Kalezić (26)(09-2/15-9/6)
 - Neven Gošović, Mladen Bojanić, Dritan Abazović (jedan)(09-2/15-9/7)
- 12.** Predlog amandmana Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna;
- 13.** Razmatranje amandmana (jedan) na Predlog zaključaka (pet) Odbora za ekonomiju, finansije i budžet povodom održanog kontrolnog saslušanja ministra održivog razvoja i turizma, Branimira Gvozdrenovića i v.d. sekretara Sekretarijata za razvojne projekte, Biserke Dragičević, kako bi se utvrdile činjenice i okolnosti u vezi sa validnošću izdate garancije, shodno Aneksu ugovora, za završetak radova na hotelu „As“ u Perazića Dolu, koje su podnijeli poslanici: Zoran Jelić i Marta Šćepanović (00-63-7/16-27/3) i
- 14.** Tekuća pitanja.

* * *

Zapisnici sa 145. i 146. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

* * *

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, konstatovao je da će se, zbog činjenice da sjednici nijesu prisustvovali predstavnici predlagača određenih zakona i amandmana, a shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore, tač. 5 - 9 i tačka 11 dnevnog reda razmotriti u nastavku sjednice.

Prva tačka – PRAĆENJE PRIMJENE ZAKONA O KONVERZIJI KREDITA U ŠVAJCARSKIM FRANCIMA CHF U EURE EUR;

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je Skupština Crne Gore 25. saziva, na devetoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2015. godini, dana 31. jula 2015. godine donijela Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR („Sl. list Crne Gore“, br. 46/15 od 14.08.2015.), te da je Odbor u skladu sa članom 5 stav 3 Zakona na 123. sjednici, održanoj 7. decembra 2015. godine, razmatra Izvještaj Centralne banke Crne Gore o nadzoru nad primjenom Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR. Tada je dogovoreno da se Odbor odredi prema načinu rješavanja problema, kao i da pokrene aktivnosti i preduzme mjere iz okvira svoje nadležnosti kada CBCG dostavi Odboru informaciju o efektima nove kontrole.

Takođe, podsjetio je da je CBCG 22. decembra 2015. godine dostavila dopunu navedenog izvještaja koju je Odbor razmotrio na 126. sjednici, održanoj 28. i 29. decembra 2015. godine, kada je dogovoreno da CBCG, na osnovu daljih saznanja i praćenja primjene Zakona redovno izvještava Skupštinu Crne Gore. U vezi sa tim, ukazao je da je Odbor na 135. sjednici, održanoj 28. marta 2016. godine, u skladu sa Poslovníkom Skupštine Crne Gore i Planom rada za 2016. godinu, razmatrao primjenu Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR.

Obavijestio je da je 17. juna 2016. godine, a u susret razmatranju primjene Zakona, uputio dopise Ministarstvu finansija i CBCG sa zahtjevom da u pisanoj formi informišu Odbor o preduzetim aktivnosti u cilju primjene Zakona. Konstatovao je da je CBCG dostavila informaciju (br.00-63-7/16-55/4 od 23. juna 2016. godine) koja je članovima Odbora proslijeđena mejlom i preko Pisarnice.

Sjednici povodom navedene tačke dnevnog reda, prisustvovali su: Darko Bulatović, direktor Sektora za kontrolu banaka u Centralnoj banci Crne Gore (CBCG); Aleksandra Popović, načelnica Direkcije za finansijski sistem u Ministarstvu finansija i Halil Kalač, bankarski ombudsman.

Predstavnik CBCG, Darko Bulatović, saopštio je da se na osnovu statističkih podataka prezentovanih u informaciji CBCG koja je dostavljena Odboru, a u odnosu na prethodnu informaciju kojom je Odbor raspolagao prilikom razmatranja primjene Zakona na sjednici od 28. marta 2016. godine, može konstatovati da je proces konverzije kredita u toku, da se isti odvija u kontinuitetu i da je evidentan napredak u pogledu broja prihvaćenih ponuda i potpisanih aneksa ugovora. Napomenuo je da je uspostavljen proaktivan odnos novog akcionara Hypo Alpe Adria Bank (HAAB) na nivou grupacije u rješavanju nastalih problema, na način da je u 2015. godini na bazi utvrđenog realnog gubitka banke po osnovu konverzije kredita u švajcarskim francima, izvršena dokapitalizacija subsidijaru u Podgorici sa ciljem uspostavljanja njene stabilnosti.

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, ukazao je da se na osnovu navoda CBCG iz Informacije o nadzoru nad sprovođenjem primjene Zakona može konstatovati da je od 482 kreditne partije koje su uknjižene u kreditni portfolio HAAB na dan 21. jun 2016. godine potpisano 333 aneksa ugovora o konverziji kredita. Podsjetio je da je Odbor prilikom prethodnog razmatranja primjene Zakona obaviješten da Centralna banka obuhvata informacijom samo 482 od ukupno 762 kreditne partije jer preostali dio partija nije u bilansima poslovne banke, te da CBCG nema zakonsku obavezu da vrši nadzor nad njima. Ukazao je da iako se Zakon odnosi na konverziju svih kredita indeksiranih u švajcarskim francima odnosno na ukupno 762 kreditne partije, Odboru je 23. juna 2016. godine dostavljena nova informacija CBCG koja, takođe, prezentuje podatke u odnosu na 482 kreditne partije. Istakao je da se iz dostavljenih podataka može konstatovati da je u odnosu

na 482 kreditne partije 69,10% korisnika kredita u cjelosti završilo postupak konverzije, i ukazao na potrebu da se Odbor informiše o vrijednosti kredita čija je konverzija sprovedena. S druge strane, potencirao je da je potpuno drugačija slika efekata primjene Zakona kada se broj konvertovanih kredita stavi u odnos sa 762 kreditne partije jer predstavlja svega 45% ukupnog broja kreditnih partija, i iskazao stav da je namjera zakonodavca bila drugačija od trenutnog stanja.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika CBCG, otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Nebojša Medojević, Aleksandar Damjanović i Srđan Milić.

Takođe, tokom rasprave učešće su uzeli bankarski ombudsman, predstavnicu Ministarstva finansija i predstavnik CBCG.

Poslanik Nebojša Medojević, saopštio je da je Hrvatska, po uzoru na Zakon koji je Skupština Crne Gore usvojila povodom konverzije kredita indeksiranih u švajcarskim francima, donijela zakon kojim je obuhvaćeno osam banaka sa više hiljada korisnika kredita u vrijednosti od oko 3mlrd.€ i čijom primjenom je konvertovano 98% kredita. Ukazao je da je konverzijom kredita u Crnoj Gori konvertovan iznos od svega 35mil.€ od ukupno 130mil.€ koji su obuhvaćeni ovim kreditima, te da skoro 100mil.€ nije obuhvaćeno konverzijom. Podsjetio je da su klijenti 17. maja 2013. godine podnijeli tužbu protiv HAAB, te da je od tog trenutka promijenjeno troje sudija, održano samo pripremno ročište i zbog naplate sudskih troškova advokatskim kancelarijama u procesnom smislu slučaj je prenijet na Viši sud bez obavljene rasprave o meritumu spora. Iskazao je mišljenje da HAAB izbjegava da izvrši svoju zakonsku obavezu, da nema potpune efikasnosti djelovanja CBCG, da državno tužilaštvo ne preduzima konkretne radnje, da se ročišta kontinuirano odlažu i da su u pitanju nezakonita postupanja.

Saopštio je da se uvidom u dokumentaciju HAAB može ustanoviti da faktoring kompanija „Heta Asset Resolution“ d.o.o. Podgorica (HETA) nije otkupila potraživanja ili loše kredite HAAB već da je HAAB prenijela svoja potraživanja privrednom društvu tj. kompaniji HETA u iznosu od oko 66mil.€ bez plaćenog poreza i nadoknada. Iskazao je sumnju da je u pitanju fiktivna dokumentacija kojom je HAAB pokušala da izbjegne obavezu prema CBCG koja se odnosi na obaveznu rezervu i klasifikaciju loših kredita, kao i da prenese značajnu imovinu koja predstavlja kolateral, a čija je vrijednost do tri puta veća od iznosa prenijetih kredita tj. potraživanja. Takođe, saopštio je da su određeni krediti prenijeti bez nadoknade u vlasništvo firme B2 Kapital, te da prethodno navedeno ukazuje na postojanje elemenata krivičnog djela, zbog čega poziva državno tužilaštvo da preduzme adekvatne radnje po ovom osnovu.

Iskazao je očekivanje da će CBCG uložiti napore za dosljedno sprovođenje Zakona, s obzirom na njene nadležnosti koje se prvenstveno odnose na mogućnost Centralne banke da oduzme licencu poslovnoj banci ukoliko ne sprovodi njene instrukcije u skladu sa zakonskim rješenjima.

Ukoliko se ocijeni potrebnim donošenje zaključaka, istakao je da predlaže da se istim pozove državni tužilac da preduzme adekvatne aktivnosti s obzirom da su u procesu dvije krivične prijave, od kojih je podnosilac jedne poslanik Nebojša Medojević dok je drugu podnio predstavnik klijenata, zatim, da se pozove sudstvo da pokrene adekvatne radnje s obzirom da za period od tri godine nijesu mogli da održe ročište, kao i CBCG da u najkraćem mogućem roku koristi sve raspoložive mehanizme definisane zakonom.

Bankarski ombudsman, Halil Kalač, upoznao je Odbor da se značajan broj korisnika ovih kredita osjeća nezadovoljno i diskriminisano, i da su to klijenti koji su trenutno u statusu kod privrednog društva HETA i klijenti koji su otplatili kredite u redovnom postupku ili prinudnom naplatom. Ukazao je na postojanje loše strukture konverzije kredita, s obzirom da je na početku nastanka problema HAAB prihvatila da rješava svega 31% vrijednosti kredita, te i da taj postupak traje skoro godinu dana. Takođe,

ukazao je da Zakon treba dosljedno primjenjivati, što znači otkloniti sve probleme koji se upravo nalaze kod kompanije HETA, a koja je u trenutku nastanka istih bila povezano društvo sa HAAB, i u vezi sa tim istakao dilemu povodom primjene Zakona u zavisnosti od oblika organizovanja kompanije HETA. U vezi sa tim, ukazao je na potrebu tumačenja Zakona odnosno da zakonodavac mora dati odgovor na dileme. Saopštio je da je kategorija klijenata koji se nalaze kod kompanije HETA najranjivija grupa građana zbog kojih je ovaj zakon i usvojen, jer toj grupi pripadaju krediti u iznosu od oko 66mil.€. Takođe, saopštio je da grupa klijenata koja je otplatila kredite obuhvata iznos od oko 24mil.€, što kumulativno iznosi oko 90mil.€ od ukupno 130mil.€ koji obuhvataju sve odobrene kredite u švajcarskim francima. Iskazao je stav da su efekti primjene Zakona veoma mali, te da u svojstvu zaštitnika korisnika kredita ukazuje na potrebu uključivanja Odbora i Skupštine da pokrenu sve mehanizme u primjeni Zakona i otklone smetnje tamo gdje su indetifikovane.

Poslanik Aleksandar Damjanović, konstatovao je da je sudski postupak počeo 2013. godine te da u periodu od tri godine nijesu održana ročišta, da postoji problem adekvatne kontrole s obzirom da CBCG već pola godine nema viceguvernera za kontrolu bankarskog sistema, da dostavljena dokumenta koja su već u spisima predmeta kod suda prikazuju da su sredstva interno prenijeta u iznosu od 63,1mil€ što stvara sumnju da je u pitanju fiktivna transakcija koja nije bila sprovedena u trenutku definisanja problema već nakon donošenja ovog zakona, da je problem nastao u trenutku kada su HAAB i kompanija HETA bile povezana društva, kao i da je evidentan značajan pritisak klijenata zbog kojih je ovaj zakon i donijet. Ukazao je na činjenicu da je od ukupno 762 kreditne partije riješeno 333 za period od godinu dana, odnosno da nije riješeno 429 među kojima je 129 partija koje pripadaju kompaniji HETA, 116 partija koje su klijenti otplatili, 35 otpisnih partija o kojima nema informacija, i u vezi sa tim iskazao mišljenje da Zakon daje dovoljno mehanizama za njegovu dosljednu primjenu što, takođe, predstavlja i stav bankarskog ombudsmana.

Podsjetio je da Skupština Crne Gore nema institut autentičnog tumačenja zakona, već da zakon tumači izvršna vlast, te u konkretnom slučaju resorno ministarstvo odnosno Ministarstvo finansija. Takođe, podsjetio je da Odboru od početka važenja ovog zakona nije dostavljen jasan stav Ministarstva finansija, odnosno Vlade Crne Gore, o tome da li je Zakon primjenjiv. Ukazao je da CBCG u tehničkom smislu nadzire ovaj zakon na način na koji ona tumači problem sa ustupljenim potraživanjima i činjenicom da se radi o privrednom društvu koje formalno nije povezano sa HAAB, pri čemu su o tom pitanju poznati i navodi iz izvještaja pojedinih vještaka u procesima koji se vode pred osnovnim sudovima.

Polazeći od prethodno navedenog, saopštio je da se u ovom trenutku, a kroz razmatranje primjene Zakona, može samo iskazati stav da ovaj zakon treba dosljedno primjenjivati, ali da se posredstvom mehanizma podnošenja zaključaka može omogućiti da se navedeni problem rješava na sjednici Skupštine Crne Gore. U vezi sa tim, ukazao je na mogućnost da se nakon sjednice Odbora podnese predlog zaključaka o kojima bi se Odbor izjasnio na narednoj sjednici, te da povodom istih Odbor postigne konsenzus i predloži Skupštini da ih usvoji.

Poslanik Srđan Milić, podsjetio je da je na prethodnoj raspravi Odbora o navedenoj temi bankarski ombudsman saopštio da švajcarski franci nikada nijesu ušli u Crnu Goru, a da je na današnjoj raspravi ukazao na situacije u kojima se nalaze klijenati, njihovi problemi i zahtjevi. Stoga, predložio je poslaniku Medojeviću, imajući u vidu da je predlagač zakona, da podnese zaključke koji će biti usmjereni prema onim državnim organima koji nijesu preduzeli radnje koje bi omogućile da se klijenti osjećaju zaštićeno. Saopštio je da vještačenje finansijske struke ukazuje da se na osnovu raspoložive dokumentacije nije moglo utvrdi da je kompanija HETA platila preuzeta potraživanja, a da je, s druge strane, preuzela ulogu banke, radila planove anuiteta, zaračunavala zatezne kamate i dr. Polazeći od navedenog iskazao je mišljenje da postoji dovoljno prostora za reagovanje i to na osnovu

odnosa prema klijentima zbog kojih je donijet ovaj zakon i odnosa prema onima koji krše zakone.

Predstavnica Ministarstva finansija, Aleksandra Popović, saopštila je da Ministarstvo finansija nije predlagač zakona, te da iz tog razloga ne može tumačiti zakonske norme. Istakla je i da je za primjenu Zakona zadužena CBCG zbog čega Ministarstvo finansija ne može govoriti o efektima primjene istog.

Poslanik Aleksandar Damjanović, ukazao je da je ovim zakonom jasno definisana nadležnost CBCG koja se ogleda u nadzoru nad primjenom Zakona, dok autentično tumačenje primjene svih zakona u sistemu vrše resorna ministarstva odnosno Vlada. Napomenuo je da zakone ne tumači Skupština, već da ih donosi, dok konkretno navedeni zakon nadzire CBCG, a tumači ga Vlada odnosno resorno ministarstvo. Stoga, saopštio je da Odbor nije dobio stav o autentičnom tumačenju zakona od strane izvršne vlasti, te u susret najavljenom podnošenju zaključaka ocijenio je značajnim da se Odboru konačno dostavi i taj stav.

Predstavnik CBCG, Darko Bulatović, podsjetio je da je tokom februara 2015. godine CBCG pokušavala da inicira pitanje problema primjene ovog zakona nad bilo kojim subjektom vanbankarskog sistema. Saopštio je da je CBCG ukazala da Zakon treba biti jasnije definisan, na način kao što je to Hrvatska uradila u svom zakonu gdje je precizirala da se isti odnosi i na treća lica koja su došla u situaciju da imaju ingerencije nad kreditima koji su prethodno zansovani u okviru banke. Istakao je da ne želi da ostavi mogućnost sticanja utiska da CBCG ne želi da sprovodi zakon nad kompanijom HETA, iako ona više nema upravljačkih i svojinskih odnosa sa HAAB. Potencirao je da CBCG ima jasan stav da će biti institucija koja će po svakom osnovu ući u proces rješavanja potraživanja koja se nalaze u kompaniji HETA ukoliko za to dobije odgovarajuću zakonsku normu.

Poslanik Aleksandar Damjanović, konstatovao je da CBCG smatra da u postojećem zakonskom okviru teško može da zaokruži proces konverzije svih kreditnih partija. Ocijenio je da postoje različita mišljenja članova Odbora u vezi sa tim, te da mogućnost izmjena ima smisla samo ukoliko bi Odbor jasno ukazao da je to tehnička stvar kako bi se izbjegla dodatna rasprava ili eventualna opstrukcija. Ponovo je iskazao stav da postojeći zakonski okvir daje dovoljno mogućnosti da se u okviru njega izvrši konverzija svih kreditnih partija.

Poslanik Nebojša Medojević, iskazao je mišljenje da plasiranje navedenih kredita predstavlja obmanu klijenata koji nijesu bili upoznati da preuzimaju očekivani valutni rizik promjene kursa švajcarskog franka. Ukazao je da su Zakonom obuhvaćeni krediti a ne privredna društva, kao i da su svi krediti sklopljeni u HAAB koja je fiktivno prenijela kredite u kompaniju HETA što je već u toj fazi trebalo da bude predmet interesovanja CBCG po osnovu loših kredita i plasmana, kao i činjenice kako neko može da ustupi kredite privrednom društvu bez nadoknade. Saopštio je da će pripremiti predlog zaključaka uz konsultacije sa bankarskim ombudsmanom i klijentima, i iste dostaviti Odboru kako bi usaglasili stavove i konsenzusom iste predložili Skupštini.

Na kraju rasprave, **predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović,** konstatovao je da se Odbor upoznao sa Informacijom CBCG o nadzoru nad sprovođenjem Zakona, da će se povodom navedenog predložiti određeni zaključci o kojima će se izjasniti na prvoj narednoj sjednici, te ukoliko isti budu podržani kao predlog zaključaka Odbora biće usmjereni Skupštini na usvajanje.

Druga tačka - IZVJEŠTAJ O RADU AGENCIJE ZA ZAŠTITU KONKURENCIJE ZA 2015. GODINU;

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da Agencija za zaštitu konkurencije, shodno članu 25 Zakona o zaštiti konkurencije, dostavlja izvještaj o radu Skupštini Crne Gore na usvajanje.

Nakon uvodnog obrazloženja direktora Agencije, Miodraga Vujovića, na Odboru je otvorena rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović i Srđan Milić.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

U uvodnom obrazloženju, direktor Agencije za zaštitu konkurencije upoznao je Odbor sa aktivnostima koje je Agencija sprovodila u 2015. godini. Naveo je da su aktivnosti Agencije u izvještajnom periodu u značajnoj mjeri bile usmjerene na postizanje ciljeva koji su pred Crnom Gorom postavljeni kao uslovi za otvaranje pregovaračkog Poglavlja 8: Zaštita konkurencije i to u dijelu koji se odnosi na ocjenu sporazuma između učesnika na tržištu, zloupotrebe dominantnog položaja i kontrolu koncentracija. Ukazao je da je, između ostalog, posebna pažnja bila usmjerena na otkrivanje zabranjenih sporazuma, tzv. „kartela“, budući da se takvim dogovorima, posebno o cijenama i podjeli tržišta, sprječava razvoj tržišne ekonomije i nanosi direktna šteta potrošačima. Takođe, naveo je da je Agencija aktivno učestvovala i u radu međunarodnih organizacija i foruma koji se bave problematikom zaštite konkurencije, te da je uspostavljena, kao i unaprijeđena saradnja sa državama članicama EU i susjednim zemaljama.

Na Odboru je konstatovano da je Agencija, u izvještajnom periodu, u odnosu na podnijete zahtjeve za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracija izdala 33 rješenja o odobrenju koncentracija, što je za 40% više u odnosu na uporedni period, kao i da je, po prvi put, u ispitnom postupku rješavala po podnijetom zahtjevu za odobrenje koncentracije u sektoru elektronskih komunikacija.

Takođe, na Odboru je konstatovano da je ovo treći izvještaj koji Agencija, u skladu sa Zakonom o zaštiti konkurencije, podnosi Skupštini Crne Gore na usvajanje. S tim u vezi ukazano je na i dalje zabrinjavajući status Agencije, koja posluje kao određena vrsta hibridnog društva, imajući u vidu da je registrovana u Centralnom registru privrednih subjekata, dok je istovremeno sa druge strane potrošačka jedinica budžeta države. Shodno navedenom ukazano je i na probleme sa kojima se Agencija suočava kada je u pitanju finansijsko izvještavanje.

Imajući u vidu da je u 2016. godini evidentan rast budžetom opredijeljenih sredstava Agenciji, na oko 379 hiljada eura, poslanike je interesovalo da li je to posljedica jačanja administrativnih kapaciteta i zapošljavanja novih radnika ili su u pitanju sredstva za neke druge namjene.

Članove Odbora je takođe, interesovalo razrješenje situacije i mogućnost nadoknade štete, kada je u pitanju utvrđeno postojanje zloupotrebe dominantnog položaja vodovoda Budva DOO i nametanje neopravdano visoke cijene isporuke vode; aspekti kontrole od strane Agencije; kaznena politika za povrede zakona; procesi koji su u toku i kompanije protiv kojih se isti vode.

Odbor je, nakon rasprave, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da donese

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Izvještaj o radu Agencije za zaštitu konkurencije za 2015. godinu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Treća tačka - INICIJATIVA ZA KONTROLNO SASLUŠANJE GENERALNOG SEKRETARA MINISTARSTVA VANJSKIH POSLOVA I EVROPSKIH INTEGRACIJA, PREDRAGA STAMATOVIĆA, POVODOM NEGATIVNOG MIŠLJENJA O FINANSIJSKOJ REVIZIJI I REVIZIJI PRAVILNOSTI DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE GODIŠNJEG FINANSIJSKOG IZVJEŠTAJA MINISTARSTVA VANJSKIH POSLOVA I EVROPSKIH INTEGRACIJA ZA 2014. GODINU, koju je podnio poslanik Aleksandar Damjanović

Poslanik Aleksandar Damjanović, u svojstvu podnosioca inicijative, obavijestio je Odbor da povlači iz procedure navedenu inicijativu, imajući u vidu da je generalni sekretar Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija (MVPEI), Predrag Stamatović, dan prije održavanja sjednice Odbora razriješen sa funkcije generalnog sekretara, kao i da Vlada Crne Gore još uvijek nije dostavila odgovor o tome ko obavlja poslove rukovođenja MVPEI do izbora novog ministra.

Takođe, ukazao je da će novu inicijativu podnijeti kada se za to steknu formalno-pravni uslovi.

Četvrta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA (tri) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POŠTANSKIM USLUGAMA, koje su podnijeli poslanici:

- Marta Šćepanović i Filip Vuković (dva)(03-3/15-1/6)
- Aleksandar Damjanović i Danko Šarančić (jedan)(03-3/15-1/8)

Poslanici Marta Šćepanović i Aleksandar Damjanović, u svojstvu predstavnika podnosilaca amandmana, naveli su razloge za njihovo podnošenje. Generalna direktorica Direktorata za elektronske komunikacije, poštansku djelatnost i radio-spektar, Ratka Strugar, iskazala je stav o svakom od podnijetih amandmana.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Podnosioci amandmana obrazložili su suštinu predloženih izmjena i dopuna, a predstavnik Vlade iskazao stav o predloženim amandmanima.

I Nakon što je predstavnik predlagača prihvatio amandmane 1 i 2 koje su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Filip Vuković br. (03-3/15-1/6), Odbor je konstatovao da su isti postali sastavni dio teksta Predloga zakona.

II Poslanik Aleksandar Damjanović, prihvatio je sugestiju predstavnika predlagača da izmijeni amandman br. (03-3/15-1/8), na način da glasi:

U članu 46 kojim se mijenja član 102 u stavu 3 riječi: „budžeta države” zamjenjuju se riječju „Agencije”.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav 4, koji glasi:

„Ako se sredstvima iz stava 3 ovog člana ne može pokriti cio neto trošak za obavljanje univerzalne poštanske usluge, eventualno nedostajuća sredstva za pokriće neto-troška univerzalnog servisa, nadoknađuje iz budžeta države.”

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 5 i 6.

Predstavnik predlagača prihvatio je ovako izmijenjeni amandman.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Desata tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O PREKOGRANIČNOJ RAZMJENI ELEKTRIČNE ENERGIJE I PRIRODNOG GASA, koji su podnijeli poslanici:

- Maida Bešlić i Filip Vuković (jedan)(15-2/15-1/4)

Generalni direktor Direktorata za energetiku, Miodrag Čanović, iskazao je pozitivan stav o podnijetom amandmanu.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Nakon što je predstavnik predlagača obavijestio Odbor da je navedeni amandman prihvatljiv, Odbor je konstatovao da je isti postao sastavni dio teksta predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Dvanaesta tačka - PREDLOG AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA;

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, podsjetio je da je 22. juna 2016. godine Odboru dostavljen predlog mogućeg amandmana Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna, koji je pripremljen na osnovu sugestije Ministarstva ekonomije.

Imajući u vidu da je državni sekretar u Ministarstvu ekonomije, Igor Noveljić, obavijestio Odbor da se o predlogu amandmana ne može izjasniti bez mišljenja Vlade Crne Gore, predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, je konstatovao da odustaje od predloga amandmana i ukazao predlagaču da isti može podnijeti u skladu sa definisanom procedurom.

Trinaesta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA (jedan) NA PREDLOG ZAKLJUČAKA (pet) ODBORA ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET povodom održanog KONTROLNOG SASLUŠANJA MINISTRA ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA, Branimira Gvozdrenovića i v.d. SEKRETARA SEKRETARIJATA ZA RAZVOJNE PROJEKTE, Biserke Dragičević, kako bi se utvrdile činjenice i okolnosti U VEZI SA VALIDNOŠĆU IZDATE GARANCIJE, shodno ANEKSU UGOVORA, za završetak radova na HOTELU „AS“ U PERAZIČA DOLU, koji su podnijeli poslanici:

- Zoran Jelić i Marta Šćepanović (00-63-7/16-27/3)

Predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, konstatovao je da se podnijetim amandmanom mijenja tekst prvog zaključka u odnosu na prvobitni predlog zaključaka.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Nakon što je poslanik Zoran Jelić obrazložio navedeni amandman, Odbor je konstatovao da je isti postao sastavni dio teksta predloga zaključaka.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Imajući u vidu navedeno, Odbor je ovlastio stručnu službu Sekretarijata Odbora da izvrši eventualne pravno-tehničke korekcije navedenog amandmana prilikom pripreme konačnog teksta zaključaka.

Četrnaesta tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora, obavijestio je članove Odbora da je 22. juna 2016. godine, uputio dopise:

- ministru finansija, mr Rašku Konjeviću, sa zahtjevom da dostavi Odboru informaciju o iznosu naplaćenih poreza, po vrstama, kao i iznosu poreskih dugovanja medija definisanih članom 6 Zakona o medijima („Sl. list RCG", br. 51/02, 62/02, i „Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 73/10 i 40/11), u periodu 1. januar 2011. godine – 31. decembar 2015. godine;
- direktoru Agencije za elektronske medije, Abazu Džafiću, sa zahtjevom da dostavi Odboru informacije o iznosu naplaćenih prihoda, iznosu duga i eventualno otpisanim potraživanjima emiterima, po osnovu godišnje naknade po osnovu izdatih odobrenja za emitovanje (naknada za emitovanje), u periodu 1. januar 2011. godine – 31. decembar 2015. godine;
- izvršnoj direktorici AD „Bjelasica rada“ Bijelo Polje, Tamari Lakićević, kojim je obavještena da će se Odbor na sjednici upoznati i odrediti prema dopisu kojim se zahtjeva da Odbor održi tematsku sjednicu posvećenu aktuelnom stanju društva AD „Bjelasica Rada“ Bijelo Polje.
 - Konstatovano je da Odbor do sada nije održavao takvu vrstu tematskih sjednica, te je dogovoreno da će se prilikom održavanja adekvatne rasprave, npr. o poreskom dugu ili koncesijama, a koja bi se odnosila i na navedeno akcionarsko društvo, omogućiti i izvršnoj direktorici AD „Bjelasica rada“ Bijelo Polje da učestvuju u radu na sjednici Odbora.
- generalnom sekretaru Instituta sretifikovanih računovođa Crne Gore (ISRCG), Igoru Pavićeviću, kojim je obavješten da će Odbor prilikom razmatranja Predloga zakona o računovodstvu i Predloga zakona o reviziji pozvati predstavnike Instituta da učestvuju u radu sjednice Odbora, imajući u vidu sugestije koje su dostavljene Odboru za izmjene navedenih akata.

Predsjednik Odbora, saopštio je članovima Odbora da su 22. juna 2016. godine, dostavljena tri predloga zakona čije se razmatranje planira na nekoj od narednih sjednica, i to:

- Predlog zakona o računovodstvu,
- Predlog zakona o reviziji i
- Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na ugljovodonike.

* * *

Sjednica je završena u 11.40 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 30. juna 2016. godine.
Sjednica je počela u 09.15 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Almer Kalač, Nebojša Medojević, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Filip Vuković, Damir Šehović, Nik Gjeloshaj i Srđan Milić.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem; Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije; Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta; Goran Nikolić, predstavnik Ministarstva ekonomije; kao i poslanici: Marta Šćepanović, Izet Bralić, Velizar Kaluđerović i Neven Gošović.

Takođe, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, povodom razmatranja amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, sjednici je prisustvovao Aleksa Marojević, predstavnik Unije slobodnih sindikata Crne Gore (USSCG).

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Peta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA (dva) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST, koje su podnijeli poslanici:

- Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Zoran Jelić (dva)(16-03/16-1/7)

Poslanik Zoran Jelić, u svojstvu predstavnika podnosilaca amandmana, naveo je razloge za njihovo podnošenje. Generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem, Novo Radović, ukazao je da još nema stava Vlade o podnijetim amandmana.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Nakon što je predstavnik podnosilaca amandmana obrazložio suštinu predloženih izmjena i dopuna, predstavnik Vlade obavijestio je Odbor da Vlada još uvijek **nema stav** o predloženim amandmanima.

Amandmani 1 i 2, koje su podnijeli poslanici: Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Zoran Jelić, nakon izjašnjavanja sa tri glasa „za” i pet „uzdržanih” glasova, **nijesu dobili potrebnu većinu** na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Šesta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA (devet) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT PRAVNIH LICA, koje su podnijeli poslanici:

- Veljko Zarubica, Zoran Jelić i Marta Šćepanović (dva)(16-02/16-1/4)
- Predlog amandmana Odbora (sedam)

U odnosu na predlog amandmana (sedam) koje je Odboru dostavio predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, a koji su proistekli iz predloga Unije poslodavaca Crne Gore za amandmanskim djelovanjem na tekst Predloga zakona, predsjednik Odbora, Aleksandar Damjanović, je odlučio da ne predloži amandmane Odboru imajući u vidu da predstavnik predlagača zakona, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem,

Novo Radović, nije imao stav o istim, kao i činjenice da je na 134. sjednici Odbora, prilikom razmatranja Predloga zakona, ukazano da su određeni predlozi Unije poslodavaca neprihvatljivi, te da u Odboru nema konsenzusa za njihovo prihvatanje.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Nakon što je predstavnik Vlade obavijestio Odbor da su navedeni amandmani prihvatljivi, Odbor je konstatovao da su isti postali sastavni dio teksta Predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Sedama tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU, koji su podnijeli poslanici:

- Zoran Jelić, Filip Vuković i Marta Šćepanović (jedan)(09-2/16-1/4)

Generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta, Bojana Bošković, iskazala je stav o podnijetom amandmanu.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Nakon što je predstavnik Vlade prihvatio navedeni amandman, Odbor je konstatovao da je isti postao sastavni dio teksta predloga zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Osma tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PREUZIMANJU AKCIONARSKIH DRUŠTAVA, koje su podnijeli poslanici:

- Marta Šćepanović i Zoran Jelić (jedan)(09-3/15-1/4)

Poslanik Zoran Jelić, u svojstvu predstavnika podnosioca amandmana, naveo je razloge za njegovo podnošenje. Generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta, Bojana Bošković, obavijestila je Odbor da još nema stava Vlade o podnijetom amandmanu.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Nakon što su se članovi Odbora upoznali sa suštinom predloženog amandmana, predstavnik Vlade obavijestila je Odbor da još uvijek **nema stav** o istom.

Amandman koji su podnijeli poslanici Zoran Jelić i Marta Šćepanović, nakon izjašnjavanja sa četiri glasa „za” i pet „uzdržanih” glasova **nije dobio potrebnu većinu** na Odboru.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Deveta tačka - RAZMATRANJE AMANDMANA (sedam) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA, koje su podnijeli poslanici:

- Marta Šćepanović, Azra Jasavić i Filip Vuković (dva)(16-05/16-1/6)
- Srđan Milić (pet)(16-05/16-1/5)

Poslanica Marta Šćepanović, u svojstvu predstavnika podnosioca amandmana, navela je razloge za njegovo podnošenje. Generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem, Novo Radović, ukazao je da još nema stava Vlade o podnijetim amandmana.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

I Nakon što je predstavnica podnosioca dva amandmana (16-05/16-1/6), poslanica Marta Šćepanović, obrazložila suštinu predloženih izmjena i dopuna, predstavnik Vlade obavijestio je Odbor da Vlada još uvijek nema stav o predloženim amandmanima.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, odlučio da sa pet glasova „za” i četiri glasa „uzdržan” predloži Skupštini da prihvati amandmane 1 i 2 koje su podnijeli poslanici: Marta Šćepanović, Azra Jasavić i Filip Vuković (16-05/16-1/6).

II S obzirom da poslanik Srđan Milić nije prisustvovao sjednici, Odbor se nije izjasnio o pet podnijetih amandmana (16-05/16-1/5).

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

Jedanaesta tačka - Razmatranje amandmana (32) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju, koje su podnijeli poslanici:

- Velizar Kaluđerović, Neven Gošović,
Mladen Bojanić i Dritan Abazović (tri)(09-2/15-9/4)
- Izet Bralić (dva)(09-2/15-9/5)
- Srđan Milić, Snežana Jonica, Aleksandar Damjanović,
Radosav Nišavić, Danijela Marković,
Danko Šarančić i Jelisava Kalezić (26)(09-2/15-9/6)
- Neven Gošović, Mladen Bojanić, Dritan Abazović (jedan)(09-2/15-9/7)

Poslanici Velizar Kaluđerović, Izet Bralić, Aleksandar Damjanović i Neven Gošović, u svojstvu predstavnika podnosioca amandmana, naveli su razloge za njihovo podnošenje. Državni sekretar u Ministarstvu ekonomije, Dragan Kujović, iskazao je stav o svakom od podnijetih amandmana.

Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Predstavnici podnosioca amandmana obrazložili su suštinu predloženih amandmana, a predstavnik Vlade iskazao je stav o svakom od predloženih amandmana.

(I) Amandmani koji su postali sastavni dio teksta Predloga zakona:

- Amandman **2** (09-2/15-9/4) koji su podnijeli poslanici Velizar Kaluđerović, Neven Gošović, Mladen Bojanić i Dritan Abazović;
- Amandman **3, 7 i 9** (09-2/15-9/6) koje su podnijeli poslanici Srđan Milić, Snežana Jonica, Aleksandar Damjanović, Radosav Nišavić, Danijela Marković, Darko Šarančić i Jelisava Kalezić.

Nakon što je predstavnik Vlade **prihvatio** navedene amandmane, Odbor je konstatovao da su isti postali sastavni dio teksta predloga zakona.

(II) Amandmani koji su dobili potrebnu većinu:

- Amandman **1** (09-2/15-9/7) koji su podnijeli poslanici: Neven Gošović, Mladen Bojanić i Dritan Abazović.

Predstavnik Vlade **nije prihvatio** navedeni amandman.

(III) Amandmani koji nijesu dobili potrebnu većinu na Odboru:

- Amandmani **1 i 3** (09-2/15-9/4) poslanika Velizara Kaluđerovića, Nevena Gošovića, Mladena Bojanića i Dritana Abazovića;
- amandman **1 i 2** (09-2/15-9/5) poslanika Izeta Bralića;
- amandman **1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24 i 25** (09-2/15-9/6) poslanika Srđana Milića, Snežane Jonice, Aleksandra Damjanovića, Radosava Nišavića, Danijele Marković, Darka Šarančića i Jelisave Kalezić.

Predstavnik Vlade **nije prihvatio** navedeni amandman.

(IV) Povučeni amandmani:

Poslanik Aleksandar Damjanović obavijestio je Odbor da povlači iz procedure amandmane **2, 13, 18 i 26** (09-2/15-9/6).

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

* * *

Sjednica je završena u 09.55 časova.

* * *

Broj: 00-63-07/16-

SARADNIK U SEKRETARIJATU ODBORA

Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA

mr Aleksandar Damjanović, s.r.

**149. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 24. i 30. juna 2016. godine**

REZULTATI GLASANJA O PREDLOGU AKTA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
Izvještaj o radu Agencije za zaštitu konkurencije za 2015. godinu	Aleksandar Damjanović Zoran Jelić Marta Šćepanović Rešid Adrović Almer Kalač Srđan Milić	/	Nebojša Medojević