

Crna Gora

SKUPŠTINA CRNE GORE

-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-

Br. 06-2/16-2/

EPA 1122 XXV

Podgorica, 18. jul 2016. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 151. sjednice, održane 11. i 18. jula 2016. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

o razmatranju PREDLOGA ZAKONA O REVIZIJI

U uvodnom obrazloženju predstavnica predlagača ukazala je da je razlog za predlaganje novog Zakona o reviziji usklađivanje važeće regulative sa odgovarajućim EU direktivama, poboljšanje sistema finansijskog izvještavanja i uspostavljanje sistema nadzora, te da je cilj predloženih normi unapređenje revizorske profesije, podizanje kvaliteta revizorskih izvještaja kroz provjere kvaliteta rada ovlašćenih revizora i revizorskih društava, bolja kontrola finansijskih izvještaja i usklađivanje sa najboljom međunarodnom praksom. Takođe, ukazala je da se ovim zakonom uređuju uslovi i način obavljanja revizije finansijskih izvještaja, izdavanje i oduzimanje licenci za obavljanje revizije ovlašćenom revizoru i dozvole za obavljanje revizije društvu za reviziju, obaveznost revizije, kao i druga pitanja u vezi sa revizijom.

Na Odboru je konstatovano da je Ministarstvo finansija, 21. oktobra 2014. godine pokrenulo javnu raspravu o Nacrtu zakona o reviziji, koja je trajala do 30. novembra 2014. godine. Predlog zakona Vlada Crne Gore utvrdila je na sjednici od 31. marta 2016. godine, dok je isti dostavljen u skupštinsku proceduru i usmjeren Odboru za ekonomiju, finansije i budžet 22. juna 2016. godine. Takođe, konstatovano je da uz Predlog zakona o reviziji nije dostavljena tabela usklađenosti, te ukazano na potrebu da ista bude dostavljena do rasprave na sjednici Skupštine.

U radu sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore, učestvovali su predstavnici: Instituta računovođa i revizora Crne Gore i Instituta sertifikovanih računovođa Crne Gore. Primjedbe i sugestije koje se odnose na Predlog zakona koji je u skupštinskoj proceduri, u pisanoj formi, Odboru za ekonomiju, finansije i budžet dostavio je Institut sertifikovanih računovođa Crne Gore.

Predstavnik Instituta računovođa i revizora Crne Gore, u uvodnom dijelu izlaganja osvrnuo se na stanje u Crnoj Gori u ovoj oblasti navodeći da je postojeće stanje u računovodstvu i reviziji neodrživo. Napomenuo je da danas u Crnoj Gori postoje četiri strukovne organizacije koje se bave ovim poslovima. Ocijenio je pozitivnim izdvajanje Zakona o reviziji od Zakona o

računovodstvu imajući u vidu dosadašnji rad strukovnih organizacija. U odnosu na odredbe zakona istakao je primjedbu koja se odnosi na obavljanje revizije, naime smatra da nije dobro definisano da reviziju može da vrši društvo za reviziju, te da treba da je obavljaju samo ovlašćeni revizori. S tim u vezi ukazao je da je potrebno uvesti odredbu da društva za reviziju mogu osnovati najmanje dva lica koja su revizori. Kada je u pitanju obaveznost revizije, ukazao je da revizija ne treba da bude obavezna za sva privredna društva, već samo za subjekte od javnog interesa, te da je potrebno isključiti srednja pravna lica i investiciona društva. U odnosu na izdavanje licence za sertifikovanog računovođu naveo je da licencu revizora stiže lice koje je sertifikovani računovođa, te da odredbe vezane za sertifikovanog računovođu ne treba da budu u Zakonu o računovodstvu, već u Zakonu o reviziji. Kada je u pitanju program kontinuirane profesionalne edukacije, ukazao je da postoji neodređenost, imajući u vidu da u Predlogu zakona nije navedeno koje ministarstvo utvrđuje navedeni program. U odnosu na učestalost revizije i odredbu kojom je propisano da su društva za reviziju i ovlašćeni revizori dužni da najkasnije svake sedme godine od početka obavljanja revizije finansijskih izveštaja kod istog pravnog lica izvrše zamjenu ovlašćenog revizora, bio je mišljenja da je navedeni rok potrebno skratiti na tri godine. Vezano za nadležnosti revizorskog odbora ukazao je da je potrebno dodati odredbu da revizorski odbor snosi odgovornost za negativno finansijsko mišljenje. U odnosu na Savjet za reviziju iskazao je mišljenje da Ministarstvo finansija ne posjeduje kapacitete da formira takvo tijelo, kao i da tu ulogu treba da ima odbor koji bi formirala strukovna organizacija.

Predstavnici Instituta sertifikovanih računovođa Crne Gore, ukazali su da su u toku javne rasprave vezane za Nacrt zakona i članstva predstavnika ovog instituta u radnoj grupi, imali brojne primjedbe na predloženi tekst zakona. Saopštili su da je veoma mali broj sugestija koje su dostavili Ministarstvu finansija, ušao u tekst predloga zakona koji je utvrdila Vlada Crne Gore. U odnosu na odredbe Predloga zakona ukazali su da se osnovni problemi odnose na: odloženu primjenu odredbe iz člana 29, naime Zakonom je predviđeno da se obavezna revizija srednjih pravnih lica primjenjuje od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji; zatim nije uvedena odredba da revizorska društva moraju imati bar jednog zaposlenog ovlašćenog revizora, ugovorom na neodređeno vrijeme; nije propisan krajnji rok za ugovaranje statutarne, tj. zakonski obavezne revizije; nije uvedena odredba kojom bi se uvela obaveznost revizije pravnih lica koja su u stečaju ili u postupku likvidacije; nije omogućen isti tretman revizorskih društava i samostalnih revizora u pogledu dobijanja dozvole za rad od strane Ministarstva finansija i td.

Nakon što su predstavnici navedenih instituta ukazali na nedostatke predloženog zakona i probleme u praktičnoj primjeni na Odboru je konstatovano da su nakon donošenja Zakona o računovodstvu i reviziji 2005. godine izmjene nastupile 2008. godine i 2011. godine, dok su izmjene 2010. godine bile tehničke prirode. Ukazano je da su tada na sjednicama Odbora potencirana gotovo ista pitanja vezana, između ostalog, za izdavanje licenci, definiciju društva za reviziju, obuhvat revizije, pitanja konkurencije iz regiona i td. Takođe, ukazano je da ni inicijative koje su potekle od strane poslanika 2009. godine kada su u pitanju izmjene i dopune Zakona o računovodstvu i reviziji nijesu bile prihvaćene.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja koja su se odnosila na: kvalitet revizorskih izvještaja; uvođenje rješenja da reviziju vrši društvo za reviziju; mogućnost uvođenja rješenja da reviziju finansijskih izvještaja nevladinih organizacija vrši Državna revizorska institucija; odlaganje obaveznosti revizije za srednja pravna lica do momente ulaska Crne Gore u EU; svrhu postojanja odbora za reviziju; osnivanje Savjeta za reviziju; kontrolu ovlašćenih revizora; etički kodeks; razloge neprihvatanja brojnih primjedbi od strane strukovnih organizacija tokom javne rasprave o Nacrtu zakona; efekat uticaja propisa na privredu imajući u vidu, potencijalno, veće troškove za privredna društva i td.

Na Odboru je takođe, bilo mišljenja da u odnosu na to kako je definisan važeći Zakon o računovodstvu i reviziji, a imajući u vidu veliki broj primjedbi i sugestija, treba sagledati mogućnost odlaganja donošenja Zakona o reviziji, kako bi se na kvalitetan način unaprijedio tekst Predloga zakona.

U odnosu na primjedbe, sugestije i mišljenja svih zainteresovanih strana, na Odboru je ukazano na mogućnost podnošenja amandmana.

Nakon rasprave, Odbor je, sa šest glasova „za“, jednim „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o reviziji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

PREDSJEDNIK ODBORA
mr Aleksandar Damjanović