

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore, održane 29. jula i 16. septembra 2013. godine.

Sjednica Komisije je počela u 10 sati i 15 minuta.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Janko Vučinić** (predsjednik Komisije), **Branko Čavor**, **Zoran Jelić**, **Željko Aprcović**, **prim. dr Izet Bralić**, **Mladen Bojanić** i **Veljko Vasiljivić**.

Sjednici Komisije je predsjedavao **Janko Vučinić**, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali i **Branko Vujović**, član Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, **Nebojša Popović**, sekretar Sekretarijata za razvojne projekte, **Dragan Brković**, vlasnik DOO „Vektra Montenegro“, **Milić Popović**, predsjednik Odbora direktora HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi, **Vojin Miljanić**, predsjednik sindikata HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi i **Obrad Gojković**, poslanik Skupštine Crne Gore, odbornik lokalne vlasti Herceg Novog i predsjednik Komisije za praćenje privatizacije i njenog uticaja na socijalni status građana Herceg Novog.

Sjednici su prisustvovali stručni konsultant u Komisiji, **Radoš Zečević** i savjetnik za ekonomska pitanja u Komisiji, **Marko Popović**.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. KONTROLA POSTUPKA PRIVATIZACIJE HTP „VEKTRA BOKA“ AD HERCEG NOVI;
2. USVAJANJE ZAKLJUČAKA U VEZI PRIVATIZACIJE HTP „ONOGOŠT“ AD NIKŠIĆ;
3. IZBOR ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA KOMISIJE;
4. TEKUĆA PITANJA.

Prva tačka dnevnog reda

KONTROLA POSTUPKA PRIVATIZACIJE HTP „VEKTRA BOKA“ AD HERCEG NOVI

Gdin **Janko Vučinić**, napravio je kratak osvrt na dosadašnji rad Komisije povodom kontrole postupka privatizacije HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi, ukazujući na najvažnije činjenice iznesene na prethodnoj sjednici posvećenoj ovoj privatizaciji. Od predstavnika vlasnika, koji nisu prisustvovali prethodnoj sjednici,

traženi su odgovori šta je sa imovinom HTP "Vektra Boka", koji djelovi imovine HTP „Vektra Boka“ su prodati ili stavljeni pod zakup, kao i ko je dao saglasnost i u koju svrhu su iskorišćena sredstva od prodaje i stavljanja u zakup imovine preduzeća. Zatim, ko su bili članovi Odbora direktora HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi nakon privatizacije. Predsjednik Komisije tražio je pojašnjenje Aneksa ugovora, kojim je u kupoprodajni ugovor uvrštena klauzula 7.1 o raskidu ugovora, kao i imena ljudi koji su bili u radnoj grupi i ime pravnog savjetnika koji je sastavio klauzulu prilikom raskida ugovora. Takođe, tražen je i odgovor na pitanje ko je imenovan za kontrolora Odlukom o nadzoru nad ispunjenjem investicionih obaveza u skladu sa članom 6.1 Ugovora o prodaji akcija, uz konstataciju da su od Savjeta za privatizaciju dobili odgovor da se nije radilo o jednom licu, već o timu ljudi.

Zoran Jelić, član Komisije, kazao je da neće moći prisustvovati čitavoj sjednici zbog istovremenih obaveza na drugom odboru. Komentarisao je izlaganje predsjednika Komisije pa je, s tim u vezi, rekao da se kupoprodajni ugovor nije mogao raskinuti zbog određenih posljedica, jer raskid zahtijeva proceduru i vrijeme. Istakao je da su procjenu radili ovlašćeni procjenjivači na osnovu tada važećih tržišnih cijena, i da savjetnik nije išao na ruku ni jedne ni druge strane.

Dragan Brković, vlasnik kompanije DOO „Vektra Montenegro“, govorio je o privatizaciji HTP „Vektra Boka“ i toku postupka tenderske prodaje ovog preduzeća. Kazao je da je njegova kompanija HTP „Vektra Boka“ platila 33 miliona eura. Zbog teškog finansijskog stanja koje su zatekli u ovoj kompaniji, tražena je intervencija finansijske policije, koja je našla niz nepravilnosti. Kao poteškoće za ispunjenje planiranih investicija naveo je brojne sporove, blokade račune, zahtjeve restituciju kao i nerezumjevanje lokalne samouprave.

Janko Vučinić, predsjednik Komisije, zatražio je od gostiju da se na sjednici koriste argumentima. Predsjednik je iznio niz činjenica vezanih za investicije, otpremnine, odnos prema radnicima i imovini HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi. Zatražio je još jednom pojašnjenje o imovini tog preduzeća.

Milić Popović, predsjednik Odbora direktora HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi, kazao je da problem preduzeća treba tražiti u postupku transformacije društvene u državnu svojinu, za koju kaže da je urađena lošom procjenom kapitala preduzeća, kroz integraciju različitih kompanija sa neriješenim imovinskim statusom u HTP „Boka“. Donošenjem Zakona o restituciji, situacija u preduzeću se znatno zakomplikovala. Gđin Popović je iznio niz činjenica vezanih za status određenih objekata, za koje tvrdi da ih je bivši menadžment kompanije prodao ili kompenzovao sa dobavljačima za dug kako bi isplaćivali plate radnicima. Ostatak

imovine je pripremljen za privatizaciju. Naveo je da je kompanija nakon privatizacije sa sobom donijela ogromne dugove, lošu procjenu kapitala, kao i veliki broj sudskih procesa kojima je imovina iste bila opterećena. Pojasnio je da je veliki dio imovine ove kompanije bio opterećen zahtjevima za restitucijom. Na osnovu svega toga, g-din Milić je kazao da je to sve onemogućavalo „Vektra Boku“ da dobije tehničko-plansku dokumentaciju.

Janko Vučinić, predsjednik Komisije, zahvalio se na iscrpnom izlaganju g-dinu Popoviću. Predsjednik je iskazao nedoumicu u vezi tvrdnje da „Vektra Montenegro“ nije znala kakva je situacija u kompaniji, konstatujući da su imali pristup sobi sa podacima kompanije.

Dragan Brković, vlasnik kompanije DOO „Vektra Montenegro“, iznio je tvrdnju da njegova kompanija nije otuđila, niti zadužila nijedan dio imovine HTP „Vektra Montenegro“. Konstatovao je da njegova kompanija ima kapacitete da izgradi 3 hotela, ali da traži saradnju sa državnim i lokalnim vlastima, kako bi im se to i omogućilo.

Milić Popović, predsjednik Odbora direktora HTP „Vektra Boka“ AD Herceg Novi, pojasnio je da su sa hotela „Plaža“ i hotela „Tamaris“ skinute hipoteke, tako da sada postoje 3 lokacije na kojima se može graditi.

Dragan Brković, vlasnik kompanije DOO „Vektra Montenegro“, je kazao da njegova kompanije ne može i ne planira da gradi dok država ne riješi problem imovinskih pitanja i restitucije. Sa rješavanjem tih pitanja, „Vektra Montenegro“ će dati tačan rok, kao i dinamiku izgradnje hotela.

Branko Vujović, član Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, podsjetio je da je na prošloj sjednici konstatovano da je privatizacija HTP „Vektra Boka“ sprovedena u skladu sa svim odredbama Zakona o privatizaciji. Naveo je da je ugovorom definisano da za informacije koje nisu saopštene novom vlasniku ili se nisu nalazile u sobi sa podacima, prodavac ima obavezu da u roku od godinu dana utvrdi mogući raskid, odnosno obaveze koje ima prema novom vlasniku, ako su nastale prije privatizacije. Naglasio je da je poslovodstvo imalo obavezu da pripremi svu dokumentaciju i saopšti sve obaveze prije privatizacije. Po njemu je bilo neophodno potpisati Aneks ugovora i dodaje da su se na ovoj i prošloj sjednici bavili problemima proisteklim iz poslovanja HTP „Vektra Boka“, ne uzimajući u obzir ekonomsku krizu kao značajan faktor trenutnog stanja u HTP „Vektra Boki“ AD Herceg Novi. Smatra da treba da se ispoštuje Zakon o restituciji kojim bi se imovina oslobodila i stavila u funkciju i konstatovao da je veliko ograničenje ukoliko kupac

ne može ući u posjed imovine. Mišljenja je da je obaveza Savjeta za privatizaciju i resornog ministarstva, zajednom sa Privrednim sudom, da predloži moguće rješenje za situaciju u HTP „Vektra Boka“ i dodao da smatra da je raskid ugovora jedan od mogućih modela koji se može uzeti kao rješenje. Osvrnuo se na konstataciju sa prošle sjednice da je izmirenje obaveza prema radnicima jedno od prioriternih pitanja koje treba riješiti, podsjećajući da je upućena inicijativa od strane radnika Savjetu za privatizaciju. Što se tiče te inicijative gđin Vujović je izrazio nesigurnost u pogledu ishoda inicijative, s obzirom da je očigledno da imovina nije bila evidentirana u vrijeme privatizacije. On je konstatovao da se Savjet za privatizaciju bavio praćenjem ispunjenja obaveza iz ugovora o prodaji HTP „Vektra Boka“, dodavši da članovi Komisije posjeduju tri izvještaja Savjeta za privatizaciju iz 2008, 2010. i 2012. godine. Pojasnio je da nije od bitnog značaja to što na početku nije imenovan kontrolor i da grupa kontrolora i radne grupe imaju istu važnost, te da je njihov osnovni zadatak da predlože Savjetu za privatizaciju izvještaj, kako bi na kraju Savjet donio konačnu odluku.

Predsjednik Komisije, **Janko Vučinić**, iznio je neslaganje sa mišljenjem gđina Vujovića u pogledu kontrolora. Mišljenja je da je učinjena velika greška što od samog početka privatizacije HTP „Vektra Boka“ nije određen kontrolor, bilo da svojstvo kontrolora vrši jedno lice ili neki radni tim. Predsjednik Komisije se osvrnuo i na izvještaje koji su dostavljeni i o kojima je bilo riječi u izlaganju gđina Vujovića. Njegov utisak je da su ti izvještaji površni i da ne prezentuju pravo stanje HTP „Vektra Boka“.

Vojin Miljanić, predsjednik Sindikata HTP „Vektra Boka“, izrazio je razočaranje zbog činjenice da nije bilo napretka u periodu između sjednica, odnosno nije urađeno ništa da se poboljša status radnika. Podsjetio je da su se radnici HTP „Vektra Boka“ obratili za pomoć na mnoge adrese zbog nepoštovanja ugovora u dijelu koji se tiče radnika, ali da su odgovor dobili jedino od gradonačelnika Herceg Novog i Komisije za praćenje privatizacije na čijem čelu se nalazi Obrad Gojković. Istakao je da, uprkos peticiji koju su građani podnijeli za raskid ugovora, ne bi imao ništa protiv da gđin Brković nastavi sa radom, ali da mu je najvažnije izmirenje obaveza prema radnicima. Nadovezao se na izlaganje gđina Jelića da nije moguće raskinuti ugovor bez posljedica rekavši da gđin Jelić treba da se zapita kakve su posledice za radnike kojima nisu isplaćene zarade dodavši da ugovor ne štiti radnike.

U daljem obraćanju gđin Miljanić je rekao da je 11. juna predsjedništvo Sindikata imalo sastanak sa gđinom Brkovićem i gđinom Popovićem na kojem je donešeno nekoliko zaključaka koje nisu ispoštovani, između ostalog da plac treba prodati odmah, a da on još nije prodat, plate da budu do desetog u mjesecu, tražili su reprezentativnost Sindikata odmah, a dobili su je krajem mjeseca. Dodao je da je

gđin Brković obećao vraćanje toplog obroka kao i sastanke svakih petnaest dana kako bi se pronašlo adekvatno rješenje. Zamolio je gđina Brkovića i gđina Popovića u ime svih radnika da se što prije riješi situacija u kojoj se nalaze radnici. Upitao je zašto je srušen hotel Igalo kada je mogao i dalje da radi sa dodatnim opravkama. Dao je informaciju gđinu Popoviću da je u Njivicama ostao dio radnika, iako gđin Popović tvrdi da nije, kao i da Milašinovića plaža nije izdata cjelokupna. Što se tiče Milašinovića plaže dodao je da ima informaciju da je kreditno zadužena. Na kraju izlaganja uputio je poslednji apel za pomoć svakom ko je u mogućnosti da pomogne da se što prije izmire obaveze radnicima.

Obrad Gojković, poslanik Skupštine Crne Gore, obratio se prisutnima iznijevši pohvale za rad Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. On je konstatovao da je investitor dobro zaštitio svoje privatne interese uz pomoć ugovora i Vlade koja mu je to omogućila. Zaključio je da su dvije stavke veoma važne u slučaju privatizacije HTP „Vektra Boka“: prva se odnosi na pregovaračku poziciju investitora u odnosu na državu, gdje je država očigledno ucijenjena, dok se druga stavka odnosi na to da investitor predstavlja svoju platformu za sudski proces, tj. da ucjenjuje Vladu. Rekao je da nema više potrebe da učestvuje u radu Komisije jer je očigledno da je Vlada ucijenjena od strane investitora. Upitao je gđina Vujovića da li Savjet za privatizaciju ima pripremljen pravni ili ekonomski elaborat, odnosno dokumente koji se tiču HTP „Vektra Boke“ kao pripremu za sudski proces, jer je očigledno da će Savjet za privatizaciju morati posjedovati dokumente vezane za ovu privatizaciju. Na kraju je dodao da je izvjesno da će investitor u pregovorima izaći sa enormnim profitom, a da nije ostvario investicije.

Veljko Vasiljević, član Komisije, složio se sa gđinom Brkovićem i gđinom Popovićem da je ukupan privredno - politički i ekonomski ambijent katastrofalan, ali da je za takav ambijent kriva Vlada. Nadovezao se na uvodnu priču gđina Brkovića i gđina Popovića kazavši da njihovo izlaganje sadrži dosta tačnih podataka, ali da način izlaganja vrijeđa njegovu inteligenciju, te da za loše strane investitore, loš politički ambijent, prodatu Rivijeru Izraelcima pod boljim uslovima nego njima, rasprodate poslovne prostore HTP „Vektra Boke“, nije kriva opozicija i da treba utvrditi koje državne institucije su sve to omogućile. Pojasnio je da restitucija nije problem gđina Brkovića, već da je to problem države utvrđen Zakonom o restituciji. Zaključio je da treba odrediti od kad datiraju sudski sporovi (da li prije ili posle kupovine), ko je i kad uknjižio sudske sporove u katastarsku imovinu i kad, i postavio je pitanje gđinu Brkoviću da li je tačno da je hotel „Moc“ u Bečićima po osnovu hipoteke zadužen 54 miliona eura.

Željko Aprcović, član Komisije osvrnuo se na rad Komisije i upitao da li su članovi Komisije, kao poslanici, tu da daju političke ocjene ili da razmotre situaciju u HTP „Vektra Boka“. Insistirao je da se na ovoj sjednici donese zaključak kojim su

Vlada i poslovodstvo HTP „Vektra Boka“ dužni da obavijeste Komisiju u kakvoj su poziciji radnici u smislu prodaje parcele od 1520 m² i izmirenja četiri zarade radnicima. Na navode gđina Popovića da su imovinsko - pravni sporovi bili prepreka za izradu urbanističkog plana, gđin Apčović je kazao da smatra da ti sporovi nisu bili prepreka, iz razloga što se evidentira postupak restitucije koji se vodi pred nadležnim komisijama, te zainteresovana lica mogu biti upoznata da je u toku postupak i da to ne predstavlja ograničenje za izradu prostorno - planske dokumentacije.

Postavio je pitanje gđinu Brkoviću da li se hipoteka koju je određena banka zasnovala po osnovu novčanog potraživanja odnosi na HTP „Vektra Boka“ uzimanje novčanih sredstava i stavljanje hipoteke na imovinu koju je privatizacionim ugovorom dobio gđin Brković. Mišljenja je da je gđin Vujović iznio tri adekvatna predloga eventualnog rješenja spora koji postoji između HTP „Vektra Boka“ i države. Takođe je pitao gđina Brkovića i gđina Popovića kakvi su njihovi planovi što se tiče hotela „Plaža“ i hotela „Tamaris“ i kada se može očekivati njihova gradnja. Poslednje pitanje je uputio gđinu Vujoviću da li se može u narednih deset dana riješiti problem lista nepokretnosti da bi se moglo pristupiti prodaji nepokretnosti u cilju izmirenja obaveza prema radnicima.

Branko Vujović, član Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, saopštio je da je rok za okončanje investicije nastao nakon Aneksa ugovora i da je taj rok istekao prije dva ili tri mjeseca, čime se stekao uslov za raskid ugovora kao i statusna promjena nastala kod vlasnika. Smatra da je apsurdno da investitor ostvari ekstra profit iz poslovanja HTP „Vektra Boka“ u periodu od pet godina tokom privatizacionog perioda. U pogledu adekvatnog modela za rješavanje spora između HTP „Vektra Boka“ i države kazao je da se model treba tražiti u okviru razgovora između Ministarstva turizma, odnosno Savjeta za privatizaciju sa kupcima i po njegovom mišljenju neophodno je uključiti i Privredni sud. Gđin Vujović tvrdi da Vladu niko neće ucjenjivati i da bi trebalo pronaći sporazumno rješenje koje neće biti na štetu niti kupca niti prodavca i koje će rezultirati početkom realizacije investicija. Kazao je da nemaju pripremljen predlog koji može značiti izlazak iz trenutne situacije, već da će se taj predlog tražiti u pregovorima između prodavca i kupca uz pomoć Privrednog suda, u iznalaženju najboljeg mogućeg modela za izlazak iz situacije.

Prim. dr Izet Bralić, član Komisije, kazao je da se slaže sa gđinom Brkovićem da su strani investitori na drugačiji način prihvatani u Crnoj Gori u odnosu na domaće, i da je KAP bio tada kada ga je gđin Brković napustio u značajno boljem stanju nego što je danas. Postavio je pitanje i gđinu Brkoviću ima li plan da riješi problem radnika i zaostalih primanja, i plan izlaska iz ovakvog stanja u kome se nalazi HTP „Vektra Boka“.

Dragan Brković, vlasnik kompanije „Vektra Montenegro“ obratio se gđinu Miljaniću ističući da je i on sam radnik već 39 godina i da se uvijek brinuo za radnike. Upoznat je sa činjenicom da je gđin Miljanić formirao Sindikat prije dva-tri mjeseca i čime se taj Sindikat bavio i podsjetio ga je na njihov sastanak na kome je postignut dogovor o izmirenju sedam plata svakog desetog u mjesecu sve do septembra. On je napomenuo da postoji konstantna blokada računa HTP „Vektra Boka“ zbog raznih sudskih sporova. Kao moguće rješenje naveo je plac čijom bi se prodajom pokrile neizmirene obaveze prema radnicima dodajući da nije bio upoznat da je potrebna potvrda o prenosu sa korišćenja na vlasništvo. Ukoliko se ne izmire obaveze radnicima na ovaj način, rekao je da će to učiniti tokom septembra iz posebnih izvora. Uvjeravao je gđina Miljanića da će doći do izmirenja obaveza ili dobijanjem potvrde od Sekretarijata i prodajom placa ili iz posebnih izvora.

Što se tiče hotela „Moc“ i „Tamaris“ koji su srušili u namjeri da grade nov hotel, kazao je da su imali saglasnost države za postupak rušenja u namjeri da izgrade novi hotel, i da nekadašnji „Moc“, a danas „Alet“ svi prihodi od njega idu za izmirenje ličnih dohodaka i da taj kompleks ne pripada HTP „Vektra Boki“, već Vektri Montenegro ističući da nisu opteretili ni jedan kvadrat zemlje ni objekata HTP „Vektra Boka“ kreditom. Dalje je naveo da su, što se tiče Dubrave i Galeba, u preprivatizacionom postupku naslijedili kredit od 2 miliona eura od CKB banke. Ukoliko je neko zainteresovan od strane javnosti, medija ili prisutnih na sjednici za sve njegove navode, uputio ih je da se obrate gđinu Popoviću i pravnoj službi koji će im pružiti sve neophodne podatke. Pojasnio je da postoji hipoteka na hotel „Moc“ u iznosu od 55 miliona eura, ali kao što je već rekao ona ne pripada HTP „Vektra Boki“. Založili su hotel „Moc“ da bi podigli kredit od NLB Interfinance u iznosu od 43 miliona eura i čitav iznos uložili u HTP „Vektra Boka“.

U daljem obraćanju je naveo da nema namjeru da ucjenjuje Vladu i da želi da se pronađe najbolje rješenje za sve. Pomenuo je loše privatizacije (KAP, Rudnik boksita, kao i HTP „Vektra Boka“) gdje su vođeni isti socijalni programi i gdje su menadžerske ekipe formirale politiku u sobi podataka onako kako njima odgovara definišući menadžerske ekipe kao glavne krivce za sve probleme. Iznio je konkretne predloge: da pitanje restitucije i imovinskih sporova riješi država jer je to njihova obaveza. Kada država riješi to pitanje gđin Brković je kazao da bi u tom slučaju mogli definisati u kojem roku će se izgraditi hoteli „Plaža“ i „Tamaris“. Dalje je pomenuo pitanje restitucije u vezi hotela „Igal“ gdje je vrijednost spora četiri miliona, gdje je Viši sud potvrdio da blokada od četiri miliona eura ide HTP „Vektra Boki“, na šta je gđin Aprcović zahtijevao da se pojasni kako to da se Viši sud bavi pitanjem restitucije.

Milić Popović, predsjednik Odbora direktora HTP „Vektra Boka“, se uključio sa ciljem da odgovori gđinu Aprcoviću. Pojasnio je da je Zakonom određeno da su

pitanja restitucije obaveza države i lokalne uprave. Tumačenje pravnih eksperta je da stranke imaju pravo po tom zakonu da se po pitanju restitucije obrate Komisiji ili pokrenu sudski spor pred sudom ili i pred jednim i pred drugim. Takvo tumačenje zakona dovodi do toga da stranke izbjegavaju Komisiju i koriste svoje drugo pravo, gdje pred osnovnim i višim sudovima dobijaju sporove uz mogućnost da po tom osnovu blokiraju račun matične kompanije. Što se tiče restitucije u vezi hotela „Igalo“, po njegovom mišljenju, izvjesno je da će Viši sud presuditi u korist bivšeg vlasnika, što znači da će račun HTP „Vektra Boka“ biti blokiran za četiri miliona eura.

Dalje je nastavio **Dragan Brković**, vlasnik kompanije „Vektra Montenegro“, ističući da nije bilo moguće kod ovakvog imovinskog stanja ozbiljnije investirati i nada se da će se steći uslovi za to. Kazao je da imaju kapaciteta za izgradnju tri hotela i da će ih izgraditi. Iskazao je očekivanje da država preko franšiza ili nekog drugog modela, omogući kvalitetno upravljanje i profitabilnost tih hotela. Istakao je da očekuje od predsjednika Komisije da se na osnovu relevantnih činjenica dođe do cilja prihvatljivog za sve strane.

Predsjednik Komisije obratio se gđinu Brkoviću navodeći da je trebao da izvršava obaveze iz ugovora i da bi njegova priča imala smisla da su investicije u jeku. Dodao je da je evidentno da on nije vodio računa o radnicima HTP „Vektra Boka“ ostavljajući ih sedam mjeseci bez zarada.

Branko Čavor, član Komisije, istakao je da je ovo drugi sastanak koji se bavi privatizacijom HTP „Vektra Boka“ ukazujući na to da je uloga Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije sagledavanje svih aspekata privatizacije i uočavanje eventualnih propusta i nepravilnosti. Njegova preporuka je da se na ovoj i narednim sjednicama isključe političke priče i da se usredsrede na temu određene privatizacije. Smatra da je dobro što su se čule obje strane u okviru privatizacije HTP „Vektra Boka“ u cilju donošenja zaključaka. On je podsjetio da Komisija ne nudi rješenja, već konstatuje, u skladu sa nadležnošću propisanom Odlukom o obrazovanju Komisije, i smatrajući da će se doći do rješenja prihvatljivog za sve strane.

Janko Vučinić, predsjednik Komisije, osvrćući se na priču gđina Brkovića o menadžerima iz preprivatizacionog perioda, rekao je da bi možda trebalo pozvati menadžere i čuti njihov stav u cilju donošenja ispravnih zaključaka. Ohrabrile su ga tvrdnje gđina Brkovića da namjerava gradnju hotela i njegove namjere da, sa predstavnicima Vlade, pronađe rješenje za izlazak iz ove situacije.

Nebojša Popović, sekretar Sekretarijata za razvojne projekte, istakao je da su odmah nakon prethodne sjednice pokrenuli procedure i kontaktirali Katastar i dobili informaciju da je postupak trenutno zaustavljen i da će se najvjerojatnije

okončati negativno jer nije dostavljeno mišljenje Savjeta za privatizaciju. Insistirali su da se postupak trenutno zaustavi ukazujući da će u saradnji sa Savjetom za privatizaciju obezbijediti potrebno mišljenje. Upoznao je prisutne da je procedura pokrenuta i da se kompanija „Vektra Montenegro" obratila Savjetu za privatizaciju i kazao da očekuju da Komisija koja se bavi isključivo ovim pitanjima donese svoj stav u vezi ove privatizacije.

Vojin Miljanić, predsjednik Sindikata HTP „Vektra Boka", izrazio je neshvatanje zbog čega treba toliko vremena da se donese odluka i da je prijeko potrebno njemu i svim radnicima HTP „Vektra Boka" što brže izmirenje obaveza prema njima.

Dragan Brković, vlasnik kompanije „Vektra Montenegro", na kraju sjednice kazao je da je potrebno da im se "skinu lanci sa ruku" da bi krenuli u izgradnju objekata HTP "Vektra Boka".

Sjednica je prekinuta u 12 sati i 45 minuta.

.....
Sjednica je nastavljena 16. septembra 2013. godine.

Sjednica Komisije je počela u 15 sati i 50 minuta.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Janko Vučinić** (predsjednik Komisije), **Branko Čavor**, **Zoran Jelić**, **Željko Aprcović**, **prim. dr Izet Bralić**, **Mladen Bojanić**, **dr Milorad Bakić** i **Veljko Vasiljević**.

Sjednici Komisije je predsjedavao Janko Vučinić, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali stručni konsultant u Komisiji, **Radoš Zečević** i savjetnik za ekonomska pitanja u Komisiji, **Marko Popović**.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Druga tačka dnevnog reda

USVAJANJE ZAKLJUČAKA U VEZI PRIVATIZACIJE HTP „ONOGOŠT" AD NIKŠIĆ

Predsjednik Komisije je podsjetio da su zaključci prethodno usaglašeni, pa je iste stavio na glasanje.

Komisija je, sa sedam glasova za i jedan glas uzdržan (uzdržan je bio Veljko Vasiljević), usvojila zaključke u vezi kontrole postupka privatizacije HTP „Onogošt" AD Nikšić.

Treća tačka dnevnog reda

IZBOR ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA KOMISIJE

Predsjednik Komisije je podsjetio da se zamjenik predsjednika bira iz redova pozicije, pa je pitao članove Komisije iz redova pozicije da li su usaglasili svoj predlog kandidata za izbor zamjenika predsjednika.

Zoran Jelić, član Komisije, naveo je da su se stekli uslovi da se izabere zamjenik predsjednika, i u tom pravcu je predložio Branka Čavora, člana Komisije, kao kandidata za zamjenika predsjednika.

Predsjednik Komisije je stavio predlog na glasanje i konstatovao da je za zamjenika predsjednika Komisije, jednoglasno, izabran Branko Čavor.

Četvrta tačka dnevnog reda

TEKUĆA PITANJA

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili zapisnik sa četvrte sjednice.

Sjednica je završena u 14 sati i 55 minuta.

SEKRETAR KOMISIJE

Eliza Šećerović

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Janko Vučinić