

ZAPISNIK

sa 77. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore,
koja je održana 27. jula 2016. godine

Sjednica je počela u 11:00 sati. Predsjedavala je mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora; dr Radosav Nišavić, zamjenik predsjednice Odbora; Saša Pešić, Rešid Adrović, Vuk Roćen, prof. dr Jelisava Kalezić i Andrija Popović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, doc. dr Draginja Vuksanović, Milan Knežević i Miloš Konatar, članovi Odbora.

Sjednici je prisustvovao poslanik Nik Gjelošhaj, kao predstavnik predlagača akta koji se razmatra.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević konstatovala je da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 77. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 73, 74. i 75. sjednice Odbora

1. Amandmani na Predlog rezolucije

- Nik Gjelošhaj i Genci Nimanbegu (šest)
- mr Branka Tanasijević, Saša Pešić, Vuk Roćen, Nikola Gegaj i Nada Drobnjak (jedan)

*

Odbor je jednoglasno usvojio zapisnike sa 73, 74. i 75. sjednice Odbora.

Tačka 1: Amandmani na Predlog rezolucije

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je podsjetila da je o amandmanima predlagača rezolucije Odbor već raspravljao na prethodnoj sjednici, upoznao se sa njima i prihvatio ih, te pozvala poslanika Gjelošhaja da ih još jednom ukratko obrazloži kako bi se i formalno ispoštovala procedura.

Poslanik Nik Gjelošhaj je kazao da se radi o amandmanima pravno-tehničke prirode, koji ne utiču na suštinu dokumenta i pročitao sadržaj amandmana. Amandmani glase:

AMANDMAN 1:

Tačka 1 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„1. Predstavnici građana u Skupštini Crne Gore, ocjenjuju neprimjerenim djelove Rječnika crnogorskog narodnog i književnog jezika u izdanju Crnogorske akademije nauka i umjetnosti (u daljem tekstu CANU), koji se tiču definicije pojedinih pojmova za Albance uopšte (te Malisore, kao dio albanskog naroda), Bošnjake i pripadnike islamske vjeroispovijesti, kao i pogrešnih istorijskih činjenica o antifašizmu.“

AMANDMAN 2:

Tačka 2 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„2. Crna Gora je privržena uvažavanju i poštovanju multietničnosti i svih različitosti, kao i tekovina antifašizma, stoga treba da nastavi put izgradnje modernog, građanskog i demokratskog društva koje neguje bogatstvo različitosti kao jedinstvenu i civilizacijsku vrijednost i tekovinu.“

AMANDMAN 3:

Tačka 3 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„3. Poziva se CANU da obustavi upotrebu i distribuciju Rječnika.“

AMANDMAN 4:

Tačka 4 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„4. Poziva se CANU da se javno izvini svim građanima i građankama Crne Gore, a posebno pripadnicima albanskog i bošnjačkog naroda, kao i ostalim pripadnicima islamske vjeroispovijesti.“

AMANDMAN 5:

Tačka 5 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„5. Pozivaju se Skupština i Vlada Crne Gore da obezbijede finansijsku podršku za pripremu i objavljivanje korigovanog Rječnika crnogorskog narodnog i književnog jezika, za čiju izradu bi se angažovao ukupni naučni potencijal u Crnoj Gori, najreferentnije naučne i akademske institucije, univerziteti, Matice i naučni stvaraoči koji su nesporni autoriteti u oblasti leksikografije i leksike.“

AMANDMAN 6:

Tačka 6 Predloga rezoluciju mijenja se i glasi:

„6. Pozivamo Vladu Crne Gore da ukoliko CANU ne uvaži ovu rezoluciju, privremeno suspenduje njeno finansiranje.“

Predsjednica Tanasijević je konstatovala da, s obzirom na to da su poslanici Nik Gjeloshaj i Genci Nimanbegu predlagači rezolucije i podnosioci amandmana (6), shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, amandmani postaju sastavni dio Predloga rezoluciju i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Nakon toga, predsjednica Tanasijević je obrazložila da se amandman grupe poslanika Demokratske partije socijalista odnosi na brisanje tačke 6 Predloga rezolucije, u kojoj se

poziva Vlada Crne Gore da suspenduje finansiranje CANU, ukoliko ne ispoštuje odredbe rezolucije. Predsjednica Tanasijević je naglasila da je rezolucija politički, a ne pravni akt, kao i da se rezolucijom ne može suspendovati ono što je definisano pravnim sistemom Crne Gore. Takođe, naglasila je da tačka 6 ima imperativni karakter što ne smatra primjerenim, dodatno iz razloga što bi se suspendovanjem finansiranja CANU suspendovala i realizacija projekata koji su u toku. Zamolila je poslanika Gjeloshaja da se izjasni o amandmanu.

Poslanik Gjeloshaj je iznio stav da predlagači rezolucije ne prihvataju amandman grupe poslanika Demokratske partije socijalista. Ponovio je obrazloženje, koje izložio i na prethodnoj sjednici, da poziv Vladi nije obaveza, već bi ostalo da Vlada odluči da li će suspendovati finansiranje ili ne, a da to ne bi bio prvi slučaj da se suspenduje finansiranje CANU.

Poslanica prof. dr Jelisava Kalezić je pojasnila da je takav pokušaj već učinjen, da je ministarka nauke, ranije, nešto u tom pravcu pokušala, ali da je to osporeno na Ustavnom sudu. Naglasila je da se, ipak, radi o budžetskim korisnicima Ministarstva finansija i da bi svaka suspenzija bila problematična u pravnom smislu.

I pored nastojanja predsjednice Odbora mr Branke Tanasijević da se postigne konsenzus oko ovog amandmana i da ga predlagač prihvati, nije se postigla saglasnost i poslanik Gjeloshaj je ostao kategoričan da ne prihvata amandman.

Poslanik Andrija Popović je kazao da je Predlog rezolucije politički čin i da je on prihvaćen na Odboru u izvornom obliku. Po njegovom mišljenju, rezolucija mora biti oštrija, jer je nesumnjivo postojala namjera da se Albanci, Bošnjaci i muslimani predstave, na neki način, kao neprijatelji Crne Gore i da se mora ustanoviti zašto se to desilo. Iskazao je mišljenje da je Predlog rezolucije sasvim solidan, a da je rješenje za tačku 6 moglo biti amandman kojim bi se, u slučaju da se Rječnik ne povuče, privremeno suspendovalo finansiranje daljeg rada na Rječniku. Time su se mogli zaštititi ostali projekti.

Poslanik Roćen je ukazao na to da je evidentno da se postiglo razumijevanje, da se Predlogu rezolucije dao potreban značaj, kao i da sve treba rješavati u skladu sa pravnim sistemom Crne Gore. Mišljenja je da se ne može rezolucijom uticati na to kako će budžetska jedinica trošiti svoja sredstva, jer bi to zahtijevalo rebalans budžeta. Smatra da bi to bio preveliki zahtjev.

Na predlog predsjednice Tanasijević Odbor se izjasnio o amandmanu grupe poslanika Demokratske partije socijalista na Predlog rezolucije i to: četiri glasa „za“ i tri „uzdržan“.

Odbor je, većinom glasova, podržao amandman koji su podnijeli poslanici Branka Tanasijević, Saša Pešić, Vuk Roćen, Nikola Gegaj i Nada Drobnjak i predlaže Skupštini da amandman prihvati.

Sa ovim amandmanom nije se saglasio predstavnik predlagača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednica je završena u 11:30 sati.

Broj: 00-63-11/16-

SEKRETARKA ODBORA

Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNICA ODBORA

mr Branka Tanasijević